

**ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 186¹
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ****Дерюгин Роман Александрович**

Адъюнкт кафедры криминалистики
Уральского юридического института МВД России (Екатеринбург),
e-mail: athletics_93@mail.ru

Описан порядок проведения следственного действия, предусмотренного ст. 186¹ УПК РФ, рассмотрены некоторые дискуссионные вопросы, касающиеся получения сведений об абонентах и (или) абонентских устройствах. Кроме того, приведены точки зрения исследователей по поводу таких понятий, как «тактика», «технология» и «комплексность», применительно к рассматриваемому следственному действию. Автор подчеркивает необходимость углубленного изучения вопросов, касающихся тактики производства получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Констатируется целесообразность соблюдения определенной тактики при осуществлении следственного действия, предусмотренного ст. 186¹ УПК РФ.

Ключевые слова: сотовая связь, абонент, абонентское устройство, тактические особенности, технология, оператор связи

**TACTICAL FEATURES
OF THE INVESTIGATIVE ACTION
PROVIDED BY ART. 186¹
OF THE OF RF CRIMINAL PROCEDURE CODE****Deryugin Roman**

Ural Law Institute of the MIA of Russia (Yekaterinburg),
e-mail: athletics_93@mail.ru

The order of carrying out is outlined and also some debatable questions concerning obtaining information about subscribers and (or) subscriber devices are considered. Besides, points of view of researchers concerning such concepts as «tactics», «technology» and «complexity» in relation to the considered investigative action are given. The author emphasizes need of more profound studying of the questions concerning tactics of production of obtaining information on connections between subscribers and (or) subscriber devices. A conclusion about expediency of observance of certain tactics of the investigative action provided by art. 186¹ of RF Criminal Procedure Code is made.

Key words: cellular, subscriber, the subscriber device, tactical features, technology, telecommunications operator

В 2010 г. в Уголовно-процессуальный кодекс РФ была введена ст. 186¹, регламентирующая процедуру получения сведений о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Это следственное действие предоставляет возможность получить сведения о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номерах абонентов, другие данные, позволяющие идентифицировать абонентов, а также сведения о номерах и месте расположения приемо-

передающих базовых станций. Внесение в УПК РФ изменений было predeterminedено не только необходимостью совершенствования правоприменительной практики, но и высоким уровнем развития телекоммуникационных технологий, ростом количества пользователей сотовых сетей. Так, в 2015 г. зарегистрировано на 9 млн абонентов (активных SIM-карт) больше, чем в предыдущем году¹.

Активными пользователями сотовой связи являются представители всех социальных слоев, ведь использование мобильного телефона стало неотъемлемой частью современной жизни. Не исключение и преступная деятельность. Разнообразие доступных функций не могло не привлечь внимания преступников. С помощью мобильного телефона сегодня можно не только разговаривать, но и отправлять и получать SMS, MMS и EMS, выходить в Интернет и пр. Все это обуславливает необходимость разработки тактико-криминалистических рекомендаций по повышению эффективности получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Поэтому необходимо согласиться с А. А. Цыкорой, который утверждает, что отдельные положения ст. 186¹ УПК РФ сформулированы недостаточно четко, допускается двоякое толкование и возможность принятия в связи с этим правоприменителями спорных процессуальных и тактических решений. Однако пока законотворцы будут совершенствовать указанную норму, следователям необходимо результативно расследовать преступления с учетом нынешней ее редакции².

На практике возникают ситуации, когда совершаемое преступление напрямую связано с использованием сотового телефона. Так, мобильные устройства могут быть средствами организации и совершения преступления, сокрытия следов преступления, злоумышленники могут осуществлять мошеннические действия с использованием сотового телефона. По данным Генпрокуратуры РФ на сентябрь 2015 г. отмечен рост мошеннических действий и «мобильного мошенничества»³. Нередко мобильные устройства сами являются предметом посягательства, например при хищениях, часто мобильный телефон содержит значимые для уголовного дела сведения. В сложившихся ситуациях должно проводиться следственное действие, предусмотренное ст. 186¹ УПК РФ («Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами»).

Для наиболее эффективного использования данного следственного действия следователь должен придерживаться определенной тактики его проведения. Отдельные авторы считают, что к некоторым следственным действиям, в частности к предусмотренному ст. 186¹ УПК РФ, термин «тактика» неприменим. Так, Р. С. Белкин пишет, что «в условиях расследования о тактике в полном смысле следует говорить именно тогда, когда она служит средством преодоления оказываемого следователю противодействия»; при этом «технология – наиболее целесообразный и эффективный способ осуществления неких трудовых операций в должной последовательности, когда исполнителю не оказывается противодействие»⁴. Исходя из логики Р. С. Белкина, к получению информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами скорее применим термин «технология», нежели «тактика», так как при производстве данного следственного действия нет противодействия сторон. С ним солидарен О. Я. Баев, утверждающий, что «тактика как способ действий существует там и только там, где есть необходимость

¹ Тенденции российского рынка мобильной связи (Сотовые данные 2015) // URL: <http://acm-consulting.com>.

² Цыкора А. А. Некоторые проблемы производства следственного действия «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» // Известия Тульского гос. ун-та. 2013. № 3-2. С. 239.

³ URL: <http://lifenews.ru/news/160528>.

⁴ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 85.

предупреждать и (или) преодолевать непосредственное или опосредованное противодействие оптимальному достижению интересов в этих условиях субъекта»¹. Мы считаем получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следственным действием, поэтому, на наш взгляд, необходимо оперировать термином «тактика», как и применительно ко всем остальным предусмотренным УПК РФ следственным действиям.

Согласно общим положениям криминалистической тактики для всех следственных действий характерна стадийность, т. е. необходимо соблюдение определенной последовательности при производстве следственного действия. По общему правилу в любом следственном действии выделяют три этапа (подготовительный, рабочий и заключительный). Следственное действие, предусмотренное ст. 186¹ УПК РФ, не исключение, однако поскольку оно является сложным, комплексным, то этапы необходимо делить на стадии.

Подготовительный этап получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами условно можно разделить на две стадии.

На первой изучаются материалы уголовного дела, устанавливаются известные данные об абоненте или абонентском номере, при этом особенно важно как можно больше знать о лице, чьи соединения будут проверяться. Необходимо определить цели и задачи данного следственного действия, а также решить, целесообразно ли вообще его проведение, спрогнозировать возможные результаты.

Действия второй стадии выполняются, когда становится известно о регистрации абонента у того или иного оператора связи. Выносится постановление о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Следователь в постановлении указывает, какие именно сведения необходимы для уголовного дела (детализация вызовов, данные SIM-карты, геолокация устройства, идентификационный номер IMEI либо иные), с согласия руководителя следственного органа постановление направляется в суд. В случае принятия судом решения о необходимости получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами постановление и копия решения направляются в соответствующую организацию связи. Руководитель организации связи, куда они были направлены, обязан предоставить интересующую следователя информацию (ч. 3 ст. 186¹ УПК РФ).

На рабочем этапе осуществляется деятельность не только следователя, но и сотрудника организации мобильной связи. Данный этап можно представить в виде двух последовательных стадий.

1. После получения организацией связи от следователя постановления и копии судебного решения конкретный сотрудник в рамках своей компетенции и технических возможностей оборудования производит действия технического характера. Затем систематизирует и отправляет информацию следователю. Информация, поступающая от мобильного оператора, может быть зафиксирована на любом материальном носителе и предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указывается период времени и номера абонентов или абонентских устройств.

2. Следователь, получив сведения от оператора, выполняет ряд процессуальных действий, а также принимает некоторые тактические решения, касающиеся хода дальнейшего расследования. Полученный носитель следователь осматривает в присутствии понятых, а при необходимости с участием специалиста, тогда подробно описываются все технические действия, связанные с просмотром информации. Бывают случаи, когда информация имеет особое значение для следствия, тогда для фиксации хода следственного

¹ Баев О. Я. Основы криминалистики: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 196–197.

действия возможно применение специальных технических средств фиксации (фото- или видеосъемка). Результатом осмотра является протокол осмотра документов, в котором указывается наиболее значимая для уголовного дела, по мнению следователя, информация. Другие участники процессуального действия могут в этом же протоколе либо отдельно от него указать замечания. Протокол может быть составлен непосредственно после осмотра всего массива предоставленной информации либо по ходу ее изучения.

Необходимо отметить, что в УПК РФ осмотр предметов и документов назван одним из видов самостоятельного следственного действия (следственного осмотра). При производстве следственного действия, предусмотренного ст. 186¹ УПК РФ, осмотр документов выступает частью рабочего этапа, соответственно, составление протокола осмотра документов будет относиться не к заключительному, а к рабочему этапу. Это подтверждает комплексный характер рассматриваемого следственного действия.

На заключительном этапе следователь фиксирует сведения, полученные от оператора связи, и составляет постановление об их признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. Данный процессуальный документ будет итоговым, завершающим рассматриваемое следственное действие. Изученные материалы приобщаются в полном объеме на основании постановления следователя и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами – комплексное следственное действие, так как все его этапы и стадии, будучи отдельными самостоятельными действиями, выполняются в рамках одного следственного действия, в определенном едином комплексе, неразрывно связаны друг с другом. В. Ю. Стельмах также указывает, что рассматриваемое следственное действие «является комплексным, представляя собой единый процессуальный комплекс, включающий в себя три самостоятельных действия (само получение информации, осмотр носителя с информацией и принятие решения о приобщении в качестве вещественного доказательства), которые должны производиться в обязательном порядке в последовательности, указанной в законе»¹.

Среди исследователей еще не сформировалась единой точки зрения о тактике проведения рассматриваемого следственного действия. Развитие программного обеспечения сотовых телефонов и повсеместное распространение мобильной связи, а также рост числа абонентов обуславливают необходимость контроля и получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Кроме того, сведения об абонентах могут сыграть существенную роль при оценке судом достоверности показаний фигурантов по делу, местонахождения похищенного имущества, установлении иных значимых фактических обстоятельств происшествий.

Библиография

Баев О. Я. Основы криминалистики: курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003.

Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001.

Генпрокуратура подтвердила рост преступности в России в 2015 году // URL: <http://lifenews.ru/news/160528>.

Стельмах В. Ю. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013.

Тенденции российского рынка мобильной связи (Сотовые данные 2015) // URL: <http://acm-consulting.com>.

¹ *Стельмах В. Ю.* Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013. С. 18.



Цыкора А. А. Некоторые проблемы производства следственного действия «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами» // Известия Тульского гос. ун-та. 2013. № 3-2.

Bibliography

Baev O. Ya. Osnovy kriminalistiki: kurs lekcij. 2-e izd., pererab. i dop. M., 2003.

Belkin R. S. Kriminalistika: problemy segodnyashnego dnya. Zlobodnevnye voprosy rossijskoj kriminalistiki. M., 2001.

Цыкора А. А. Nekotorye problemy proizvodstva sledstvennogo dejstviya «Poluchenie informacii o soedineniyax mezhdu abonentami i (ili) abonentskimi ustrojstvami» // Izvestiya Tul'skogo gos. un-ta. 2013. № 3-2.

Genprokuratura podtverdila rost prestupnosti v Rossii v 2015 godu // URL: <http://lifenews.ru/news/160528>.

Stel'max V. Yu. Poluchenie informacii o soedineniyax mezhdu abonentami i (ili) abonentskimi ustrojstvami: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Ekaterinburg, 2013.

Tendencii rossijskogo rynka mobil'noj svyazi (Sotovye dannye 2015) // URL: <http://acm-consulting.com>.