

ПОНЯТИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СРОКА В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Усольцев Михаил Михайлович

Аспирант кафедры конституционного права
Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
e-mail: dobro2311@mail.ru

Автор обращается к понятию процессуального срока в различных видах судопроизводства Российской Федерации. Рассматриваются подходы к пониманию процессуальных сроков в уголовном, гражданском, арбитражном процессах, в производстве по делам об административных правонарушениях, а также в конституционном судопроизводстве. На основе анализа понятия «процессуальный срок» в указанных видах судопроизводства и определений, которые даны ведущими учеными в области конституционного судебного процесса, автор выделяет признаки, характерные для данной категории в конституционном судопроизводстве. Представлено собственное определение понятия «процессуальный срок», перечислены признаки процессуального срока, свойственные всем видам судопроизводства.

Ключевые слова: конституционный судебный процесс, конституционное судопроизводство, сроки, процессуальные сроки, признаки процессуальных сроков

THE CONCEPT OF A PROCEDURAL PERIOD IN VARIOUS TYPES OF COURT PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Usol'tsev Mikhail

Ural State Law University (Ekaterinburg),
e-mail: dobro2311@mail.ru

The article refers to the concept of a procedural period in various types of court procedure of the Russian Federation. Approaches to understanding the procedural periods in criminal, civil, arbitration proceedings, proceedings on cases of administrative offenses, as well as in constitutional proceedings are investigated. On the basis of the concept of a procedural period in these proceedings, as well as the analysis of the concepts given by leading scientists in the field of constitutional litigation, the author distinguishes the features of this category in constitutional proceedings. He gives his own definition of «procedural period» and enumerates its features common to all types of proceedings.

Key words: constitutional judicial process, constitutional proceedings, periods, procedural periods, features of procedural periods

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Каждый из видов судопроизводства ставит перед собой конкретные задачи, которые определены законодателем в соответствующих нормативных правовых актах, но все они служат единой цели: судебной защите прав и свобод человека и гражданина.

Любая человеческая деятельность осуществляется в определенные временные промежутки или, иначе говоря, сроки. Не составляет исключения и юридическая деятельность. Из всех видов юридической деятельности наиболее важной и процедурно сложной является та, что связана с судопроизводством. Судопроизводство также осуществляется в рамках процессуальных сроков. При этом в юридической науке вплоть до настоящего времени нет единого подхода к понятию «процессуальный срок», которое может быть применимо ко всем видам судопроизводства без исключения.

С точки зрения юриспруденции установленный законом срок для производства того или иного действия или принятия решения представляет собой процессуальную гарантию. На это обращает внимание Верховный Суд РФ, отмечая, что установление и строгое соблюдение процессуальных сроков служат существенной гарантией не только быстрого, но и полного исследования обстоятельств уголовного дела, своевременной реализации участниками процесса своих прав и законных интересов¹. Предполагается, что именно данное положение должно лежать в основе трактовки юридической природы процессуальных сроков.

Однако если исходить из названия процитированного документа, то этот подход к процессуальным срокам относится только к судам, которые рассматривают гражданские и уголовные дела, но никак не затрагивает административное и конституционное судопроизводство. Уже поэтому возникает потребность в том, чтобы исследовать понятие процессуального срока в различных видах судопроизводства в Российской Федерации.

Проанализируем научные позиции по данной теме. Процессуальный срок как понятийную категорию следует рассматривать не только в широком смысле, как нечто объединяющее все виды судопроизводства, определенные Конституцией РФ, но и в узком смысле, как непосредственно процессуальный срок, который используется в конкретном судопроизводстве.

Для определения категории в широком смысле обратимся к логическому методу индукции и, разобрав подходы к понятию процессуального срока в различных отраслях права, сделаем вывод о возможности общего для всех процессуальных отраслей определения.

Наиболее детально институт процессуальных сроков проработан в уголовном, арбитражном и гражданском процессах.

В научных работах по уголовному процессу 70-х гг. XX в. и в более поздних процессуальные сроки понимаются как:

сроки, установленные уголовно-процессуальным правом, необходимые для регламентации правоотношений, возникающих во время уголовно-процессуальных действий участников уголовного процесса, совершаемых в строго определенной последовательности в целях достижения задач уголовного судопроизводства и характеризующихся определенной длительностью существования². Подобного подхода позднее придерживался И. В. Маслов³;

¹ О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. № 4 // Бюл. Верховного Суда РФ. 1996. № 8.

² Васильев Л. М. Процессуальные сроки в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971. С. 19–21, 228.

³ Маслов И. В. Актуальные проблемы правовой регламентации процессуальных сроков в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 19–21.

особая форма процессуальных гарантий, обеспечивающих быстроту расследования, соблюдение прав и законных интересов участников процесса, эффективность осуществления прокурорского надзора¹.

Интересное определение процессуальному сроку с привязкой его к уголовному судопроизводству как процедуре дает П. А. Лупинская, утверждая, что это «время, установленное законом для совершения процессуальных действий, принятия процессуальных решений, начала и завершения производства в конкретной стадии судопроизводства»².

Г. Б. Петрова обратила внимание на правовые последствия истечения процессуальных сроков, определив, что «их истечение влечет возникновение, изменение или прекращение соответствующих правоотношений»³.

При этом некоторые авторы обозначают определенную специфику процессуальных сроков, связанную с особенностями уголовного судопроизводства, сложностью и строгостью самой процедуры досудебного и судебного разбирательства, а также с тем, что речь зачастую идет об определенных ограничениях конституционных прав и свобод участников уголовного процесса.

Большинство современных специалистов в области уголовно-процессуального права определяют процессуальный срок как установленный УПК РФ период времени, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться. Такого мнения придерживаются К. Б. Калиновский, Г. П. Химичева, О. В. Химичева, Р. Х. Якупов, А. В. Победкин, В. Н. Яшин⁴. Кроме того, последние два автора подчеркивают, что «процессуальные сроки – это процессуальная гарантия как правосудия, так и защиты прав и законных интересов личности»⁵.

Наиболее современную трактовку процессуального срока в уголовном процессе, по нашему мнению, дал Р. П. Сокол, указав, что уголовно-процессуальные сроки – это установленные УПК РФ промежутки времени, в которые участники уголовного процесса обязаны или правомочны совершить определенные процессуальные действия или воздержаться от их совершения в целях реализации конституционных гарантий прав, свобод и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, соблюдения законности и достижения целей всего уголовного судопроизводства⁶.

В гражданском и арбитражном процессе, как и в уголовном, существует большое количество точек зрения на понятие «процессуальный срок».

¹ Гуляев А. П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М., 1967. С. 5, 7.

² Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. / отв. ред. П. А. Лупинская. М., 2003. С. 326.

³ Петрова Г. Б. Сроки как элемент правового регулирования в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 7.

⁴ Калиновский К. Б. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве и их регламентация по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Ленинградский юрид. журн. 2005. № 2. С. 139–145; Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учеб. для вузов / под ред. Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой. М., 2004. С. 218; Якупов Р. Х. Уголовный процесс: учеб. для вузов / науч. ред. В. П. Галузо. 5-е изд., испр. и доп. М., 2005. С. 185; Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс: учеб. / под ред. В. П. Григорьева. М., 2004. С. 191.

⁵ Победкин А. В., Яшин В. Н. Указ. соч. С. 191.

⁶ Сокол Р. П. Процессуальные сроки в судебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: правовая регламентация и процессуальные особенности: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 34.

А. Г. Гойхбарг дал довольно емкое определение: это сроки для совершения тех или иных процессуальных действий¹. Схожей позиции (по поводу сроков в арбитражном процессе) придерживается В. В. Молчанов².

По мнению Г. В. Воронкова, процессуальные сроки – это установленное законом или судебным органом время, в течение которого могут или должны быть совершены процессуальные действия³.

Е. А. Мальцев под процессуальными сроками понимает «ограниченное время, установленное для рассмотрения гражданских дел судом и для совершения различных процессуальных действий судом и другими участниками процесса»⁴. Однако данное определение было критически воспринято Е. В. Исаевой, которая утверждает, что определение срока как ограниченного времени противоречит логике, поскольку срок сам по себе и есть «ограниченное время», период времени или момент в нем. Трактовать таким образом срок – все равно что утверждать, что срок – это срок⁵.

Г. П. Бужинский под процессуальными сроками понимает юридическую форму отражения объективного течения времени, которая служит измерителем на основе определения моментов или временных отрезков, в рамках которых должно быть рассмотрено дело или совершено какое-либо действие, начиная со стадии возбуждения гражданского дела и кончая стадией исполнения принятого решения⁶. В более простой форме, но с тем же смысловым содержанием толкует процессуальные сроки Н. И. Масленникова⁷. Похожие определения используют в арбитражном процессе Л. А. Грось⁸, В. Д. Кайгородов⁹, М. С. Фалькович¹⁰.

Наиболее полное определение процессуальным срокам в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве дает Е. В. Исаева, определяя их как установленный законом и назначенный судебным органом (судьей) и исчисляемый годами, месяцами или днями период времени либо момент во времени, определяемый точной календарной датой или указанием на событие, которое обязательно должно наступить, в течение которого или к которому судебный орган (судья) или иные участники процесса вправе либо обязаны совершить определенное процессуальное действие или совокупность процессуальных действий¹¹.

¹ Гойхбарг А. Г. Курс гражданского процесса. М.; Л., 1928. С. 174.

² Арбитражный процесс: учеб. для юрид. вузов и факультетов. 4-е изд. / под ред. М. К. Треушников, В. М. Шерстюка. М., 2000. С. 223 (автор главы о процессуальных сроках – В. В. Молчанов).

³ Гражданский процесс / под ред. К. С. Юдельсона. М., 1972. С. 124 (автор главы о процессуальных сроках – Г. В. Воронков).

⁴ Гражданское судопроизводство / под ред. В. М. Семенова. Свердловск, 1974. С. 119 (автор главы о процессуальных сроках – Е. А. Мальцев).

⁵ Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 86.

⁶ Бужинский Г. П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987. С. 6–7.

⁷ Гражданский процесс: учеб. / под ред. К. И. Комиссарова, Ю. К. Осипова. М., 1996. С. 116 (автор главы о процессуальных сроках – Н. И. Масленникова); Гражданский процесс: учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. 3-е изд. М., 2000. С. 115 (автор главы о процессуальных сроках – Н. И. Масленникова).

⁸ Арбитражный процесс: учеб. пособие / отв. ред. Р. Е. Гукасян, В. Ф. Тараненко. М., 1996. С. 84 (автор главы о процессуальных сроках – Л. А. Грось).

⁹ Арбитражный процесс: учеб. / под ред. В. В. Яркова. М., 1996. С. 171 (автор главы о процессуальных сроках – В. Д. Кайгородов).

¹⁰ Фалькович М. С. Процессуальные сроки // Хоз-во и право. 1996. № 5. С. 119; Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М., 2003. С. 341 (автор комментариев к главе АПК РФ 2002 г. о процессуальных сроках – М. С. Фалькович).

¹¹ Исаева Е. В. Указ. соч. С. 86.

Понятие процессуального срока встречается и в науке административного права: в той ее части, которая связана с судебным разбирательством дел об административных правонарушениях. Под процессуальным сроком И. В. Панова понимает период (промежуток) времени, предусмотренный законодательством или назначенный юрисдикционным органом (должностным лицом), в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие¹. А. С. Дугенец, определяя процессуальные сроки схожим образом, добавляет, что они урегулированы нормами административного права и направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях². Т. Р. Мещерякова отмечает, что сроки могут быть закреплены не только в нормах административного права, но и в других нормативных актах³.

Самое полное и обобщенное определение процессуального срока в производстве по делам об административных правонарушениях дает Н. В. Косарева, понимая его как урегулированный административно-процессуальными нормами отрезок или момент времени, определяющий временные пределы осуществления сторонами юрисдикционных отношений своих субъективных прав и обязанностей в ходе совершения процессуальных действий, состоящих в выявлении правонарушений, применении мер административно-правового обеспечения производства, рассмотрении дел об административных правонарушениях, вынесении по ним постановлений, а также исполнении постановлений о назначении административных наказаний⁴.

Особое внимание стоит обратить на определение процессуального срока в конституционном судопроизводстве, так как сегодня в науке конституционного судебного процесса отсутствуют какие-либо диссертационные исследования на тему процессуальных сроков в конституционном судопроизводстве, нет и отдельных работ и статей по данной проблематике.

В трудах ученых встречаются следующие определения процессуальных сроков:

это периоды времени, в течение которых должно быть совершено конкретное процессуальное действие судом, сторонами по делу, другими участниками процесса, либо точная дата совершения такого действия. В отдельных случаях лицам, не участвующим в процессе, также могут быть назначены сроки для совершения указанных судом действий⁵;

это промежутки времени, в пределах которых должны быть совершены те или иные процессуальные действия⁶;

это фиксированные промежутки времени, в течение которых могут совершаться процессуальные действия по рассматриваемому делу⁷;

это установленные Законом (имеется в виду Федеральный закон о Конституционном Суде РФ; далее – Закон о Конституционном Суде), регламентом (Конституци-

¹ Панова И. В. Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 354.

² Дугенец А. С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: моногр. М., 2002. С. 18.

³ Мещерякова Т. Р. Сроки в административном законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 31.

⁴ Косарева Н. В. Сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 40–41.

⁵ Конституционный судебный процесс: учеб. / отв. ред. М. С. Саликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 91–92 (автор главы о процессуальных сроках – В. И. Русинов).

⁶ Несмеянова С. Э. Конституционный судебный процесс в России: учеб. пособие. М., 2013. С. 103.

⁷ Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие / Н. В. Витрук. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 345.

онного Суда РФ) или решениями Конституционного Суда РФ промежутки времени, в течение которых совершаются различные действия в связи с рассмотрением дела¹.

Проанализировав имеющиеся определения, можно выделить следующие характерные признаки процессуальных сроков в конституционном судопроизводстве в Российской Федерации.

Во-первых, сроки всегда являются каким-либо отрезком либо фрагментом времени, т. е. определенными на основании волеизъявления человека промежутками времени; в отличие от самого времени они служат конкретным целям. В конституционном судопроизводстве, например, они служат целям оперативности, разумности временной продолжительности производства по делу, цели координации деятельности всех сторон конституционного судопроизводства. Некоторые ученые называют цель дисциплинирования сторон, участвующих в процессе².

Во-вторых, в рамках установленных сроков должны быть совершены процессуальные действия сторонами производства. При этом стоит обратить внимание на то, что важно именно указание на процессуальный характер действий в силу того, что в Законе о Конституционном Суде, Регламенте Конституционного Суда РФ (далее – Регламент) встречаются не только процессуальные сроки, но и сроки судоустройственные; их следует различать.

В-третьих, процессуальные сроки устанавливаются определенным легальным способом. Так, процессуальные сроки в конституционном судебном процессе могут быть установлены Законом о Конституционном Суде, Регламентом или самим Конституционным Судом РФ.

Эти три признака, как можно заметить, встречаются как в конституционном судебном процессе, так и в других видах судопроизводства.

На наш взгляд, есть смысл к данным признакам в конституционном судопроизводстве добавить еще три.

1. Сроки всегда выступают гарантией защиты прав и свобод личности, если это касается, например, разбирательства дела в случае обращения гражданина с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод законом, примененным в конкретном деле, либо гарантией защиты интересов государства при разбирательстве дел, связанных, в частности, с разрешением споров о компетенции.

2. Сроки всегда должны быть установлены таким образом, чтобы не затягивать процесс, т. е. срок должен быть разумным, но при этом не стоит забывать о том, что Конституционный Суд РФ в силу своей специфики и особой важности рассматриваемых дел, а также особого характера принимаемых им решений не имеет права допускать ошибки при разбирательстве. В связи с этим процессуальный срок должен быть гармоничным в смысле сочетания скорости и качества, а также справедливым в отношении всех участвующих в деле лиц и самого суда.

3. Субъектный состав тех, на кого распространяются процессуальные сроки, для каждого процесса определяется индивидуально.

Исходя из сказанного под процессуальным сроком в конституционном судебном процессе следует понимать установленный Законом о Конституционном Суде, Регламентом, а также в определенных случаях самим Судом разумный, гармоничный и справедливый промежуток времени или конкретный момент во времени для со-

¹ Кряжков В. А., Лазарев Л. В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 1998. С. 166.

² Там же. С. 166.

вершения процессуальных действий Судом, сторонами конституционного судебного процесса, а также участниками конституционного судопроизводства, необходимый для осуществления правильного и качественного производства по делу и выступающий гарантией прав и свобод граждан, а также защищающий интересы государства.

Подводя итог, можно выйти на общетеоретическое понимание процессуального срока. Э. М. Васекина утверждает, что процессуальные сроки всегда происходят прежде всего из юридического процесса¹, а значит, из системы государственно-правовых закономерностей, из законодательства, являясь его первоэлементом, поэтому процессуальная природа предписания-срока имеет приоритетное значение². Категория «процессуальный срок» понимается ею как обусловленный совокупностью физических, исторических, социальных и психологических признаков временной период, установленный юридической процессуальной нормой, обладающий свойствами симметричности, инвариантности, дополнительности и простоты, имеющий своей целью беспрепятственную реализацию предписаний материального права, с наступлением или истечением которого связано то или иное событие или действие (бездействие), имеющее правовое значение³.

Особенности процессуальных сроков состоят в том, что они:

регулируют организационные отношения и отвечают на вопрос «в каком порядке (последовательности) совершать действия?» (т. е. процессуальные сроки выступают своего рода «инструкцией по применению» того или иного процесса, в нашем случае – конституционного судопроизводства);

обеспечивают беспрепятственную реализацию правоотношений в разумный срок, характеризуя состав их участников посредством определения лидирующих субъектов – носителей властных полномочий;

задействуют процессуальные санкции: признание юридически ущербным принятого решения, изменение, отмена и др.;

по отношению к материальным срокам зачастую носят производный, вспомогательный характер⁴.

Процессуальные сроки являются одной из важнейших гарантий надлежащей защиты прав и свобод, а соответствие сроков в материальном и процессуальном праве выступает одним из ключевых условий при определении эффективности всего механизма правового регулирования⁵.

Обобщая изложенные позиции относительно природы процессуального срока, приходим к выводу о том, что у каждого определения есть как общие, так и отличительные черты. Это наводит на мысль о невозможности существования единого легального понятия, поскольку в каждом виде судопроизводства имеются особенности, без учета которых не может быть дано грамотное с юридической и логической точек зрения определение.

Вместе с тем у всех процессуальных сроков можно выделить общие признаки:

это всегда либо промежуток, либо момент времени для выполнения процессуального действия;

¹ Давыдова М. Л. О юридической природе нормативно-правовых предписаний: основные научные концепции // Журн. рос. права. 2003. № 10. С. 84.

² Васекина Э. М. Юридические сроки: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 115.

³ Там же. С. 116–117.

⁴ Там же. С. 117.

⁵ Там же. С. 119.

устанавливается законом или судебным органом;
используется для совершения в строгой последовательности действий, для принятия решений, все это в рамках стадий того или иного судопроизводства;
предназначен для достижения целей конкретного судопроизводства;
выступает формой процессуальной гарантии соблюдения прав и свобод участников процесса, гарантии судопроизводства;
истечение влечет определенные юридические последствия.
Резюмируя сказанное, можно прийти к следующим выводам.

1. Определение процессуального срока должно получить легальное закрепление в нормах федерального законодательства, причем для конкретного судопроизводства такое определение должно быть дано максимально подробно, с учетом особенностей каждого из них. Такого рода установления позволят избежать разных юридических ошибок как законодателя, так и правоприменителей, которые могут возникать из-за терминологической путаницы.

2. Подходы к пониманию процессуального срока менялись с течением времени, однако наиболее статичными оставались темпоральные характеристики данного института. Видоизменению подвергались как раз те характеристики, которые были связаны с особенностями различных видов судопроизводства, но это напрямую зависело от меняющегося законодательства в той или иной сфере.

3. Сегодня наименее детально определение процессуального срока, да и в целом институт процессуальных сроков изучены в конституционном судебном процессе. Это позволяет говорить о необходимости дополнительных научных исследований в этой области.

Библиография

Арбитражный процесс: учеб. / под ред. В. В. Яркова. М., 1996.

Арбитражный процесс: учеб. для юрид. вузов и факультетов. 4-е изд. / под ред. М. К. Треушникова, В. М. Шерстюка. М., 2000.

Арбитражный процесс: учеб. пособие / отв. ред. Р. Е. Гукасян, В. Ф. Тараненко. М., 1996.

Бужинская Г. П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.

Васекина Э. М. Юридические сроки: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Васильев Л. М. Процессуальные сроки в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.

Гойхбарг А. Г. Курс гражданского процесса. М.; Л., 1928.

Гражданский процесс / под ред. К. С. Юдельсона. М., 1972.

Гражданский процесс: учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. 3-е изд. М., 2000.

Гражданский процесс: учеб. / под ред. К. И. Комиссарова, Ю. К. Осипова. М., 1996.

Гражданское судопроизводство / под ред. В. М. Семенова. Свердловск, 1974.

Гуляев А. П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М., 1967.

Давыдова М. Л. О юридической природе нормативно-правовых предписаний: основные научные концепции // Журн. рос. права. 2003. № 10.

Дугенец А. С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: моногр. М., 2002.

Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

Калиновский К. Б. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве и их регламентация по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Ленинградский юрид. журн. 2005. № 2.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М., 2003.

Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие / Н. В. Витрук. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011.

Конституционный судебный процесс: учеб. / отв. ред. М. С. Саликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014.

Косарева Н. В. Сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.

Кряжков В. А., Лазарев Л. В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 1998.

Маслов И. В. Актуальные проблемы правовой регламентации процессуальных сроков в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Мещерякова Т. Р. Сроки в административном законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Несмеянова С. Э. Конституционный судебный процесс в России: учеб. пособие. М., 2013.

О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. № 4 // Бюл. Верховного Суда РФ. 1996. № 8.

Панова И. В. Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.

Петрова Г. Б. Сроки как элемент правового регулирования в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.

Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс: учеб. / под ред. В. П. Григорьева. М., 2004.

Сокол Р. П. Процессуальные сроки в судебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: правовая регламентация и процессуальные особенности: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008.

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учеб. для вузов / под ред. Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой. М., 2004.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. / отв. ред. П. А. Лупинская. М., 2003.

Фалькович М. С. Процессуальные сроки // Хоз-во и право. 1996. № 5.

Якупов Р. Х. Уголовный процесс: учеб. для вузов / науч. ред. В. П. Галузо. 5-е изд., испр. и доп. М., 2005.

Bibliography

Arbitrazhnyj process: ucheb. / pod red. V. V. Yarkova. M., 1996.

Arbitrazhnyj process: ucheb. dlya yurid. vuzov i fakul'tetov. 4-e izd. / pod red. M. K. Treushnikova, V. M. Sherstyuka. M., 2000.

Arbitrazhnyj process: ucheb. posobie / otv. red. R. E. Gukasyan, V. F. Taranenko. M., 1996.

Buzhinskas G. P. Processual'nye sroki v sovetskom grazhdanskom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 1987.

Davydova M. L. O yuridicheskoy prirode normativno-pravovykh predpisaniy: osnovnye nauchnye koncepcii // Zhurn. ros. prava. 2003. № 10.

Dugenes A. S. Processual'nye sroki v proizvodstve po delam ob administrativnykh pravonarusheniyax: monogr. M., 2002.

Fal'kovich M. S. Processual'nye sroki // Xoz-vo i pravo. 1996. № 5.

Gojxbarg A. G. Kurs grazhdanskogo processa. M.; L., 1928.

Grazhdanskij process / pod red. K. S. Yudel'sona. M., 1972.

Grazhdanskij process: ucheb. / otv. red. V. V. Yarkov. 3-e izd. M., 2000.

Grazhdanskij process: ucheb. / pod red. K. I. Komissarova, Yu. K. Osipova. M., 1996.

Grazhdanskoe sudoproizvodstvo / pod red. V. M. Semenova. Sverdlovsk, 1974.

Gulyaev A. P. Processual'nye sroki v stadiyax vobuzhdeniya ugolovnogo dela i predvaritel'nogo rassledovaniya. M., 1967.

Isaeva E. V. Processual'nye sroki v grazhdanskom processual'nom i arbitrazhnom processual'nom prave: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2004.

Kalinovskij K. B. Processual'nye sroki v ugovnom sudoproizvodstve i ix reglamentaciya po Ugolovno-processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii // Leningradskij jurid. zhurn. 2005. № 2.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М., 2003.

Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие / Н. В. Vitruk. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011.

Конституционный судебный процесс: учеб. / отв. ред. М. С. Саликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014.

Kosareva N. V. Sroki v proizvodstve po delam ob administrativnyx pravonarusheniyax: dis. ... kand. jurid. nauk. М., 2013.

Kryazhkov V. A., Lazarev L. V. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 1998.

Maslov I. V. Aktual'nye problemy pravovoj reglamentacii processual'nyx srokov v dosudebnom proizvodstve po ugovnym delam: dis. ... kand. jurid. nauk. М., 2003.

Mesheryakova T. R. Sroki v administrativnom zakonodatel'stve Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. nauk. М., 2011.

Nesmeyanova S. Eh. Конституционный судебный процесс в России: учеб. пособие. М., 2013.

О выполнении судами постановления Plenuma Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 24 avgusta 1993 g. № 7 «О сроках рассмотрениа уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»: постановление Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 25 iyunya 1996 g. № 4 // Byul. Verxovnogo Suda RF. 1996. № 8.

Panova I. V. Aktual'nye problemy administrativnogo processa v Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. nauk. Ekaterinburg, 2000.

Petrova G. B. Sroki kak ehlement pravovogo regulirovaniya v ugovnom sudoproizvodstve: dis. ... kand. jurid. nauk. Saratov, 2004.

Pobedkin A. V., Yashin V. N. Ugolovnyj process: учеб. / под ред. В. П. Григор'ева. М., 2004.

Sokol R. P. Processual'nye sroki v sudebnyx stadiyax ugovnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii: pravovaya reglamentaciya i processual'nye osobennosti: dis. ... kand. jurid. nauk. Vladimir, 2008.

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учеб. для вузов / под ред. Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой. М., 2004.

Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. / отв. ред. П. А. Lupinskaya. М., 2003.

Vasekina Eh. M. Yuridicheskie sroki: teoretiko-pravovoe issledovanie: dis. ... kand. jurid. nauk. М., 2011.

Vasil'ev L. M. Processual'nye sroki v sovetskom ugovnom processe: dis. ... kand. jurid. nauk. М., 1971.

Yakupov R. X. Ugolovnyj process: учеб. для вузов / науч. ред. В. П. Galuzo. 5-е изд., испр. и доп. М., 2005.