

СТРАДАНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Меньшикова Анна Геннадьевна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург), e-mail: menshikova_anna@mail.ru

По итогам анализа доктрины уголовного права, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, материалов судебной практики, связанных с рассмотрением уголовных дел по обвинению в совершении убийства с особой жестокостью и покушения на убийство с особой жестокостью, автор устанавливает, что результатом проявления особой жестокости являются страдания и (или) мучения. Обосновывается положение о рассмотрении в качестве результата особо жестокого поведения при совершении преступления только страданий. Автор предлагает закрепить соответствующее положение на уровне разъяснений высшей судебной инстанции – в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, посвященном толкованию особой жестокости.

Ключевые слова: особая жестокость, страдания, мучения, результат проявления особой жестокости

SUFFERING AS A RESULT OF THE MANIFESTATION OF SPECIAL CRUELTY IN THE COMMISSION OF A CRIME

Menshikova Anna

Ural State Law University (Yekaterinburg), e-mail: menshikova_anna@mail.ru

Based on the analysis of the doctrine of criminal law, decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, materials of judicial practice related to the consideration of criminal cases on charges of murder with special cruelty and attempted murder with special cruelty, the author establishes that the result of special cruelty is suffering and (or) torment. She proves that only suffering should be considered as a result of especially cruel behaviour in the commission of a crime. The author proposes to fix this provision at the level of clarifications by the highest judicial instance – in the decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on the interpretation of special cruelty.

Key words: special cruelty, suffering, torment, result of the manifestation of special cruelty

Традиционно наукой уголовного права и правоприменительной практикой «особая жестокость» относится к оценочным понятиям, поскольку не определяется законодателем. В уголовном законе данный признак используется в качестве квалифицирующего в таких составах преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, изнасилование и насильственные действия сексуального характера, а также для характеристики отягчающего наказания обстоятельства, но он не конкретизируется, не раскрываются его основные характеристики.

В связи с этим в теории уголовного права предлагаются различные позиции относительно определения понятия «особая жестокость», анализ которых показывает, что многие исследователи при его описании называют страдания результатом проявления особой жестокости при совершении преступления. Так, А. Н. Попов понимает под особой жестокостью «причинение потерпевшему особых физических и (или)

нравственных страданий»¹, О. В. Артюшина – сильные физические или психические страдания², Т. А. Плаксина указывает на исключительно тяжкие страдания³, Н. П. Попова выделяет исключительные физические и психические страдания⁴, Ж. В. Тришина – прижизненные страдания⁵. Данные авторы, говоря о различной степени проявления страданий, рассматривают именно их в качестве признака, характеризующего определенный результат проявления особой жестокости при совершении преступления. Аналогичная позиция отражена в решениях высшей судебной инстанции по данному вопросу. Так, Верховный Суд РФ в постановлениях от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»⁶ и от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»⁷, не раскрывая содержательные признаки особой жестокости, указывает исключительно на страдания как одну из основных ее характеристик.

Помимо страданий в юридической литературе называют и иной результат особой жестокости. Так, Л. А. Андреева и П. Ю. Константинов отмечают, что особая жестокость заключается в причинении вреда другим индивидам в виде особых мучений и страданий⁸. Аналогичной позиции придерживается и Д. Т. Шайкенова, говоря, что особая жестокость направлена на причинение чрезвычайных страданий и мучений потерпевшему⁹. Ранее в разъяснениях высшей судебной инстанции просматривалась подобная тенденция: по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 131, 132 УК РФ, правоприменитель при описании особой жестокости в качестве результата ее проявления помимо «страданий» рассматривал и «мучения»¹⁰, однако в дальнейшем Верховный Суд РФ отказался от такой позиции.

При столь неоднозначном подходе к определению результата проявления особой жестокости при совершении преступления представляет определенный интерес правоприменительная практика судов общей юрисдикции по рассмотрению конкретных уголовных дел.

Нами были проанализированы обвинительные приговоры российских судов общей юрисдикции, в которых лицо признано виновным в совершении преступления

¹ Попов А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. С. 361.

² Артюшина О. В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 8.

³ Плаксина Т. А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления. Барнаул, 2006. С. 244.

⁴ Попова Н. П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 24.

⁵ Тришина Ж. В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 8.

⁶ Пункт 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (ред. от 3 марта 2015 г.) (Рос. газ. 1999. 9 февр.).

⁷ Пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (Рос. газ. 2014. 12 дек.).

⁸ Андреева Л. А., Константинов П. Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб., 2002. С. 13.

⁹ Шайкенова Д. Т. Убийство, совершенное с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 8.

¹⁰ Пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» (Рос. газ. 2004. 29 июня) (утратил силу).

с особой жестокостью¹. Проведенный анализ судебных решений показал, что единого мнения среди правоприменителей относительно того, что рассматривать в качестве результата проявления особой жестокости при совершении преступления, также не наблюдается. В 5,82 % проанализированных нами обвинительных приговоров вообще не указывается какой-либо результат особой жестокости. В 43,68 % судебных решений суд упоминает только страдания, в 0,97 % – только мучения, в 37,87 % – в мотивировочной части приговора названы и мучения, и страдания, причем используется сформировавшееся в практике парное выражение «страдание и мучение», т. е. показано, на наш взгляд, что результатом особой жестокости выступают страдания и мучения в совокупности. В 11,66 % проанализированных обвинительных приговоров также упоминаются страдания и мучение как следствие проявления виновным особой жестокости. Вместе с тем вариант их употребления правоприменителем в мотивировочной части не позволил данные судебные решения отнести к ранее указанным группам, поскольку в рамках постановления одного приговора встречаются формулировки: «мучения и страдания... страдания... мучения...»², «мучения и страдания... страдания...»³, «страдания... страдания и мучения»⁴, «страдания... мучения»⁵, а значит, правоприменитель не рассматривает их как совокупный единый результат.

Заметим, что наука уголовного права и правоприменительная практика в качестве результата проявления особой жестокости называют исключительно страдания и (или) мучения, не выделяя иных вариантов последствий жестокого поведения. Од-

¹ Всего проанализировано 103 приговора, в частности по делам об убийстве с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и покушении на убийство с особой жестокостью (ч. 3 ст. 30 и п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Данные взяты со специализированного информационного ресурса для публикации решений судов общей юрисдикции «Судебные и нормативные акты РФ» в период с 1 января 2015 г. по 15 августа 2017 г.: URL: http://sudact.ru/regular/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=126104425.

² Приговор Ленинского районного суда г. Орска (Оренбургская область) от 29 апреля 2016 г. № 1-93/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/cpXJMxqqDvZl/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.03.2016®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=15.08.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503570833069®ular-judge=&snippet_pos=232#snippet (дата обращения: 20.08.2017).

³ Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 20 февраля 2017 г. № 2-13/2017 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/6DAX6ra5uR5d/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.01.2017®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.05.2017®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503574751044®ular-judge=&snippet_pos=274#snippet (дата обращения: 19.08.2017).

⁴ Приговор Алтайского краевого суда от 26 сентября 2016 г. № 2-18/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/ahwCLYduqsV4/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.09.2016®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.11.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503576550301®ular-judge=&snippet_pos=604#snippet (дата обращения: 20.08.2017).

⁵ Приговор Вологодского областного суда от 30 апреля 2015 г. № 2-9/2015 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/FisWSGtASwoT/?regular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-doc_type=1008®ular-date_from=01.04.2015®ular-date_to=01.05.2015®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1503576798238&snippet_pos=1088#snippet (дата обращения: 18.08.2017).

нако даже такая вариативность в определении основных характеристик особой жестокости не способствует ее четкому пониманию и выработке единообразия в правоприменительной практике.

Понятие «мучения» было закреплено в Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений 1978 г. и трактовалось как способ причинения человеку повреждений¹. Кроме того, указывалось, что мучения следует рассматривать как действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения или оставления жертвы во вредных для здоровья условиях и другие сходные действия. Соответственно, мучение рассматривалось как действие, процесс преступного поведения, а не его результат.

Научные воззрения относительно определения указанного понятия в основе своей базируются на описании, тождественном закреплению в Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений 1978 г., а нередко полностью их воспроизводят². Н. П. Попова под мучениями предлагает понимать действия, причиняющие страдания путем длительного лишения потерпевшего возможности удовлетворять естественные физиологические потребности организма (помещение жертвы во вредные для здоровья условия, оставление жертвы на долгое время без пищи, питья, сна, в неблагоприятном температурном или кислородном режиме окружающей среды, среди нечистот и другие сходные действия)³. Н. К. Семернева, детализируя вредные для здоровья условия, относит к ним повышенный уровень химических веществ в воздухе, загазованность, запыленность помещения, шумовое воздействие, превышающее допустимые нормы⁴.

Таким образом, существенным в определении понятия «мучения», на наш взгляд, выступает то, что результатом указанных действий выступают страдания.

Вместе с тем категория «мучения», как справедливо отмечает С. Н. Дружков, может использоваться не только как процесс целенаправленного поведения человека, но и как специфический результат испытываемого потерпевшим на себе воздействия. Особые страдания и мучения в этом смысле рассматриваются как предельно экстремальное психофизиологическое состояние потерпевшего, одновременно сочетающее в себе болевые импульсы и душевно-нравственные переживания⁵. В этом плане мучения и страдания зачастую перечисляются как равнозначные категории. В толковом словаре русского языка данные понятия раскрываются исключительно как равнозначные, взаимозаменяемые: мучение – это мука, страдание⁶, страдание – это физическая боль, мучение⁷.

Мы считаем, что мучения можно рассматривать в двух аспектах.

С одной стороны, мучения можно определить как действие, направленное на потерпевшего, заключающееся в лишении его естественных условий жизнедеятельности. В этом случае основной акцент ставится именно на деянии, совершаемом ви-

¹ О введении в практику общесоюзных Правил судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений: приказ Минздрава СССР от 11 декабря 1978 г. № 1208 // СПС «КонсультантПлюс».

² Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2013. Т. 3. С. 170; Уголовное право. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2005. С. 61.

³ Попова Н. П. Указ. соч. С. 27.

⁴ Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М., 2008. С. 100.

⁵ Дружков С. Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 34.

⁶ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка // URL: <http://www.ozhegov.org/words/16574.shtml> (дата обращения: 21.08.2017).

⁷ Ожегов С. И. Указ. соч. // URL: <http://www.ozhegov.org/words/34691.shtml> (дата обращения: 21.08.2017).

новным. Данное толкование уравнивает понятие «мучения» с такими категориями, как истязание и пытка, и разводит с понятием «страдание», поскольку совершение страданий как процесс представляется невозможным.

С другой стороны, мучения могут выступать результатом преступного поведения. В этом случае испытываемые потерпевшим негативные последствия такого воздействия следует описывать через синонимичную категорию «страдания», поскольку акцент в этом случае будет делаться именно на результат.

Подобное терминологическое разнообразие синонимичных понятий, по нашему мнению, лишь утяжеляет текст уголовного закона, создавая возможность правоприменителю произвольно их толковать, что, естественно, недопустимо. В связи с чем при определении особой жестокости указание на «мучения» как на результат преступного поведения считаем излишним. Мы полагаем, что подобный подход позволит более четко расставить акценты на деяние как процесс человеческого поведения (мучение как действие) и последствие такого воздействия (страдание как результат мучений).

Дополнительным аргументом в пользу высказанной нами позиции является мнение Верховного Суда РФ, отраженное в п. 11 принятого 4 декабря 2014 г. постановления Пленума № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», поскольку правоприменитель отказался от употребления слова «мучения», закрепив только «страдания» в качестве признака, характеризующего особую жестокость.

Значит, результатом особой жестокости необходимо признать именно страдание. Для единообразного понимания такого оценочного понятия, как «особая жестокость», в науке уголовного права и правоприменительной практике требуется закрепить указанную ключевую характеристику на уровне разъяснений высшей судебной инстанции.

Мы продолжаем отстаивать высказанную ранее позицию о принятии отдельного постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного толкованию особой жестокости¹. И положение относительно того, что результатом проявления особо жестокого поведения при совершении преступлений различного рода следует считать страдание, нужно закрепить на уровне разъяснений высшей судебной инстанции.

Библиография

Андреева Л. А., Константинов П. Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб., 2002.

Артюшина О. В. Убийство с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011.

Дружков С. Н. Уголовно-правовые функции особой жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

Курс уголовного права. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М., 2013. Т. 3.

Меньшикова А. Г. Особая жестокость как оценочное понятие // Электрон. прил. к «Рос. юрид. журн.». 2013. № 1; URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/366>.

О введении в практику общесоюзных Правил судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений: приказ Минздрава СССР от 11 декабря 1978 г. № 1208 // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Меньшикова А. Г. Особая жестокость как оценочное понятие // Электрон. прил. к «Рос. юрид. журн.». 2013. № 1; URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/366>.

О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 // Рос. газ. 2014. 12 дек.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 // Рос. газ. 2004. 29 июня (утратил силу).

О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (ред. от 3 марта 2015 г.) // Рос. газ. 1999. 9 февр.

Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка // URL: <http://www.ozhegov.org>.

Плаксина Т. А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления. Барнаул, 2006.

Попов А. Н. Убийства приотягчающих обстоятельствах. СПб., 2003.

Попова Н. П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

Приговор Алтайского краевого суда от 26 сентября 2016 г. № 2-18/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/ahwCLYduqsV4/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.09.2016®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.11.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503576550301®ular-judge=&snippet_pos=604#snippet.

Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 20 февраля 2017 г. № 2-13/2017 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/6DAX6ra5uR5d/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.01.2017®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.05.2017®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503574751044®ular-judge=&snippet_pos=274#snippet.

Приговор Вологодского областного суда от 30 апреля 2015 г. № 2-9/2015 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/FisWSGtASwoT/?regular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-doc_type=1008®ular-date_from=01.04.2015®ular-date_to=01.05.2015®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1503576798238&snippet_pos=1088#snippet.

Приговор Ленинского районного суда г. Орска (Оренбургская область) от 29 апреля 2016 г. № 1-93/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/cpXJMxqqDvZl/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.03.2016®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=15.08.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_id=1503570833069®ular-judge=&snippet_pos=232#snippet.

Суды общей юрисдикции Российской Федерации // Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/regular/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=126104425.

Тришина Ж. В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

Уголовное право. Особенная часть / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М., 2008.

Уголовное право. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2005.

Шайкенова Д. Т. Убийство, совершенное с особой жестокостью: уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Республики Казахстан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Bibliography

Andreeva L. A., Konstantinov P. Yu. Vliyaniye zhestokosti prestupnogo povedeniya na ugovolnuyu otvetstvennost'. SPb., 2002.

Artyushina O. V. Ubijstvo s osoboj zhestokost'yu: ugovolno-pravovye i kriminologicheskie aspekty: avto-ref. dis. ... kand. jurid. nauk. N. Novgorod, 2011.

Druzhkov S. N. Ugolovno-pravovye funktsii osoboj zhestokosti v sostave ubijstva: voprosy teorii i praktiki: dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2002.

Kurs ugolovnogo prava. Osobennaya chast' / pod red. G. N. Borzenkova, V. S. Komissarova. M., 2013. T. 3. *Men'shikova A. G.* Osobaya zhestokost' kak ocenocnoe ponyatie // Ehlektron. pril. k «Ros. yurid. zhurn.». 2013. № 1; URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/366>.

O sudebnoj praktike po delam o prestupleniyax protiv polovoj neprikosnovennosti i polovoj svobody lichnosti: postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 4 dekabrya 2014 g. № 16 // Ros. gaz. 2014. 12 dek.

O sudebnoj praktike po delam o prestupleniyax, predusmotrennyx stat'yami 131 i 132 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii: postanovleniya Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 15 iyunya 2004 g. № 11 // Ros. gaz. 2004. 29 iyunya (utratil silu).

O sudebnoj praktike po delam ob ubijstve (st. 105 UK RF): postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 27 yanvarya 1999 g. № 1 (red. ot 3 marta 2015 g.) // Ros. gaz. 1999. 9 fevr.

O vvedenii v praktiku obshhesoyuznyx Pravil sudebno-medicinskogo opredeleniya stepeni tyazhesti telesnyx povrezhdenij: prikaz Minzdrava SSSR ot 11 dekabrya 1978 g. № 1208 // SPS «Konsul'tantPlyus».

Ozhegov S. I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka // URL: <http://www.ozhegov.org>.

Plaksina T. A. Social'nye osnovaniya kvalificiruyushhix ubijstvo obstoyatel'stv i ix yuridicheskoe vyrazhenie v priznakax sostava prestupleniya. Barnaul, 2006.

Popov A. N. Ubijstva pri otyagchayushhix obstoyatel'stvax. SPb., 2003.

Popova N. P. Otvetstvennost' za prestupleniya, sovershennye s osoboj zhestokost'yu: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2005.

Prigovor Altajskogo kraevogo suda ot 26 sentyabrya 2016 g. № 2-18/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/ahwCLYduqsV4/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.09.2016®ular-case_doc=®ular-lawchuninfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.11.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_1503576550301®ular-judge=&snippet_pos=604#snippet.

Prigovor Leninskogo rajonnogo suda g. Orska (Orenburgskaya oblast') ot 29 aprelya 2016 g. № 1-93/2016 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/cpXJMxqqDvZl/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.03.2016®ular-case_doc=®ular-lawchuninfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=15.08.2016®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_1503570833069®ular-judge=&snippet_pos=232#snippet.

Prigovor Verxovnogo suda Respubliki Tatarstan ot 20 fevralya 2017 g. № 2-13/2017 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/6DAX6ra5uR5d/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ular-date_from=01.01.2017®ular-case_doc=®ular-lawchuninfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=01.05.2017®ular-area=®ular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C&_1503574751044®ular-judge=&snippet_pos=274#snippet.

Prigovor Vologodskogo oblastnogo suda ot 30 aprelya 2015 g. № 2-9/2015 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/FisWSGtASwoT/?regular-txt=%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%8F+%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C®ular-case_doc=®ular-lawchuninfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+105.+%D0%A3%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-doc_type=1008®ular-date_from=01.04.2015®ular-date_to=01.05.2015®ular-workflow_stage=10®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_1503576798238&snippet_pos=1088#snippet.

Shajkenova D. T. Ubijstvo, sovershennoe s osoboj zhestokost'yu: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty (po materialam Respubliki Kazaxstan): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2011.

Sudy obshhej yurisdikcii Rossijskoj Federacii // Sudebnye i normativnye akty RF. URL: http://sudact.ru/regular/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=126104425.

Trishina Zh. V. Osobaya zhestokost' kak sposob soversheniya prestuplenij protiv lichnosti: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2009.

Ugolovnoe pravo. Chast' Osobennaya / otv. red. L. L. Kruglikov. M., 2005.

Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast' / otv. red. I. Ya. Kozachenko, G. P. Novoselov. M., 2008.