

В. Н. Карагодин*

Рец. на кн.: **Соколов Ю. Н. Информационные технологии в уголовном судопроизводстве. – Екатеринбург: Телекоммуникационное право, 2010. – 418 с.**

Рецензируемая монография посвящена актуальным вопросам использования современных информационных технологий в уголовном судопроизводстве в качестве альтернативных и основных средств фиксации процессуальной и непроцессуальной информации, а также проблемам, возникающим в ходе их применения.

В настоящее время отсутствуют комплексные теоретические работы по данной тематике. Это обусловлено тем, что развитие информационных технологий находится на начальном этапе. Сегодня информационные технологии стремительно совершенствуются, поэтому процедура и порядок их применения в уголовном судопроизводстве подлежат тщательному изучению и подробному регулированию уголовно-процессуальным законом. В этом аспекте монография Ю. Н. Соколова представляет собой одну из первых попыток определить основные направления и перспективы использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве.

Структура работы определяется исследовательской логикой автора. Обращает на себя внимание комплексное и разностороннее освещение изучаемого им вопроса.

В первой главе подробно анализируется концепция информационной природы права и правоприменительной деятельности. В соответствии с ней к неотъемлемым элементам любого юридического процесса, в том числе уголовного, относятся зарождение, преобразование, оформление, передача, использование и хранение правовой информации. В связи с этим рассматриваются разные понятия информации как правовой категории, а также ее свойства. Автором верно отмечено, что информация сильно зависит от внешнего мира и социальной среды. По мнению исследователя, информация является «элементарной частицей» объективной действительности, которая проникает во все области деятельности человека, в частности в сферу права, и выступает ключевым элементом правовых норм.

В монографии предложено разграничивать информацию на процессуальную и непроцессуальную, выделены ее основные особенности, источники возникновения, продвижение в уголовном судопроизводстве. Автор предлагает собственное толкование уголовно-процессуального доказательства, которое представляет собой любую информацию об обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому уголовному делу, и неотделимо от своих материальных носителей (источников информации), перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

Практическое значение такого понимания доказательства аргументировано описанием возможностей применения информационных технологий в уголовном судопроизводстве и оперативно-розыскной деятельности. Уточненный круг источников правового регулирования использования названных технологий, приведенный во второй главе, носит обзорный характер, где-то излишне детализированный, но, безусловно, познавательный и подтверждающий комплексность упомянутых институтов уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства.

В монографии подробно рассмотрены основные информационные технологии оперативно-розыскной деятельности и проблемы их применения в уголовном процессе. Дана классификация оперативно-розыскных мероприятий в зависимости от их ха-

* Карагодин Владимир Николаевич – доктор юридических наук, профессор кафедры криминалистики Уральской государственной юридической академии, руководитель отдела профессионального развития (учебного центра) Следственного управления Следственного комитета РФ по Свердловской области (Екатеринбург). E-mail: ur-sokol@rambler.ru.

рактера и степени общественной значимости, формы и времени осуществления, задействованных сил и средств, предлагаются авторские понятия оперативно-розыскных мероприятий, проводящихся субъектами оперативно-розыскной деятельности с применением указанных технологий.

Большое практическое значение имеет третья глава. В ней доступно и интересно описаны возможности использования информационных технологий в качестве альтернативных, а при определенных обстоятельствах – и основных средств фиксации процессуальной и непроцессуальной информации.

Автор правильно утверждает и иллюстрирует примерами, что альтернативные средства закрепления процессуальной информации по объему и качеству содержащихся в них сведений превосходят протокол. Так, аудио- и видеозапись более реалистично отражают особенности процесса получения информации при допросе, проверке показаний на месте, очной ставке и иных процессуальных действиях, в ходе которых получают устные сообщения. Кроме того, названные технологии позволяют воспроизвести особенности психологического состояния участников следствия, что способствует объективной оценке получаемых данных.

В этой же главе анализируются информационные технологии, применяемые при производстве судебной экспертизы, контроле за исполнением мер пресечения и при уведомлении участников уголовного процесса (на основе правоприменительной практики).

Заключительная глава монографии посвящена использованию информационных технологий в судебном производстве, в частности для реализации принципа гласности в судебной системе Российской Федерации, в том числе на судебной стадии рассмотрения уголовного дела.

Руководствуясь основными положениями Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы»¹ и Концепции информатизации Верховного Суда РФ², автор рассматривает главные моменты, связанные с внедрением информационных технологий в области правосудия на примере Государственной автоматизированной системы «Правосудие» и Автоматизированной информационной системы Верховного Суда РФ.

Судьям, практическим и научным работникам будут интересны исследуемые в последней главе проблемы использования информационных технологий при судебном рассмотрении материалов уголовного дела. Автор детально разбирает практические ситуации применения данных технологий в ходе судебного заседания.

Предлагается расширить возможности применения видео-конференц-связи для получения свидетельских показаний по уголовным делам в судебном и досудебном производстве в соответствии с российскими и международными правовыми актами по защите свидетелей, в сфере международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства, в ходе проведения консультаций, совещаний, семинаров судей и сотрудников аппарата суда, а также при интерактивном дистанционном обучении сотрудников судов общей юрисдикции и исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний России.

В работе сформулировано множество предложений по совершенствованию законодательства. Они направлены на практическое внедрение информационных технологий в уголовное судопроизводство. Конечно, не все они бесспорны, некоторые носят дискуссионный характер, нуждаются в уточнении с точки зрения законодательной техники. Однако в целом рецензируемая монография отличается оригинальностью и новизной содержания, является завершённым исследованием и представляет интерес как для научных и практических работников в данной области, так и для широкого круга читателей.

¹ Утв. постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 586 // СЗ РФ. 2006. № 41. Ст. 4248.

² Утв. приказом председателя Верховного Суда РФ от 19 ноября 2008 г. № 13-П // URL: www.vsrp.ru/news_detale.php?id=5543.