

А. Д. Чупина *

РЕЗУЛЬТАТЫ «КРУГЛОГО СТОЛА» «СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ЗА И ПРОТИВ» (ЕКАТЕРИНБУРГ, 12 АПРЕЛЯ 2011 г.)

12 апреля 2011 г. на базе факультета международных отношений Уральского государственного университета состоялся студенческий «круглый стол» «Смертная казнь: за и против». Организаторами выступили кандидат юридических наук, доцент Юрий Сергеевич Безбородов и группа магистрантов УрГУ первого года обучения по направлению «Международные отношения». Стоит отметить международный характер «круглого стола»: в его работе приняли участие две представительницы Таиланда.

Идея проведения этого мероприятия родилась во время дискуссии в рамках курса по европейскому праву. Как известно, в государствах Европейского Союза смертная казнь не применяется, а борьба за отмену этого вида наказания в третьих странах является неотъемлемым элементом политики ЕС в области прав человека. Однако, по данным социологических опросов, значительная часть европейцев до сих пор считает, что смертная казнь необходима, так как оказывала бы положительное влияние на социум. Такая точка зрения широко распространена и в российском обществе, в том числе в академических кругах. Цель «круглого стола» заключалась в том, чтобы студенты комплексно рассмотрели феномен смертной казни, учитывая его социальные и правовые аспекты, и обменялись мнениями по данному вопросу. Для более полного освещения проблемы с юридической точки зрения к участию в «круглом столе» были приглашены студенты УрГЮА.

Открыл «круглый стол» Ю. С. Безбородов, который отметил важность проведения подобных мероприятий и выразил надежду на то, что в результате обсуждения хотя бы один из участников «круглого стола», являющийся сторонником смертной казни, посмотрит на эту проблему по-новому и изменит свою позицию.

В самом деле, большинство населения России убеждено в необходимости восстановления смертной казни в нашей стране — это демонстрируют результаты социологических исследований, которые представила Светлана Андриянычева, студентка магистратуры факультета международных отношений УрГУ. Согласно данным Аналитического центра Юрия Левады в 2009 г. 37 % респондентов были уверены, что следует восстановить смертную казнь в прежних размерах, а еще 16 % — что следует расширить ее применение (т. е. 53 % опрошенных поддержали смертную казнь). Светлана провела самостоятельный опрос в марте-апреле 2011 г., участниками которого стали в основном студенты УрГУ, и 54 % респондентов оказались сторонниками смертной казни. Для сравнения были приведены статистические данные, отражающие общественное мнение в других странах. Единства взглядов нет нигде, но в целом заметна следующая тенденция: наиболее передовые и демократические страны отвергли смертную казнь, и их население не одобряет этот вид наказания, считая его варварским.

О настроениях в обществе говорила и студентка 3-го курса факультета международных отношений УрГУ Татьяна Дейнега. Ее доклад был посвящен социальным и моральным аспектам феномена смертной казни. Татьяна отметила, что уровень преступности в стране в значительной степени зависит от мировоззрения людей, которое формируется под влиянием таких факторов, как воспитание в семье, религия,

* Чупина Александра Дмитриевна — студентка магистратуры первого года обучения по направлению «Международные отношения» факультета международных отношений Уральского государственного университета им. М. А. Горького (Екатеринбург). E-mail: chupa2709@gmail.com.

государственная идеология, СМИ, Интернет и т. д., а следовательно, смертная казнь не будет решением проблемы. Кроме того, предотвращает появление преступников неотвратимость наказания, а не его строгость, и общество должно это осознавать.

На изменение общественного мнения в разных странах мира направлены усилия международной неправительственной организации Amnesty International, о деятельности которой рассказала студентка магистратуры факультета международных отношений УрГУ **Александра Чупина**. Организация борется за соблюдение прав человека и отмену смертной казни, занимаясь сбором достоверной информации и публикуя беспристрастные доклады.

Студенты УрГЮА сфокусировали внимание на правовых аспектах проблемы. **Наталья Голицина** (4-й курс, Институт государственного и международного права УрГЮА) объяснила, почему в России на данный момент нет перспектив восстановления смертной казни. Помимо внутреннего законодательства, это обусловлено еще тем, что в 1997 г. Россия подписала Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод – одному из основных документов Совета Европы. Студенты 3-го курса Института прокуратуры УрГЮА **Владимир Гришечкин** и **Тимур Евсеев** дополнили предыдущее выступление, проанализировав Уголовный кодекс РФ и отметив его внутренние противоречия, касающиеся обсуждаемой проблемы. Они также подчеркнули, что смертная казнь по своей сути не наказание, так как не ставит целью исправление осужденного.

Следующие доклады были посвящены ситуациям в отдельных странах Азии, где в настоящее время применяется смертная казнь. Студентки из Таиланда **Сири-он Умарин** и **Данита Петчной**, которые сейчас учатся в магистратуре факультета международных отношений УрГУ, рассказали об истории и особенностях применения смертной казни в их стране. Смертный приговор в Таиланде может быть вынесен, например, за покушение на короля или распространение наркотиков. Но, пожалуй, самый обширный список статей, предусматривающих наказание в виде смертной казни, содержится в законодательстве Китая. **Анна Мануйлова**, студентка магистратуры факультета международных отношений УрГУ по направлению «Регионоведение», представила впечатляющие сведения об этом государстве: смертной казнью караются 68 видов правонарушений, в том числе порча электропроводов и раскопка захоронений, а смертный приговор зачастую приводится в действие спустя несколько суток после его вынесения. Более того, в Китае выпускаются специальные микроавтобусы, оборудованные для проведения казни. **Екатерина Глазырина**, студентка магистратуры по направлению «Международные отношения» УрГУ, сделала обзор японской практики применения смертной казни. В Японии вынесение смертного приговора – сложная и долгая процедура, цель которой – избежать ошибок в ходе следствия. В среднем с момента вынесения приговора до его исполнения проходит 7 лет 5 месяцев.

Во многих странах, не отказавшихся от смертной казни, судебные системы не столь совершенны, и под угрозой часто оказываются жизни невиновных людей. На этот факт обратила внимание участников «круглого стола» **Вероника Белова**, магистрантка факультета международных отношений УрГУ. Ее выступление было посвящено судебным и процессуальным ошибкам, а также историческим фактам «повторной казни», когда «казнили» уже мертвого человека.

Альтернативой смертной казни, как правило, выступает пожизненное заключение. Эти две меры наказания сравнила **Светлана Голицина**, студентка 4-го курса Института государственного и международного права УрГЮА, отметив, что, хотя пожизненное заключение сохраняет осужденному жизнь, оно не приводит к его исправлению. Однако, по мнению Светланы, труд заключенного может быть использован на благо общества.

После выступлений всех докладчиков любой присутствовавший мог выразить свою точку зрения, задать вопрос и поучаствовать в дискуссии. Цель «круглого стола» была достигнута: студенты получили возможность изучить различные аспекты феномена смертной казни и составить свое мнение по данному вопросу, основываясь на точных цифрах и фактах. Важно, что некоторые из студентов в ходе подготовки докладов пересмотрели свое отношение к проблеме применения смертной казни в мире и встали на сторону противников этой исключительной меры наказания. В любом случае, «круглый стол» поднял вопрос, о котором в России говорят нечасто, и предоставил материал для размышления, а выводы каждый может сделать сам.