

**А. В. Саленко\***

## **ВНЕДРЕНИЕ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НОВЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

*Анализируются проблемы преподавания права прав человека (human rights law) в российских высших учебных заведениях. На примере конкретных дел, связанных с защитой фундаментальных прав и свобод человека, рассматриваются оптимальные способы и методики преподавания. На основе отдельных содержательных аспектов свободы мысли и слова, а также права на свободу собраний изучаются наиболее подходящие формы работы со студентами (включая интерактивные и проблемно ориентированные методы обучения).*

*Ключевые слова: права человека, свобода мысли, свобода слова, свобода собраний, высшее образование, преподавание, право прав человека*

*The author analyzes problems of teaching of human rights law in the russian higher educational institutes (universities). By the example of the cases regarding to protection of the fundamental rights and freedoms, the best ways of teaching and educational techniques are considered. The most suitable forms of student's work (including interactive and problem-based methods of teaching) are examined by means of several substantial aspects of freedom of thought, expression and assembly.*

*Key words: freedom of thought, freedom of expression, freedom of assembly, higher education, teaching, human rights law*

### **Введение**

Сегодня право прав человека (human rights law) – новая отрасль юридических знаний – является составной частью значительного числа юридических дисциплин: теории государства и права, конституционного (государственного) права России и зарубежных стран, основ политических и правовых учений, конституционно-процессуального права, а также разнообразных специальных курсов, посвященных правам человека. Фактически права человека изучаются студентами-юристами непрерывно с первого по последний курс (в разных формах и объемах). Важно, чтобы изучение международных и национальных механизмов защиты прав человека было с самого начала ориентировано на решение практических задач, актуальных для России, иностранных государств или межгосударственных отношений (в сфере деятельности международных организаций). Современная правоприменительная практика изобилует примерами нарушений прав человека, также предусмотрены способы борьбы с ними (как эффективные, так и нет), поэтому задача преподавателя сводится в большей степени к их обобщению, анализу и переработке материалов для использования в учебном процессе.

### **Теория и практика: нахождение баланса**

Преподавателю важно с самых первых занятий избегать излишнего теоретизирования. Напротив, только на конкретных примерах нужно объяснять студентам значимость тех или иных теоретических основ в сфере защиты прав человека. В данном контексте удачен метод «сократического диалога». Например, одним из сложных для понимания

\* Саленко Александр Владимирович – кандидат юридических наук, магистр (LL.M., Göttingen), доцент кафедры международного и европейского права юридического института Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта (Калининград). E-mail: Alexander.salenko@gmail.com.

студентов теоретических вопросов является определение принципиальных различий между правом и свободой. Представляется целесообразным рассматривать этот вопрос посредством живого обсуждения со студентами. Для этой цели наиболее подходит следующая формулировка: *какое право (свобода) не может быть ни при каких обстоятельствах ограничено государством?* Обращаю внимание на то, что в данном вопросе термины «право» и «свобода» намеренно используются как синонимы. Ответ на данный вопрос приблизит студентов к пониманию различия между правом и свободой. Преподаватель должен объяснить студентам, что необходимо назвать право (свободу), ограничить которую *просто физически невозможно* ни государству, ни какому-либо иному субъекту правоотношений. Таким образом, речь не идет о том, чтобы студенты назвали ч. 3 ст. 56 Конституции РФ, где указываются права и свободы, которые не подлежат ограничению в условиях чрезвычайного положения.

Как правило, студенты спешат назвать права человека на жизнь, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность. Преподавателю следует приводить контр-примеры: применение в отдельных государствах смертной казни, пыток и обращения, унижающего человеческое достоинство. Ответ найти нелегко. Возьму на себя смелость утверждать, что фактически сегодня существует лишь одно фундаментальное право (свобода), которое даже с учетом достижений научно-технического прогресса ни государство, ни кто-либо еще ограничить не в состоянии, — это *свобода мысли* (ч. 1 ст. 29 Конституции РФ).

Искомый ответ предоставит студенту возможность понять, в чем заключается главное отличие свободы от права: для реализации свободы мысли человеку не требуется помощь какого-либо субъекта правоотношений (например, выполнение позитивных обязательств государством). Свобода реализуется сама по себе, в то время как праву корреспондирует встречная обязанность (как правило, государства) не допускать нарушений, создавать подобающие условия для его реализации. В рамках выполнения данного теоретического задания студенты упражняются в правоприменении, используя положения Конституции России или международных документов в сфере прав человека (международных пактов, Европейской конвенции и пр.). Самое важное, что по итогам решения данной задачи студент сможет сделать вывод о том, что истинной безграничной свободой может быть только свобода мысли.

#### Особенности квалификации прав человека

В рамках изучения механизмов защиты прав человека крайне важно воспитывать в студентах способность к правильной квалификации прав и свобод человека. Речь идет не о видах прав и свобод (классификации), а о том, чтобы у студента-юриста появлялся навык правильно соотносить то или иное действие (бездействие) человека с конкретным правом и свободой. Например, задайте студентам простой на первый взгляд вопрос о том, какое право (свободу) реализует человек, курящий сигарету. Уверяю, поиск ответа вызовет неподдельный интерес, поскольку, к сожалению, число курящих студентов велико, но над этим вопросом никто не задумывался. Вместе с тем этот вопрос может иметь большое практическое значение: следует понимать, какие права и свободы человека могут быть ограничены (нарушены) антитабачными законами. Этот вопрос намеренно оставляю открытым, пусть читатель (будь то преподаватель или студент) самостоятельно ответит, существует ли конституционное «право курить».

#### Политические игры и наномитинги

В современной России идет активное развитие законодательства о свободе собраний, но правоприменительная практика неоднозначна. Известность получило значительное число инициатив, связанных с борьбой за защиту права на проведение публичных мероприятий. В 2009 г. было основано гражданское движение «Стратегия 31»,

главной целью которого стало привлечение общественного внимания к проблемам реализации ст. 31 Конституции РФ<sup>1</sup>. Организаторы выбрали неординарный способ для выражения своих взглядов: проведение манифестаций 31-го числа каждого месяца, в котором есть такое число. В целом в России в 2009–2012 гг. можно было наблюдать увеличение протестной активности: прошли митинги в Калининграде в 2009–2012 гг.<sup>2</sup>, акции протеста в Москве в 2011 г.<sup>3</sup>, акции общества «синих ведерок»<sup>4</sup>, протест российских граждан за границей (политическая акция калининградцев в Гданьске)<sup>5</sup>; также была скандальная история с запретом «несанкционированного чаепития» в Новороссийске<sup>6</sup>.

В череде акций политического протеста, пожалуй, особенно выделяются наномитинги. В ответ на фактический запрет публичных мероприятий в Барнауле был проведен «игрушечный митинг», участие в котором принимали не люди, а детские игрушки, снабженные лозунгами с политическими требованиями. В 2012 г. наномитинги прошли и в других городах Российской Федерации: Омске, Иркутске, Апатитах, Улан-Удэ и Санкт-Петербурге<sup>7</sup>.



Участники наномитинга в Барнауле (18 февраля 2012 г.).  
Фото: Иван Крупчик (IVAN-KRUPCHIK.LIVEJOURNAL.COM)

Пример наномитингов весьма удачен при изучении прав и свобод человека. При подготовке занятия следует использовать публикации в СМИ и весь доступный в Интернете фото- и видеоматериал. При этом для максимального информирования аудитории следует выбрать из числа студентов «референта», т. е. того, кто подготовит обзор материалов по делу. В процессе разбора и правовой оценки наномитинга следует ответить на ряд вопросов. Какие права и свободы были реализованы в данном деле гражда-

<sup>1</sup> Стратегия 31. За свободу собраний! // URL: <http://31svoboda.livejournal.com>.

<sup>2</sup> Саленко А. В. Янтарная революция // URL: <http://rugrad.eu/communication/blogs/Magister/1013>.

<sup>3</sup> Проспект Сахарова 24 декабря: интерактивная панорама // URL: <http://ria.ru/infografika/20111227/527721415.html>.

<sup>4</sup> Пархоменко С. В Москве автомобилисты протестовали против спецсигналов // URL: <http://grani.ru/Society/Law/m.177181.html>.

<sup>5</sup> Оппозиция в Калининграде хочет перенести акции протеста на территорию соседней Польши // URL: <http://www.interfax-russia.ru/NorthWest/main.asp?id=320262>.

<sup>6</sup> В Новороссийске правозащитников осудили за несанкционированное чаепитие // URL: <http://grani.ru/Events/m.117798.html>.

<sup>7</sup> Тепляков С. Игрушкам отказали в наномитинге // URL: [http://www.gazeta.ru/politics/2012/02/14\\_kz\\_4000753.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2012/02/14_kz_4000753.shtml).

нами России – свобода мысли, свобода слова, свобода собраний? Подпадает ли такая акция под понятие публичного мероприятия? Каким должен быть порядок реализации подобной акции (публичного мероприятия)? Необходимо ли направлять уведомление об организации такой акции органам государственной власти или местного самоуправления? Таким образом, эта достаточно комичная история обрастает значительным числом юридических вопросов, ответы на которые лучше всего искать в игровой форме (например, посредством проведения игрового судебного заседания). Также возможно поручить студентам подготовить аналитическую записку. При этом допустимо, чтобы студенты изложили материал с разных позиций: организаторов наномитинга и органов государственной власти или местного самоуправления.

### Заключение

Современные реалии таковы, что и на глобальном, и на региональном уровне появилось значительное число государственных и общественных правозащитных структур (федеральный, региональные и специализированные омбудсмены, комиссии, комитеты, советы по правам человека, общественные палаты, правозащитные организации и т. д.). Однако все еще ощущается недостаток грамотных специалистов в сфере международной и национальной защиты прав человека для работы в органах власти и неправительственных организациях. В связи с этим необходимо совершенствовать преподавательскую работу. Студент с первого курса должен получать полное представление о существующей правоприменительной практике в сфере прав человека, на основе которой он будет постигать суть и значение теоретических положений. Именно таким путем можно воспитать поколение квалифицированных юристов в сфере прав человека, востребованных как в России, так и за рубежом.