

**О. Н. Родионова\***

**Рец. на кн.: Детков А. П. Теоретические и методологические проблемы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: Монография. – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2011. – 356 с.**

Общеизвестно, что восприятие работы начинается с ее названия. А. П. Детков разделил его на две части. Первая показывает, что работа посвящена пенитенциарной конфликтологии, ее теоретическим и методологическим проблемам. Вторая уточняет, что заявленная тема может иметь различные аспекты, но автор сосредоточит внимание лишь на уголовно-правовых и уголовно-исполнительных.

Пенитенциарной конфликтологии посвящена глава вторая, в которой рассматриваются ее теоретические и методологические аспекты. Однако если в подразделе 2.1 «Теоретико-методологическое обоснование пенитенциарной конфликтологии как науки» утверждается, что «предметом пенитенциарной конфликтологии являются общие закономерности и особенности пенитенциарного конфликта, его причинность, возникновение, динамика развития и завершения, а также различные средства и способы воздействия (прогностика, профилактика, практика) на конфликтные отношения взаимодействующих сторон» (с. 90), то в выводах второй главы дается несколько иное определение: «Под предметом пенитенциарной конфликтологии понимаются конкретные противоречия (совокупность противоречий), которые возникают между субъектами конфликтной ситуации в местах лишения свободы» (с. 172).

Думается, что именно исходя из приведенных определений предмета А. П. Детков практически всю монографию (кроме подраздела 2.1) посвящает исследованию конфликтов и конфликтных ситуаций.

В первой главе он описывает конфликт как социальное явление; во второй – рассматривает пенитенциарные конфликты; в третьей – исследует конфликтную ситуацию; в четвертой – диагностику пенитенциарных конфликтов; в пятой – их превенцию; в шестой (последней) – методику выявления, предупреждения и разрешения различных типов конфликтов в местах лишения свободы.

Не случайно работа начинается с описания конфликта как социального явления. Юридический конфликт автор рассматривает как разновидность конфликта социального (с. 49). «Пенитенциарный конфликт может развиваться как в правовом поле (юридический конфликт), так и вне его» (с. 173). «Под пенитенциарным конфликтом понимается такой вид социального взаимодействия между осужденными (личностью или группами, осужденными и персоналом учреждения, исполняющего наказание), как обострение лежащих в его основе противоречий, характеризующихся несовместимостью целей или способов их достижения и выражающихся в обоюдных действиях или бездействии субъектов, направленных не только на достижение целей, но и на нейтрализацию, устранение противодействия одной из сторон, нанесение ей морального, материального или физического ущерба» (с. 173). Из приведенного определения логично следует, что А. П. Детков пенитенциарный конфликт называет разновидностью социального и юридического конфликта (с. 172).

Пенитенциарная конфликтология в целом, по его мнению, – это разновидность конфликтологии как основной и базовой науки, а также юридической конфликтологии (с. 89, 172).

\* Родионова Ольга Николаевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург). E-mail: uglaw@yandex.ru.

Вопросы о том, является ли все перечисленное выше самостоятельными областями научного знания или частями (разделами) таких его отраслей, как социология, социология права, а также о том, что должно считаться юридическим, а что социологическим знанием, спорны. Однако при всем разнообразии точек зрения сторонники признания юридической конфликтологии правовой наукой не считают ее частью традиционных областей юридического знания, изучающих отрасли права. С ними согласен и А. П. Детков. Он предлагает рассматривать пенитенциарную конфликтологию как междисциплинарную отрасль научного знания (с. 337). И с этой позиции анализирует различные аспекты пенитенциарных конфликтов.

Кроме социологической составляющей, автор выделяет психологическую, связанную в первую очередь с изучением личности участников конфликтов (подразделы 4.2, 4.4), организацией и проведением психологической работы с ними (подраздел 5.4), а также педагогическую, являющуюся основой для индивидуальной воспитательной работы по предупреждению и нейтрализации конфликтов (подраздел 5.3) и др.

Хотя вторая часть названия монографии предполагает акцент на уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты, в работе нет ни главы, ни подраздела, специально посвященного им. В книге затрагиваются лишь отдельные вопросы, относящиеся к уголовному и уголовно-исполнительному праву. Так, в первой главе А. П. Детков упоминает уголовное и уголовно-исполнительное право только при перечислении наук, прикладные методы которых могут использоваться при исследовании пенитенциарных конфликтов (с. 74). Во второй главе при характеристике мест лишения свободы он, изучая вопрос о целях уголовного наказания (с. 90–125), делает вывод, что они практически недостижимы и нуждаются в дальнейшей коррекции (с. 173), правда, не уточняет, какой именно.

В работе рассматриваются протекающие в местах лишения свободы конфликты, в которых участвуют осужденные. Однако (и это хорошо видно) и места лишения свободы, и осужденные имеют не только правовые характеристики. Например, говоря о местах лишения свободы как среде возникновения пенитенциарных конфликтов, автор дает как ее правовые характеристики, так и социальные (подраздел 2.2).

В подразделе 2.5, исследуя воздействие режима содержания на конфликтность осужденных (с. 162–171), он заключает, что «интеграционная функция режима в местах лишения свободы оказывает непосредственное влияние на взаимодействие и изменение социальной среды, конфликтного пространства исправительных учреждений. Сбалансированность функций режима обеспечивает нормальное функционирование механизма сдержек и противовесов редуцирования конфликтности» (с. 174). А. П. Детков утверждает, что режим обеспечивается комплексом правовых и организационных мер (с. 164), но не поясняет, какова роль именно правовой составляющей и обеспечивает ли она их сбалансированность.

Подраздел 5.5 автор посвящает интеграционной функции режима содержания как институту предупреждения конфликтов (с. 291–293). Однако правовую составляющую упоминает только в первом пункте, где подчеркивает, что профилактико-упреждающий механизм режима обусловлен нормами уголовно-исполнительного законодательства РФ.

В монографии содержится лишь одно предложение по совершенствованию законодательства: установленный в ч. 3 ст. 127 УИК РФ срок уголовного наказания предлагается снизить с 10 до 7 лет (с. 238). К сожалению, данное предложение не включено в выводы по главе, т. е. не рассматривается автором как ее ключевое положение.

Таким образом, содержание работы свидетельствует о том, что уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты заявленной темы не являются ни единственными, ни основными, ни широко представленными, исходя из круга обсуждаемых вопросов, их сущности, объема, а также значимости полученных выводов и предложений. Если соотнести содержание работы и ее название, то вторую часть названия логично просто убрать.