

Р. А. Музаев*

ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ КАК ВИД ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Рассматриваются условия, относимые судебной практикой и наукой к числу существенных в договоре возмездного оказания услуг. Проводится анализ понятия договора возмездного оказания услуг в рамках обязательств по оказанию услуг в гражданском праве России.

Ключевые слова: услуга, возмездное оказание услуг, существенные условия договора, цена, предмет договора, срок действия договора, качество услуги, обязательства по оказанию услуг, правоприменительная практика

In the article the author's attention is drawn to the essential conditions (terms) of a contract of onerous rendering of services. The author also analyzes concept and terms of the contract of onerous rendering of services within the framework of obligations of rendering of services in Russian civil law.

Key words: service, onerous rendering of services, essential conditions (terms) of a contract, price, subject of a contract, period of validity of a contract, quality of service, obligation of rendering of services, law-enforcement practice

Понятие обязательств по оказанию услуг в гражданском праве. Обязательства по оказанию услуг относятся к особой группе гражданско-правовых обязательств и охватывают многие виды договорных обязательств, которые имеют следующие общие признаки:

- особенности объекта обязательства;
- специфика связи услуги с личностью услугодателя.

Обратимся к первому признаку. В качестве объекта рассматриваемых обязательств выступают услуги.

В юридической литературе встречаются различные определения услуги. Так, Л. В. Санникова предлагает под услугами понимать действия по сохранению или изменению состояния невещественных благ (имущественных прав, информации, нематериальных благ), совершаемые услугодателем в пользу услугополучателя¹.

Д. И. Степанов считает, что услуга – это разновидность объектов гражданских правоотношений, выраженная в виде определенной правомерной операции, т. е. ряда целесообразных действий услугодателя, либо в форме деятельности, выступающей объектом обязательства, имеющей нематериальный характер, вещественный или овеществленный результат, связанный с другими договорными отношениями, и характеризующейся свойствами осуществимости, неотделимости от источника, моментальной потребляемости, неформализованности качества². Е. Г. Шаблова полагает, что услугой является способ удовлетворения индивидуальной потребности субъекта, который не направлен на создание вещи или объекта интеллектуальной собственности и до-

* Музаев Рамзан Алвиевич – бакалавр юриспруденции юридического факультета Российского университета дружбы народов (Москва). E-mail: muzaev-r-a@yandex.ru.

¹ Санникова Л. В. Услуги в гражданском праве России. М., 2006 // URL: <http://www.lawmix.ru/com-law/1257>.

² Степанов Д. И. Услуги как объекты гражданских прав // Рос. юстиция. 2000. № 2. С. 23.

стигается в результате деятельности, допускаемой правопорядком на возмездных началах¹.

Многие ученые считают², что услуга в возмездных обязательствах неимущественна и может представлять собой нематериальный результат, который выражается в действиях лица, оказывающего услугу, и исполнителя, а также в неимущественном эффекте этих действий. В этом состоит ее главное отличие от таких работ, как подрядные (например, бурение эксплуатационной газовой скважины³), результат которых имеет овеществленную форму. В обязательствах об оказании услуг результат деятельности услугодателя не имеет вещественной формы, он нематериален. Это различие отражено в гражданском законодательстве. Так, общие нормы о подряде и нормы о бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит положениям ст. 779–782 ГК РФ об оказании услуг (ст. 783 ГК РФ), а также особенностям предмета указанного договора.

То, что в качестве ключевого признака услуг используют отсутствие овеществленного результата, подвергается в правовой литературе справедливой критике, которая основана на анализе п. 2 ст. 779 ГК РФ. Так, А. Ю. Кабалкин отмечает, что «многие договоры оказания услуг связи заключаются по поводу отправления писем, бандеролей, посылок. Одним из условий договора туристического обслуживания чаще всего является предоставление определенных транспортных средств. Число таких примеров можно увеличивать за счет иных отношений, например таких, как оказание медицинских услуг по различным видам протезирования»⁴. Таким образом, по мнению других ученых, существуют услуги, целью которых выступает не только процесс деятельности (например, консультирование, лечение), но и достижение овеществленного результата.

Следует признать, что одни услуги направлены на результат нематериальный, в то время как другие – на материальный. К примеру, индивидуальный пошив платья является одним из видов бытовой услуги. Ее результат отделим от личности услугодателя и материален. Следовательно, услуга, предшествующая результату, имеет ряд качеств и свойств, ему присущих, а значит, в зависимости от него может быть материальной или нематериальной⁵.

Из сказанного можно сделать вывод, что в настоящее время у ученых не сложилось единого мнения по поводу определения понятия «услуга», а также относительно того, какой характер имеет услуга в обязательственных отношениях. Нам представляется, однако, что законодатель различает овеществленные услуги, поскольку они являются объектами обязательств подрядного типа, и нематериальные услуги – объекты обязательств об оказании услуг.

Обратимся ко второму признаку договорных обязательств – специфике связи услуги с личностью услугодателя.

Как отмечал М. В. Кротов, в обязательствах по оказанию услуг результат всегда неотделим от самой деятельности услугодателя. Услуга потребляется в тот момент, когда происходит ее осуществление, поэтому большое значение имеет личность услугодателя, точнее, его индивидуальные способности, знания, опыт, профессионализм и другие качества, влияющие на оказание услуги⁶.

¹ Шаблова Е. Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

² См., например: Михайлов Д. И. Коммунальные услуги как объект гражданских прав // Новый юрид. журн. 2012. № 4. С. 97–106; URL: <http://www.new.law-books.ru/4-2012/4-14-12.PDF>.

³ Бурение – подряд или не подряд // URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=258098>.

⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. М., 2002. С. 452.

⁵ Пучков Е. А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг // Рос. юстиция. 2008. № 5. С. 23–55.

⁶ Кротов М. В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1989.

Статья 780 ГК РФ устанавливает презумпцию личного оказания услуги услугодателем, если договором возмездного оказания услуг не предусмотрено иное. Другими словами, услугодатель не может привлечь третье лицо к совершению указанных в договоре действий (деятельности), которые должен исполнить сам услугодатель, если стороны не установили это в договоре. Данное правило распространяется на все договоры, по условиям которых осуществляется оказание возмездных услуг.

В связи с этим отметим, что договором может быть и не предусмотрено личное исполнение услугодателем взятых на себя обязательств, как, например, в случае оказания услуг по передаче электроэнергии конечному потребителю, где он непосредственно в правовые отношения с сетевыми организациями не вступает. Здесь налицо механизм, в рамках которого энергосбытовая организация или гарантирующий поставщик частично возлагает свои обязанности на сетевую организацию, тем самым исполняя взятые на себя по договору обязательства не самостоятельно¹.

Единого мнения по этому вопросу среди ученых нет. С нашей точки зрения, законодатель различает овеществленные услуги — объекты обязательств подрядного типа, и нематериальные услуги, которые являются объектами обязательств об оказании услуг в чистом виде.

Обратимся к трактовке понятия «договор возмездного оказания услуг» в праве РФ. Данная норма впервые устанавливает на законодательном уровне определение договора возмездного оказания услуг. Ранее действовавшее законодательство (например, Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик²) предусматривало только отдельные виды обязательств по оказанию услуг, такие как поручение, комиссия, транспортная экспедиция, однако общего понятия договора, охватывающего все виды услуг, в нем закреплено не было. Кроме того, к некоторым договорным отношениям приходилось применять нормы о договорах, направленных на регулирование сходных внешне, но в действительности имеющих различную юридическую природу отношений³.

Сейчас в ГК РФ сформулировано лишь общее определение понятия договора возмездного оказания услуг с акцентом на содержание понятия услуги.

Под услугой в ст. 779 ГК РФ понимается деятельность услугодателя, создающая определенный полезный эффект не в виде овеществленного результата, а в виде самой деятельности.

Согласно закону (п. 1 ст. 779 ГК РФ) по каждому договору рассматриваемого вида услугодатель должен выполнить задание услугополучателя, а именно оказать ему услугу или услуги, для чего обязан совершить некоторые действия или осуществить некоторую деятельность. В свою очередь услугополучатель должен оплатить услуги.

Проанализировав определение договора возмездного оказания услуг, представленное гражданским законодательством, мы делаем вывод о том, что в рамках любого договора по оказанию возмездных услуг у услугодателя как стороны договора есть основная обязанность — оказать услугу, а также право — получить за нее оплату. Главная же обязанность услугополучателя как второй стороны договора — оплатить полученную от услугодателя услугу, при этом он имеет право — получить услугу от услугодателя.

Действия услугодателя не сводятся к результату, который позволил бы зафиксировать исполнение обязанности с его стороны, поэтому в договоре возмездного оказания услуг на услугодателе не лежит ответственность за риск недостижения результата. Однако в ходе осуществления услуги заказчик может получить вполне осязаемые ре-

¹ Музаев Р. А. Договор оказания услуг по передаче электрической энергии: основные подходы права России // Нравственные императивы в праве. 2013. № 2. С. 68–75.

² Кротов М. В. Основы гражданского законодательства как источник российского гражданского права // Правоведение. 1993. № 6. С. 26–36; URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=144847>.

³ Ситдикова Л. Б. Историческое становление отношений по возмездному оказанию услуг // История государства и права. 2007. № 12. С. 12–14.

зультаты (например, письменный отчет оценщика или письменное заключение аудиторской или консалтинговой фирмы). Возникает вопрос: будет ли результат оказания услуги (например, письменное заключение) регулироваться нормами ГК РФ о подряде или положениями договора возмездного оказания услуг? Мы присоединяемся к мнению о том, что эти материальные результаты являются частью действий, совершенных в рамках договора возмездного оказания услуг¹, потому что их достижению предшествуют действия, которые не имеют материального воплощения (например, проведение анализа бухгалтерской отчетности) и потому составляют единое целое с этими результатами.

Таким образом, основные признаки услуги в договоре возмездного оказания услуг сводятся к следующим:

результат полезного эффекта такой услуги не может быть выражен в овеществленной форме;

услугодатель не несет ответственность за риск недостижения результата услуги, т. е. не гарантирует достижение результата услуги.

Добавим, что результат деятельности услугодателя по договору возмездного оказания услуг может выражаться в таких формах, как выигрыш судебного процесса, выздоровление больного, предоставление консультации, сдача экзамена, получение эстетического удовлетворения от выставки и т. п. Его не следует путать с предоставлением услугодателем вещных материалов: письменных заключений, рецептов, проектов документов и пр.

Вместе с тем если услугополучатель формулирует требование к предмету договора исключительно в виде, например, письменного заключения аудитора, а деятельность аудитора исчерпывается предоставлением письменного заключения, то природе данных отношений, по нашему мнению, больше соответствует договор подряда.

Договор возмездного оказания услуг является:

консенсуальным (порождает юридические последствия с момента достижения соглашения сторон (консенсуса) по всем существенным условиям договора);

взаимным (права и обязанности возникают у двух сторон взаимно);

возмездным (обязанности одной стороны совершить определенное действие соответствует (корреспондирует) встречная обязанность другой стороны по предоставлению первой стороне определенного имущественного блага – встречного удовлетворения);

публичным, если услугодатель осуществляет предпринимательскую деятельность, оказывая услугополучателю услугу, необходимую для удовлетворения его бытовых, личных потребностей (например, договор возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии)².

Характеристика сторон договора возмездного оказания услуг. К сторонам договора возмездного оказания услуг законодательство относит:

услугодателя, т. е. субъекта, который является исполнителем;

услугополучателя, т. е. субъекта, который является заказчиком.

В основном в договорах возмездного оказания услуг стороны так и именуются: «заказчик» и «исполнитель». На это повлияло то обстоятельство, что в гражданском праве работы и услуги рассматриваются как тесно взаимосвязанные понятия. Соответственно, и обязательства по выполнению работ и оказанию услуг, как уже было отмечено, имеют во многом одинаковую правовую природу.

Вместе с тем в результате анализа договоров возмездного оказания услуг на образовательные, медицинские, туристские, консультационные и другие услуги мы выявили,

¹ Соколова Г. Договоры возмездного оказания услуг: правовое регулирование и некоторые отличия от договора подряда // URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=227>.

² О публичном договоре см., например: Денисов С. Публичный договор // Бизнес-адвокат. 1997. № 2; URL: <http://www.lawmix.ru/comm/8511>.

что стороны в договоре чаще всего именуется иначе, чем в гл. 39 ГК РФ. Например, с позиции экономических отношений — производитель и потребитель (клиент). В профессиональном плане услугодателем будет называться врач (в медицинском учреждении), педагог (в учебном учреждении) и т. д., а пациент, студент — услугополучателем (клиентом), что объясняется прежде всего спецификой оказываемых услуг.

В юридическом аспекте, повторим, *услугодателями* именуется медицинские, образовательные учреждения, предприятия, оказывающие туристские, консультационные и другие услуги (юридическое лицо), и физические лица, а *заказчиками* — граждане (физические лица), индивидуальные предприниматели, хозяйствующие субъекты (юридические лица), публично-правовые образования. В связи с этим отметим, что законодательством установлено обязательное лицензирование определенных видов деятельности, к которым относят, например, ветеринарную, медицинскую, туристскую и др.

Обратимся к рассмотрению и анализу условий договора возмездного оказания услуг. Условия договора — это элементы договора, определяющие его содержание, по которым стороны должны прийти к согласию. Условия договора могут быть существенные, обычные и случайные. Для заключения договора важны именно существенные условия, поскольку при отсутствии хотя бы одного из них договор не считается заключенным.

Для любого договора существенным условием выступает его предмет.

Предмет договора возмездного оказания услуг — услуга, оказываемая услугодателем. В соответствии с гражданским законодательством условие о предмете должно быть обязательно согласовано сторонами.

Все возможные действия, которые должен выполнить услугодатель, необходимо перечислить в договоре. Однако анализ практики показывает, что стороны указывают их лишь в переписке, переговорах и т. д.¹ При этом лицам, пользующимся современными техническими средствами для заключения договора, нужно помнить о том, что может возникнуть проблема установления достоверности электронного сообщения².

Таким образом, предмет договора возмездного оказания услуг — это, как правило, действия (деятельность) непосредственно услугодателя, а не третьих лиц или государственных органов, с которыми услугодатель вступал в отношения по поручению услугополучателя.

Приведем пример из судебной практики.

Е. К. (заказчик) и О. К. (исполнитель) подписали договор, который обозначили как договор возмездного оказания услуг. По условиям договора услугодатель обязался по заданию заказчика оказывать услуги по экспедиции товаров для охоты и их реализации, заказчик обязался оплатить эти услуги.

Ссылаясь на то, что Е. К. не оплатил оказанные О. К. услуги по договору, истец обратился в арбитражный суд с иском. Удовлетворяя исковое требование, суд первой инстанции исходил из того, что истец подтвердил факт наличия долга по оплате услуг, оказанных им ответчику. Суд апелляционной инстанции отменил решение, указав, что отсутствуют правовые основания для удовлетворения иска. Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда апелляционной инстанции. В связи с отсутствием соглашения сторон о предмете договора возмездного оказания услуг спорный договор признается незаключенным, поскольку между сторонами не согласовано существенное условие договора — его предмет. Суды пришли к выводу о том, что истец не представил доказательств оказания услуг ответчику. В материалах дела имеются одинаковые

¹ Ситдикова Л. Б. Нормативная модель договора возмездного оказания услуг // Рос. судья. 2008. № 1. С. 32–34.

² Мандрюков А. В. E-mail — в арбитраж // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2012. № 12; URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PBI;n=181674>.

документы, противоречащие друг другу (расходные накладные, показания свидетелей), поэтому они не приняты в качестве доказательств по делу¹.

Представляется, что существенные условия конкретного договора возмездного оказания услуг определяются в зависимости от его особенностей.

Как бы то ни было, вопрос о существенных условиях договора возмездного оказания услуг является дискуссионным как в юридической науке, так и в судебной практике.

Так, в судебной практике указывается, что предмет договора возмездного оказания услуг является его единственным существенным условием. Арбитражные суды обосновывают свою позицию тем, что необходимость согласования иных условий (в том числе о сроках выполнения работ) не усматривается в нормах, регламентирующих отношения, возникающие на основе договора возмездного оказания услуг. Так, коллегия судей ВАС РФ в определении от 23 декабря 2011 г. № ВАС-16329/11 по делу № А46-14757/2010 указала: «Правоотношения по возмездному оказанию услуг регулируются нормами главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации... Указанный договор может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить»².

В силу правил, установленных ст. 783, 709, 424 ГК РФ, цена не является существенным условием договора возмездного оказания услуг. Данную позицию суды мотивируют положениями гл. 39 ГК РФ. Так, в постановлении ФАС Восточно-Сибирского округа от 14 декабря 2007 г. № А19-4263/07-Ф02-9052/07 по делу № А19-4263/07 сказано: «...Что касается цены договора, то она не является существенным условием договора об оказании услуг, влекущим признание его незаключенным. Довод ООО „Восточно-Сибирская компания“ к тому, что в договоре стороны пришли к соглашению о включении условия о цене в качестве существенного, не подтверждается материалами дела...»³ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 12 февраля 2004 г. № А10-2264/03-Ф02-117/04-С2 гласит: «...Суд первой инстанции обоснованно не принял во внимание довод ответчика, что цена является существенным условием договора возмездного оказания услуг. Статья 781 Гражданского кодекса Российской Федерации не относит цену к разряду существенных, так как данное условие определимо по правилам, установленным статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации...»⁴

Имеется, впрочем, судебная практика, подтверждающая и противоположную позицию⁵. Так, в актах арбитражной судебной практики встречаются указания на то, что для договора возмездного оказания услуг в силу ст. 779, 781 ГК РФ существенными условиями, кроме предмета договора, служат цена⁶, обязанность услугополучателя оплатить услуги⁷ и возмездность⁸.

Вопрос о том, является ли цена существенным условием для договора возмездного оказания услуг, остается дискуссионным и в научном сообществе. Так, ряд ученых

¹ Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № ВАС-6563/12 по делу № А09-6249/2010 (Требование: О пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу о взыскании задолженности по договору возмездного оказания услуг) // URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_ARB_278083.

² Панфило Е. Условие о сроке оказания услуг – существенное? // URL: http://zakon.ru/Discussions/uslovie_o_sroke_okazaniya_uslug_%E2%80%93_sushhestvennoe/3489.

³ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14 декабря 2007 г. № А19-4263/07-Ф02-9052/07 по делу № А19-4263/07 // URL: <http://lawmix.ru/vost-sib/18192>.

⁴ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 12 февраля 2004 г. № А10-2264/03-Ф02-117/04-С2 // URL: <http://lawmix.ru/vost-sib/11526>.

⁵ Цена по договору возмездного оказания услуг // URL: <http://forum.lawnow.ru/viewtopic.php?f=18&t=765>.

⁶ Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2008 г. № А33-3123/07-Ф02-914/08 по делу № А33-3123/07.

⁷ Постановление ФАС Поволжского округа от 22 марта 2010 г. по делу № А57-11985/06.

⁸ Постановление ФАС Поволжского округа от 23 марта 2005 г. по делу № А06-1989/2-15/04.

считают, что цена рассматриваемого договора не признается существенным условием, при отсутствии в договоре условия о цене применяется общее правило п. 3 ст. 424 ГК РФ¹. Другие уверены, что измерять численными и иными ценностными значениями результат услуги не всегда возможно в силу нематериальности результата, и предлагают в договоре указывать цену или способ ее определения².

По нашему мнению, положения законодательства не позволяют сделать вывод о том, что условие о размере или порядке определения цены является существенным для договора данного вида. Что касается п. 1 ст. 781 ГК РФ, то он не устанавливает, что договор считается незаключенным, если стороны не согласовали условие о порядке оплаты. В таком случае на основании ст. 783 ГК РФ должен быть subsidiarily применен п. 1 ст. 709 ГК РФ, отсылающий к правилу, установленному п. 3 ст. 424 ГК РФ. Данной нормой предусмотрено: когда в договоре возмездного оказания услуг не указана цена или из договора она не может быть установлена, то услугополучатель оплачивает услугу услугодателя по цене, взимаемой за подобные услуги.

Повторим, предмет договора возмездного оказания услуг — это результат совершения услугодателем действий или осуществления деятельности. К первой разновидности можно отнести предоставление услугополучателю телефонных каналов при оказании услуг связи, выполнение лечебно-профилактических процедур в медицинских целях и т. д. Ко второй — услуги по питанию, осуществлению экскурсий, походов и организации иных видов отдыха при туристическом обслуживании, обучению и т. д.³

Таким образом, предметом договора возмездного оказания услуг выступает полученный услугополучателем полезный эффект от совершения услугодателем определенных действий либо осуществления им определенной деятельности. Этот эффект носит нематериальный характер.

Главной составляющей предмета договора возмездного оказания услуг является их *качество*, т. е. качество достигнутого услугодателем результата. Оно должно соответствовать всем условиям рассматриваемого договора. Однако если в нем условия о качестве услуги отсутствуют или представлены неполно, то качество услуги должно соответствовать требованиям, обычно предъявляемым к услугам данного вида⁴.

Законодательством могут быть предусмотрены обязательные требования к качеству услуги, которые должен соблюдать услугодатель, действующий как предприниматель. Необходимо отметить, что услугодатель может принять на себя по договору обязанность по оказанию услуг, более качественных, чем предусмотрено законодательно.

В соответствии со ст. 783 ГК РФ на результат оказанной услуги распространяются гарантии качества работы согласно ст. 722 ГК РФ, которые можно разделить на законные и договорные.

Законные гарантии — это такие гарантии, которые установлены законодательством или иным правовыми актами, обычаями делового оборота.

Договорные гарантии — это такие гарантии, которые принимает на себя услугодатель в силу договора возмездного оказания услуг.

Существуют услуги, после оказания которых результат должен сохраняться в течение некоего разумного срока (например, химическая завивка). Из анализа содержания положений гл. 39 ГК РФ, на наш взгляд, следует, что условие о сроке оказания услуг не является существенным для договора возмездного оказания услуг и не служит основанием для признания такого договора незаключенным. При решении вопроса о сро-

¹ См., например: Санникова Л. В. Указ. соч.

² Шаблова Е. Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Екатеринбург, 2012. С. 32.

³ Белоусова М. В. Договор возмездного оказания услуг // *Налоги*. 2007. № 25; URL: <http://www.lawmix.ru/bux/65338>.

⁴ Дорохова Н. А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М., 2011 // URL: <http://base.consultant.ru>.

ке оказания услуг применению подлежит общее правило, касающееся порядка определения срока исполнения обязательства (ст. 314 ГК РФ).

В практике встречаются как бессрочные (например, жилищно-коммунальные), так и заключенные на определенный срок договоры возмездного оказания услуг (например, договор об оказании платных медицинских услуг).

В связи с этим отметим, что иногда арбитражные суды не признают срок оказания услуг существенным условием договора, исходя из особенностей предмета спорного договора (следовательно, полагают, что для договоров о возмездном оказании услуг с одним предметом условие о сроке существенным является, а для договоров с другим предметом – нет)¹. Однако обширная судебная практика свидетельствует, что суды исходят из того, что условие о сроке оказания услуг признается существенным для договоров о возмездном оказании услуг².

Проблема закрепления условия о сроке в договоре возмездного оказания услуг также рассматривается некоторыми учеными. Так, отмечается, что подрядная модель закрепления данного условия неудачна, поскольку ориентирована на автономность подрядчика в договорных отношениях, а в обязательствах об оказании услуг условие о сроках их оказания сопряжено с временными рамками взаимодействия с заказчиком-потребителем, поэтому юридическое значение приобретают как сроки начала и окончания оказания услуги, так и обозначение временными интервалами периодов взаимодействия услугодателя и услугополучателя. Помимо этого подрядная модель о сроках использует в качестве наименьшей единицы времени день, тогда как для многообразных возмездных услуг законом регулируется срок, исчисляемый не только днями, месяцами, но и часами³.

По нашему мнению, срок оказания услуг не является существенным условием договора возмездного оказания услуг, однако он важен, потому что по условию договора стороны должны предусмотреть начальный и конечный срок оказания услуги. Также стороны могут указать в договоре и промежуточные сроки, т. е. сроки окончания этапов услуги⁴.

Мы полагаем, разрешить противоречия по рассматриваемому вопросу возможно только после обобщения судебной практики и появления соответствующих разъяснений Высшего Арбитражного Суда РФ на уровне постановления Пленума или информационного письма Президиума. Считаем, что положения законодательства сегодня не позволяют выявить иные существенные условия, кроме предмета договора, поскольку эта проблема недостаточно освещена в научной литературе и судебной практике.

Библиография

Белюсова М. В. Договор возмездного оказания услуг // *Налоги.* 2007. № 25; URL: <http://www.lawmix.ru/bux/65338>.

Бурение – подряд или не подряд // URL: <http://forum.yurclub.ru/index.php?showtopic=258098>.

Денисов С. Публичный договор // *Бизнес-адвокат.* 1997. № 2; URL: <http://www.lawmix.ru/comm/8511>.

Дорохова Н. А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М., 2011 // URL: <http://base.consultant.ru>.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. М., 2002.

¹ См., например: постановление ФАС Центрального округа от 24 сентября 2009 г. № Ф10-3980/09 по делу № А08-8122/2008-19.

² См., например: постановление ФАС Уральского округа от 20 апреля 2012 г. № Ф09-2548/12 по делу № А07-16915/11 и др.

³ *Шаблова Е. Г.* Договоры возмездного оказания услуг. Практика их исполнения // *Право и экономика.* 2002. № 10. С. 35–40.

⁴ *Чирков А. А.* Эволюция существенных условий в договоре возмездного оказания аудиторских услуг // *Право и экономика.* 2005. № 5; URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJl;n=7263>.

Кротов М. В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1989.

Кротов М. В. Основы гражданского законодательства как источник российского гражданского права // Правоведение. 1993. № 6; URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=144847>.

Мандрюков А. В. E-mail – в арбитраж // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2012. № 12; URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PBI;n=181674>.

Михайлов Д. И. Коммунальные услуги как объект гражданских прав // Новый юрид. журн. 2012. № 4; URL: <http://www.new.law-books.ru/4-2012/4-14-12.PDF>.

Музаев Р. А. Договор оказания услуг по передаче электрической энергии: основные подходы права России // Нравственные императивы в праве. 2013. № 2.

Определение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № ВАС-6563/12 по делу № А09-6249/2010 // URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_ARB_278083.

Панфилло Е. Условие о сроке оказания услуг – существенное? // URL: http://zakon.ru/Discussions/uslovie_o_sroke_okazaniya_uslug_%E2%80%93_sushhestvennoe/3489.

Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 18 марта 2008 г. № А33-3123/07-Ф02-914/08 по делу № А33-3123/07 // URL: <http://lawmix.ru/vost-sib/11526>.

Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 12 февраля 2004 г. № А10-2264/03-Ф02-117/04-С2 // URL: <http://lawmix.ru/vost-sib/11526>.

Постановление ФАС Поволжского округа от 22 марта 2010 г. по делу № А57-11985/06.

Постановление ФАС Поволжского округа от 23 марта 2005 г. по делу № А06-1989/2-15/04.

Постановление ФАС Центрального округа от 24 сентября 2009 г. № Ф10-3980/09 по делу № А08-8122/2008-19.

Постановление ФАС Уральского округа от 20 апреля 2012 г. № Ф09-2548/12 по делу № А07-16915/11.

Пучков Е. А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг // Рос. юстиция. 2008. № 5.

Санникова Л. В. Услуги в гражданском праве России. М., 2006 // URL: <http://www.lawmix.ru/commlaw/1257>.

Ситдикова Л. Б. Историческое становление отношений по возмездному оказанию услуг // История государства и права. 2007. № 12.

Ситдикова Л. Б. Нормативная модель договора возмездного оказания услуг // Рос. судья. 2008. № 1.

Соколова Г. Договоры возмездного оказания услуг: правовое регулирование и некоторые отличия от договора подряда // URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=227>.

Степанов Д. Услуги как объекты гражданских прав // Рос. юстиция. 2000. № 2.

Чирков А. А. Эволюция существенных условий в договоре возмездного оказания аудиторских услуг // Право и экономика. 2005. № 5; URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=7263>.

Шаблова Е. Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Шаблова Е. Г. Гражданско-правовое регулирование отношений возмездного оказания услуг. Екатеринбург, 2012.

Шаблова Е. Г. Договоры возмездного оказания услуг. Практика их исполнения // Право и экономика. 2002. № 10.

Цена по договору возмездного оказания услуг // URL: <http://forum.lawnow.ru/viewtopic.php?f=18&t=765>.