

О ПРАВАХ КОРПОРАЦИИ КАК УЧАСТНИКА КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Терентьев Алексей Викторович

Старший преподаватель кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (Санкт-Петербург),
e-mail: terentiev@spbgau.ru

Законодатель, включая корпоративные отношения в число отношений, регулируемых гражданским законодательством, не определил круг их участников. По мнению автора, одним из них является корпорация. В Гражданском кодексе РФ не закреплён правовой статус корпорации как участника корпоративных отношений, однако в специальных законах есть нормы, позволяющие говорить о правах корпорации как участника корпоративных отношений. Автор предлагает закрепить права корпорации как участника корпоративных отношений в Гражданском кодексе РФ (как это сделано в отношении прав участников корпорации). В качестве одного из таких прав обозначается право на предъявление в суд иска об исключении недобросовестного участника из состава корпорации.

Ключевые слова: корпорация, права корпорации, участники (члены) корпорации, органы корпорации, корпоративные отношения, участники корпоративных отношений, корпоративные споры

ON THE RIGHTS OF THE CORPORATION AS A PARTY TO CORPORATE RELATIONS

Terent'ev Aleksei

Senior lecturer, Saint Petersburg State Agrarian University (Saint Petersburg),
e-mail: terentiev@spbgau.ru

The legislator places corporate relations among relations regulated by civil law but does not define parties to these relations. In the author's opinion, one of them is a corporation. Currently, the Civil Code of the Russian Federation does not stipulate a legal status of the corporation as a party to corporate relations, however, in special laws, there are the rules showing that the corporation has its rights as a party to corporate relations. The author proposes to enshrine the rights of a corporation as a party to corporate relations in the Civil Code of the Russian Federation (just as for the rights of participants of the corporation). One of these rights is the right to file a claim in court for the exclusion of an unscrupulous participant from the corporation.

Key words: corporation, rights of the corporation, participants (members) of the corporation, bodies of the corporation, corporate relations, parties to corporate relations, corporate disputes

В 2014 г. Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» параграф 1 гл. 4 Гражданского кодекса РФ был дополнен ст. 65.1–65.3. Статьей 65.1 ГК РФ было закреплено деление юридических лиц на корпоративные и унитарные. Согласно данной статье корпорацией признается юридическое лицо, учредители (участники) которого обладают правом участия (членства) в нем и формируют его высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ. Унитарным юридическим лицом признается юридическое лицо, учредители которого не становятся его

участниками и не приобретают в нем прав членства. Следовательно, законодатель, внося в ГК РФ указанные поправки, придал корпорации особый статус. Как видно из ст. 65.1 ГК РФ, отношения в корпорации имеют более сложную структуру.

Законодатель, включая корпоративные¹ отношения в отношения, регулируемые гражданским законодательством, не определил круг их участников. Вопрос об участниках корпоративных отношений широко обсуждается в научной среде. Одни ученые включают в число участников корпоративных отношений широкий круг лиц. Другие понимают под корпоративными отношениями «внутренние отношения» и, следовательно, сужают круг их участников.

Представителем «широкого» понимания корпоративных отношений является Ф. С. Карагусов. По его мнению, «корпоративные отношения вовлекают в свою орбиту не только АО (их органы, должностных лиц), но и таких субъектов, как: а) государственные органы, регистрирующие корпорации, допускающие к обращению их ценные бумаги и т. п.; б) другие юридические лица, участвующие в процессе реорганизации корпораций; в) потенциальные инвесторы; г) профессиональные участники рынка ценных бумаг»². С точки зрения В. С. Белых, «корпоративные отношения можно условно сгруппировать на внешние и внутрикорпоративные»³. Он утверждает, что «в реальной действительности предмет корпоративных отношений является по содержанию более широким, чем отношения внутрифирменные»⁴. К участникам корпоративных отношений В. С. Белых относит акционеров, органы управления (менеджмент) корпорации, акционерное общество, внешние подразделения юридического лица (филиалы и представительства), материнскую компанию и зависимое (дочернее) общество, внутренние подразделения юридического лица (цеха, отделы и др.)⁵.

«Узкого» понимания корпоративных отношений придерживается М. К. Сулейменов. По его мнению, «корпоративные отношения – это часть внутренних отношений юридического лица, являющегося корпоративной организацией, и связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими»⁶. Указанный автор относит к участникам корпоративных отношений учредителей (участников) корпорации и корпоративную организацию. И. С. Шиткина считает, что «корпоративные отношения – это урегулированные нормами права внутренние отношения в корпорации»⁷. С ее точки зрения, «с позиции современного законодателя корпоративные правоотношения возникают, как правило⁸, между корпорацией, ее участниками и членами органов корпорации»⁹.

Ранее нами высказывалось мнение и приводились доводы в пользу того, что под корпоративными отношениями следует понимать «внутренние отношения, возникающие в процессе создания, деятельности, прекращения деятельности корпорации, связанные с участием и (или) управлением ей»¹⁰. Исходя из этого, считаем, что к участникам корпоративных отношений следует отнести участников корпорации,

¹ В настоящей статье понятия «корпоративные правоотношения» и «корпоративные отношения» используются как тождественные. Однако отметим, что Д. В. Ломакин довольно убедительно обосновывал, что корпоративными могут быть только «правоотношения» (Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008). В свою очередь законодатель пошел по иному пути и назвал отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими, корпоративными (ст. 2 ГК РФ). Мы же оставим рассмотрение данной проблематики за рамками нашего исследования.

² Карагусов Ф. С. Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан. 2-е изд. Алматы, 2011. С. 68–69.

³ Белых В. С. О корпорациях, корпоративных отношениях и корпоративном праве // Бизнес, менеджмент и право. 2006. № 2. С. 58.

⁴ Там же. С. 59.

⁵ Там же. С. 58.

⁶ Сулейменов М. К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // Вестник гражданского права. 2016. № 3. С. 291–292.

⁷ Корпоративное право: учеб. / Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Бакшинская, Е. П. Губин и др.; отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 19.

⁸ Оговорка «как правило» относится к возможности участия в корпоративных отношениях третьих лиц.

⁹ Корпоративное право. С. 24.

¹⁰ Терентьев А. В. О понятии корпоративных отношений в современном российском законодательстве // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2018. № 3. С. 40. URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/1182>.

органы корпорации и саму корпорацию. Участники корпоративных отношений (как и любых других) должны быть наделены правами и обязанностями по отношению друг к другу. Наличие прав и обязанностей у участников отношений формирует содержание последних.

Прежде чем перейти к рассмотрению прав корпорации как участника корпоративных отношений, отметим, что с точки зрения ГК РФ корпорация – это юридическое лицо, которое является самостоятельным участником отношений, регулируемых гражданским законодательством. ГК РФ не признает органы корпорации (их членов) самостоятельными участниками данных отношений. Участники (члены) корпорации, выступающие от ее имени в гражданском обороте (по доверенности либо в силу абз. 6 п. 1 ст. 65.2 ГК РФ), также не являются самостоятельными участниками отношений, регулируемых гражданским законодательством. Они представляют корпорацию. Контрагенту корпорации (любому третьему лицу) безразлично, в чьем лице корпорация вступает в отношения с ним. Противоположной стороной (сделки, обязательства и пр.) будет выступать корпорация. В случае неблагоприятных последствий ответственность перед контрагентом (третьим лицом) будет нести корпорация, а не лицо, выступающее от ее имени, если только это лицо не вышло за пределы своих полномочий и нет оснований для привлечения его к субсидиарной ответственности.

Корпорация как юридическое лицо (как участник гражданского оборота) в силу ст. 49 ГК РФ может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренные учредительным документом, и нести связанные с этой деятельностью обязанности; в соответствии с п. 2 ст. 49 ГК РФ юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Корпорация может выступать стороной сделки, иным образом приобретать и отчуждать права, быть истцом и ответчиком в суде, нести ответственность по своим обязательствам, в том числе по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда или неосновательного обогащения.

В свою очередь ГК РФ не наделяет корпорацию правами участника корпоративных отношений. Правовой статус корпорации как участника корпоративных отношений в законодательстве не определен.

Говоря об участии корпорации в корпоративных отношениях, нельзя не отметить мнение, высказанное Д. В. Ломакиным. Он полагает, что «существование корпорации является неотъемлемым условием существования самих корпоративных правоотношений... Корпорация как субъект корпоративных правоотношений не может быть заменена... Иначе говоря, иные участники корпоративных правоотношений могут быть таковыми лишь постольку, поскольку являются участниками (членами) корпорации, включаются в ее организационную структуру»¹.

В связи со сказанным важно унифицировать и систематизировать права и обязанности корпорации как участника корпоративных отношений. То же самое необходимо сделать и в отношении органов корпорации.

О правах корпорации как самостоятельного субъекта корпоративных отношений первым заговорил О. фон Гирке. Немецкий юрист обратил внимание, что германская корпорация является самостоятельным субъектом корпоративных правоотношений². Он, в частности, выделял «права корпорации требовать от своих участников (членов) совершения определенных действий или воздержания от их совершения во исполнение решений, принятых уполномоченными органами корпорации, и корреспондирующие им обязанности исполнять эти решения»³.

Справедливости ради отметим, что не все современные правоведы относят корпорацию к участникам корпоративных отношений. Так, Р. Р. Ушницкий утверждает, что «корпорация никак не может считаться участницей основного корпоративного правоотношения»⁴. По его мнению, «пришла пора корпорацию считать объектом, а не субъектом корпоративного правоотношения»⁵.

¹ Ломакин Д. В. Указ. соч.

² Подробнее см.: Каминка А. И. Очерки торгового права. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1912. С. 105–107.

³ Ломакин Д. В. Указ. соч.

⁴ Ушницкий Р. Р. Является ли корпорация участницей основного корпоративного правоотношения? // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 3. С. 46.

⁵ Там же. С. 44.

Как было отмечено, ГК РФ не закрепляет за корпорацией (в отличие от ее участников) корпоративных прав и обязанностей. Однако при анализе отдельных норм законодательства можно установить, что для некоторых организационно-правовых форм корпоративных организаций предусмотрен набор корпоративных прав.

Так, п. 5 ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 209-ФЗ (в ред. от 19 июля 2018 г.) «Об акционерных обществах» (далее – ФЗ об АО) установлено, что «общество... вправе обратиться в суд с иском к члену совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), временному единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору), члену коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), равно как и к управляющей организации (управляющему) о возмещении причиненных обществу убытков...». Следовательно, акционерное общество как участник корпоративных отношений наделяется правом требовать взыскания в судебном порядке убытков, причинных ему другим участником корпоративных отношений – органом общества (его членами). Аналогичная норма содержится в п. 5 ст. 44 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 87-ФЗ (в ред. от 23 апреля 2018 г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – ФЗ об ООО). В соответствии с указанной нормой общество с ограниченной ответственностью вправе обратиться в суд с иском к органам управления обществом (его членам) о возмещении убытков, причиненных обществу.

Споры о возмещении убытков, причиненных акционерному обществу и обществу с ограниченной ответственностью, должны подпадать под действие норм гл. 28.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Тем самым они будут относиться к корпоративным спорам (если только из обстоятельств дела не будет следовать, что спор относится к трудовым спорам). Как видно из изложенного, правом на взыскание убытков с органов управления (их членов) наделяются только хозяйственные общества. Вместе с тем мы не видим препятствий для наделения этим правом потребительских кооперативов, хозяйственных партнерств, ассоциаций (союзов) (при наличии в них соответствующих органов управления) и пр. А потому представляется правильным сделать указанное право универсальным для всех корпоративных организаций и закрепить его в ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 82 ФЗ об АО заинтересованные лица (лица, указанные в абз. 1 п. 1 ст. 81 ФЗ об АО), если они узнали о наступлении (появлении) заинтересованности, должны уведомить об этом общество. Следовательно, если у заинтересованных лиц есть обязанность, то у общества – корпорации – есть корреспондирующее этой обязанности право – право требовать предоставления данной информации, если, например, общество самостоятельно узнало о возможном появлении заинтересованности у лиц, перечисленных в абз. 1 п. 1 ст. 81 ФЗ об АО.

Необходимо также отметить, что законодатель при определении действий лиц, заинтересованных в совершении сделки, не последователен. Если, как указывалось, в акционерных обществах заинтересованные лица обязаны уведомить общество, то в обществах с ограниченной ответственностью данные лица обязаны уведомить уже не общество, а общее собрание участников общества, а также совет директоров (наблюдательный совет) при его наличии (п. 2 ст. 45 ФЗ об ООО).

Представляется, что право требовать предоставления информации о наличии заинтересованности должно быть закреплено в ГК РФ за всеми корпоративными организациями, в которых существуют правила о совершении сделок с заинтересованностью.

К праву требовать предоставления информации о наличии заинтересованности можно добавить схожее право на получение информации об участниках общества с ограниченной ответственностью. Так, в п. 3 ст. 31.1 ФЗ об ООО установлена обязанность участника общества информировать общество об изменении сведений о своем имени или наименовании, месте жительства или месте нахождения, а также сведений о принадлежащих ему долях в уставном капитале общества. Следовательно, при наличии у участников общества названной обязанности у общества возникает право требовать от участников предоставления указанной информации.

Считаем, что это право может быть закреплено в ГК РФ за всеми организационно-правовыми формами корпоративных организаций, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, созданные в порядке ст. 86.1 ГК РФ, и общественные организации.

Что касается акционерных обществ, то в данном случае речь идет только о предоставлении сведений об акционере обществу, что не отменяет ведение реестра акционеров общества держателем реестра.

Не исключено, что в законодательстве можно обнаружить и иные права, закрепленные за корпорацией как участником корпоративных отношений. Но они будут «разбросаны» по различным законам, которые регламентируют процесс создания, деятельности и прекращения деятельности, различные организационно-правовые формы корпоративных организаций.

Правовой доктрине и правоприменительной практике со временем предстоит определить, унифицировать и систематизировать права и обязанности всех участников корпоративных отношений, в том числе корпорации. В свою очередь законодателю будет необходимо на основании опыта и предложений (выводов) правовой доктрины и правоприменительной практики закрепить права и обязанности корпорации в ГК РФ.

По нашему мнению, целесообразно наделить корпорацию правом на исключение из своего состава участника, который грубо нарушает свои обязательства либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность корпорации или существенно ее затрудняет.

В настоящее время данным правом в силу ст. 10 ФЗ об ООО наделены участники общества с ограниченной ответственностью, «доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества». В силу п. 2 ст. 15 Федерального закона от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ (в ред. от 30 ноября 2011 г.) «О производственных кооперативах» могут быть исключены пайщики производственных кооперативов при наличии двух третей голосов присутствующих на общем собрании членов кооператива. Согласно ст. 13 Закона РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 (в ред. от 2 июля 2013 г.) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» решением общего собрания потребительского общества могут быть исключены пайщики потребительского общества в случае неисполнения ими без уважительных причин перед обществом своих обязанностей либо совершении действий, наносящих ущерб обществу. Возможность исключения участника (члена) корпорации из ее состава предусмотрена рядом других законов¹.

Когда речь идет о праве корпорации на исключение участника из ее состава, имеется в виду исключение участника только через суд. Данное право, по нашему мнению, будет способствовать усилению защиты корпорации от недобросовестных участников, которые своими действиями (бездействием) причиняют вред корпорации. При этом целесообразно наделить корпорацию правом на предъявление иска в арбитражный суд. Основанием для удовлетворения указанного иска будет факт присоединения к нему определенного в законодательстве количества участников корпорации (должно устанавливаться исходя из размера их доли в уставном капитале / соотношения с общим количеством участников), а также факт грубого нарушения участником своих обязательств либо совершения участником действий (бездействия), которые делают невозможной деятельность корпорации или существенно ее затрудняют.

В настоящее время наше предложение идет вразрез со сложившейся судебной практикой. На невозможность удовлетворения иска корпорации об исключении из ее состава одного из участников указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 27 февраля 2002 г. № 10160/01 по делу № А55-17755/00-6. Есть и другие подтверждения этой позиции². Однако необходимо помнить, что суды, отказывая в удовлетворении требований корпораций об исключении из их состава участников, исходили из норм действующего в то время законодательства, где рассматриваемое право отсутствовало.

¹ См., например: ст. 7 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ (в ред. от 23 июля 2013 г.) «О хозяйственных партнерствах».

² См., например: постановление ФАС Московского округа от 4 апреля 2003 г. № КГ-А40/1739-03.

Сделанные нами выводы и высказанные предложения о систематизации и унификации прав корпорации как участника корпоративных отношений не претендуют на абсолютную истину и безупречность, требуют дальнейшего изучения и обсуждения.

Список литературы

Белых В. С. О корпорациях, корпоративных отношениях и корпоративном праве // Бизнес, менеджмент и право. 2006. № 2

Каминка А. И. Очерки торгового права. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1912.

Карагусов Ф. С. Основы корпоративного права и корпоративное законодательство Республики Казахстан. 2-е изд. Алматы, 2011.

Корпоративное право: учеб. / Е. Г. Афанасьева, В. Ю. Бакшинская, Е. П. Губин и др.; отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015.

Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2008.

Сулейменов М. К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // Вестник гражданского права. 2016. № 3.

Терентьев А. В. О понятии корпоративных отношений в современном российском законодательстве // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2018. № 3. URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/1182>.

Ушницкий Р. Р. Является ли корпорация участницей основного корпоративного правоотношения? // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 3.

References

Belykh V. S. O korporatsiyakh, korporativnykh otnosheniyakh i korporativnom prave // Biznes, menedzhment i pravo. 2006. № 2

Kaminka A. I. Ocherki torgovogo prava. 2-e izd., ispr. i dop. SPb., 1912. S

Karagusov F. S. Osnovy korporativnogo prava i korporativnoe zakonodatel'stvo Respubliki Kazakhstan. 2-e izd. Almaty, 2011.

Korporativnoe pravo: ucheb. / E. G. Afanas'eva, V. Yu. Bakshinskaya, E. P. Gubin i dr.; отв. red. I. S. Shitkina. 2-e izd., pererab. i dop. M., 2015.

Lomakin D. V. Korporativnye pravootnosheniya: obshchaya teoriya i praktika ee primeneniya v khozyaistvennykh obshchestvakh. M., 2008.

Suleimenov M. K. Grazhdanskoe pravo i korporativnye otnosheniya: problemy teorii i praktiki // Vestnik grazhdanskogo prava. 2016. № 3.

Terent'ev A. V. O ponyatii korporativnykh otnoshenii v sovremennom rossiiskom zakonodatel'stve // Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu». 2018. № 3. URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/1182>.

Ushnitskii R. R. Yavlyaetsya li korporatsiya uchastnitsei osnovnogo korporativnogo pravootnosheniya? // Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava. 2017. № 3.