

О ПОНЯТИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ*

Кулюшин Евгений Николаевич

Аспирант кафедры гражданского процесса Уральского государственного
юридического университета (Екатеринбург),
e-mail: e.n.kulyushin@usla.ru

В статье исследуются сформулированные в зарубежной юридической доктрине определения понятия «административная юстиция». Изучаются вопросы формирования института административной юстиции в зарубежных странах. Автор делает вывод о том, что административную юстицию следует понимать в узком смысле – как административное судопроизводство (рассмотрение и разрешение судебными органами административных дел или дел в сфере управления).

Ключевые слова: административная юстиция, административное судопроизводство, судебный контроль в административном судопроизводстве

ON THE CONCEPT OF ADMINISTRATIVE JUSTICE IN THE FOREIGN LEGAL DOCTRINE

Kuliushin Evgenii

Post-graduate, Ural State Law University (Yekaterinburg),
e-mail: e.n.kulyushin@usla.ru

The article examines definitions of the concept of «administrative justice» introduced in the foreign legal doctrine. The issues of formation of the administrative justice institution in foreign countries are studied. It is concluded that administrative justice should be understood in a narrow sense – as administrative proceedings (consideration and resolution of administrative or public cases by judicial authorities).

Key words: administrative justice, administrative proceedings, judicial control in administrative proceedings

Судебная власть является наиболее эффективной правовой гарантией защиты нарушенных или оспариваемых прав и свобод граждан и организаций от неправомерных действий органов исполнительной власти, органов местного самоуправления¹. Сфера действия административной юстиции включает в себя рассмотрение правовых споров судом в сфере публичного управления².

Как отмечают исследователи, в различных зарубежных государствах формирование института административной юстиции происходило с учетом социально-экономических и политических условий, национальных традиций³. В результате системы административной юстиции, которые сложились в этих странах, существенно отличаются друг от друга⁴. Представлены следующие модели административной юстиции:

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 19-311-90013.

¹ Россинский Б. В. Административное право: учеб. / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. 4-е изд., пересмотр. и доп. М., 2009. С. 891.

² Административное право зарубежных стран: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. В. Румянцев и др.; под ред. Н. В. Румянцева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015.

³ Woehrling J.-M. Rückblick auf 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: unterschiedliche Grundlagen, verschiedene Entwicklungsgerichte, gemeinsame Zukunftsperspektive // Festschrift 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: Ursprung, Entwicklungslinien und Perspektiven im deutschen und im europäischen Kontext. München, 2014. S. 137–158.

⁴ Чечот Д. М. Административная юстиция. Теоретические проблемы. Л., 1973.

1. Англосаксонская модель. Возникла в Англии и получила дальнейшее распространение в США¹. Ее появление связано с доктриной единой юстиции, согласно которой любой правовой спор, независимо от того, является ли он спором частного или публичного характера, подлежит рассмотрению и разрешению общими судами. Для этой модели характерно отсутствие деления права на частное и публичное².

2. Континентальная модель. Возникла во Франции, в последующем получила распространение в Германии с некоторыми ограничениями. Ее появление связано с доктриной специализированных административных судов, согласно которой рассмотрение и разрешение административно-правовых споров осуществляется специализированными административными судами; общие суды не приспособлены к рассмотрению дел публично-правового характера³. Для этой модели характерно разделение права на частное и публичное⁴.

В юридической литературе термин «административная юстиция» используется для обозначения:

1) категории юридических дел – административные дела или дела в сфере управления;

2) органов государственной власти – система административно-судебных учреждений (относящихся к системе органов исполнительной власти), общих судов или специализированных административных судов (самостоятельная ветвь судебной власти);

3) процессуальной формы разрешения юридических дел – деятельность судов по рассмотрению и разрешению споров в сфере управления (административное судопроизводство)⁵.

Следовательно, понятие «административная юстиция» включает в себя три аспекта: материальный аспект, который связан с природой правового спора; организационный аспект, обусловленный наличием органов, наделенных компетенцией по рассмотрению и разрешению правовых споров; формальный аспект, соответствующий процессуальному порядку рассмотрения и разрешения правовых споров⁶.

В зарубежной юридической науке представлены широкий и узкий подходы к определению понятия «административная юстиция»⁷. Узкий подход более распространен⁸. В узком смысле административная юстиция – это организация деятельности, охватывающая совокупность полномочий и процедур судебных (иногда и квазисудебных) органов, которые осуществляют контроль за соответствием публичного управления правовым стандартам, т. е. административное судопроизводство⁹.

В широком смысле административная юстиция включает в себя:

1) порядок принятия административных решений, осуществления административных действий (бездействия) органами исполнительной власти и иными субъектами, наделенными публичными полномочиями;

2) основания принятия административных решений – нормы материального и процессуального права;

¹ В дальнейшем в Англии и США с учетом социально-экономического развития в XX в. были учреждены квазисудебные органы для рассмотрения и разрешения публично-правовых споров, получившие наименование «административных трибуналов». Об этом см.: Устюжанинова Е. А. Современная административная юстиция в Великобритании: моногр. М., 2012. С. 69–92; Караманукян Д. Т. Административная юстиция США: моногр. Омск, 2014. С. 46–59.

² Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В. А. Туманова. М., 2009. С. 247.

³ Fromont M. Rechtsschutz gegenüber der Verwaltung in Deutschland, Frankreich und den Europäischen Gemeinschaften: Monographie. Köln, 1967. S. 17.

⁴ Давид Р., Жоффре-Спинози К. Указ. соч. С. 57.

⁵ Wunsch D. D. The German System of Administrative Court Protection From a Comparative Law Perspective // Law of Ukraine: Legal Journal (Ukrainian). 2014. No. 3. P. 138.

⁶ Николаева Л. А., Соловьева А. К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции. СПб., 2004. С. 17.

⁷ Соловьев А. А., Опалев Р. А. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: моногр. М., 2017.

⁸ Там же.

⁹ Gebhardt G. Rechtsschutz durch und gegen die Verwaltung in Frankreich – zugleich eine vergleichende Betrachtung zu Annäherungstendenzen des französischen und deutschen Verwaltungsrechtsschutzsystems // Verwaltungsblätter für Baden-Württemberg. 2007. S. 1.

3) систему разрешения споров посредством рассмотрения жалоб и обращений в отношении принятых решений¹.

На наш взгляд, согласно широкому подходу административная юстиция включает также процедуры осуществления деятельности органов исполнительной власти по обеспечению надлежащих условий жизни общества в социально-культурной, экономической, политической сферах.

Наиболее взвешенным видится следующее определение административной юстиции: это «судопроизводство, осуществляемое судебным органом, принимающим решения по жалобам на акты, принятые административными органами, или на действия административных органов, притом что такие решения принимаются на основании материальных и процессуальных норм, полностью или частично отличающихся от норм, обычно применяемых общими судами при разрешении споров между физическими лицами»².

Список литературы

Административное право зарубежных стран: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. В. Румянцев и др.; под ред. Н. В. Румянцева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015.

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с фр. В. А. Туманова. М., 2009.

Караманукян Д. Т. Административная юстиция США: моногр. Омск, 2014.

Марку Ж. Структура административной юстиции: опыт применения различных моделей // Международный экспертный семинар «Роль административной юстиции в защите прав человека». 14–15 декабря 2009 г. М., 2010.

Николаева Л. А., Соловьева А. К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции. СПб., 2004.

Россинский Б. В. Административное право: учеб. / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. 4-е изд., пересмотр. и доп. М., 2009.

Соловьев А. А., Опалев Р. А. Административная юстиция в зарубежных государствах: особенности функционирования отдельных институтов административного судопроизводства: моногр. М., 2017.

Устюжанинова Е. А. Современная административная юстиция в Великобритании: моногр. М., 2012.

Чечот Д. М. Административная юстиция. Теоретические проблемы. Л., 1973.

Fromont M. Rechtsschutz gegenüber der Verwaltung in Deutschland, Frankreich und den Europäischen Gemeinschaften: Monographie. Köln, 1967.

Gebhardt G. Rechtsschutz durch und gegen die Verwaltung in Frankreich – zugleich eine vergleichende Betrachtung zu Annäherungstendenzen des französischen und deutschen Verwaltungsschutzsystems // Verwaltungsblätter für Baden-Württemberg. 2007.

Winkler R. Administrative Justice in Europe: The EU Acquis, Good Practice and Recent Developments // Croatian Public Administration. 2007. No. 4.

Woehrling J.-M. Rückblick auf 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: unterschiedliche Grundlagen, verschiedene Entwicklungsgerichte, gemeinsame Zukunftsperspektive // Festschrift 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: Ursprung, Entwicklungslinien und Perspektiven im deutschen und im europäischen Kontext. München, 2014.

Wunsch D. D. The German System of Administrative Court Protection From a Comparative Law Perspective // Law of Ukraine: Legal Journal (Ukrainian). 2014. No. 3.

References

Administrativnoe pravo zarubezhnykh stran: ucheb. dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Yurisprudentsiya» / N. V. Rumyantsev i dr.; pod red. N. V. Rumyantseva. 2-e izd., pererab. i dop. M., 2015.

Chechot D. M. Administrativnaya yustitsiya. Teoreticheskie problemy. L., 1973.

David R., Zhoffre-Spinozi K. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti / per. s fr. V. A. Tumanova. M., 2009.

¹ Winkler R. Administrative Justice in Europe: The EU Acquis, Good Practice and Recent Developments // Croatian Public Administration. 2007. No. 4. S. 906.

² Марку Ж. Структура административной юстиции: опыт применения различных моделей // Международный экспертный семинар «Роль административной юстиции в защите прав человека». 14–15 декабря 2009 г. М., 2010. С. 36.

Fromont M. Rechtsschutz gegenüber der Verwaltung in Deutschland, Frankreich und den Europäischen Gemeinschaften: Monographie. Köln, 1967.

Gebhardt G. Rechtsschutz durch und gegen die Verwaltung in Frankreich – zugleich eine vergleichende Betrachtung zu Annäherungstendenzen des französischen und deutschen Verwaltungsschutzsystems // *Verwaltungsblätter für Baden-Württemberg*. 2007.

Karamanukyan D. T. Administrativnaya yustitsiya SShA: monogr. Omsk, 2014.

Marku Zh. Struktura administrativnoi yustitsii: opyt primeneniya razlichnykh modelei // *Mezhdunarodnyi ekspertnyi seminar «Rol' administrativnoi yustitsii v zashchite prav cheloveka»*. 14–15 dekabrya 2009 g. M., 2010.

Nikolaeva L. A., Solov'eva A. K. Administrativnaya yustitsiya i administrativnoe sudoproizvodstvo: zarubezhnyi opyt i rossiiskie traditsii. SPb., 2004.

Rossinskii B. V. Administrativnoe pravo: ucheb. / B. V. Rossinskii, Yu. N. Starilov. 4-e izd., peresmotr. i dop. M., 2009.

Solov'ev A. A., Opalev R. A. Administrativnaya yustitsiya v zarubezhnykh gosudarstvakh: osobennosti funktsionirovaniya ot del'nykh institutov administrativnogo sudoproizvodstva: monogr. M., 2017.

Ustyuzhaninova E. A. Sovremennaya administrativnaya yustitsiya v Velikobritanii: monogr. M., 2012.

Winkler R. Administrative Justice in Europe: The EU Acquis, Good Practice and Recent Developments // *Croatian Public Administration*. 2007. No. 4.

Woehrling J.-M. Rückblick auf 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: unterschiedliche Grundlagen, verschiedene Entwicklungsgerichte, gemeinsame Zukunftsperspektive // *Festschrift 150 Jahre Verwaltungsgerichtsbarkeit: Ursprung, Entwicklungslinien und Perspektiven im deutschen und im europäischen Kontext*. München, 2014.

Wunsch D. D. The German System of Administrative Court Protection From a Comparative Law Perspective // *Law of Ukraine: Legal Journal (Ukrainian)*. 2014. No. 3.