

## ОПТИМИЗАЦИЯ СПОСОБА ОФОРМЛЕНИЯ АМНИСТИИ

**Кокотова Дарья Александровна**

Преподаватель кафедры уголовного права Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург), кандидат юридических наук,  
e-mail: darya.kokotova@mail.ru

*В статье обсуждается сложившаяся в Российской Федерации традиция оформления амнистии путем принятия двух актов (постановления об амнистии и постановления о порядке его применения). Анализ практики объявления амнистии (акты, оформляющие амнистию, и процесс принятия таких актов, стенограммы заседаний Государственной Думы ФС РФ) и отдельных решений судов позволяет выявить возможные и реально возникавшие проблемы, связанные с указанным способом оформления амнистий (неверная интерпретация составляющих амнистию положений, расхождение моментов принятия и вступления в силу постановления об амнистии и постановления о порядке его применения). Автор делает вывод о необходимости перехода к закреплению всех положений, касающихся конкретной амнистии, в одном акте. Предлагаются и иные способы устранения обозначенных недостатков (отказ от отдельного голосования по проектам акта об амнистии и акта о порядке его применения в третьем чтении, более четкое разграничение положений между двумя постановлениями).*

*Ключевые слова: амнистия, постановление об амнистии, постановление о порядке применения акта об амнистии, неверная интерпретация, расхождение судьбы постановлений*

## OPTIMISATION OF THE FORM OF AMNESTY

**Kokotova Darya**

Lecturer, Ural State Law University (Yekaterinburg), candidate of legal sciences,  
e-mail: darya.kokotova@mail.ru

*The article considers the traditional form of amnesty in Russia, which is granted by adopting two acts (an enactment on amnesty and an enactment on its application). By the analysis of enactments on amnesty and a process of their adoption, transcripts of the Russian State Duma sessions, as well as selected judgments, the author ascertains possible and real problems determined by the mentioned form of amnesty (misinterpretation of enactments, a delay in adopting and in entering into legal force of the enactment on amnesty and the enactment on its application). The author concludes that it is necessary to regulate all aspects of amnesty by a unified enactment. Besides that, the author proposes some other ways to eliminate the problems (united voting for the draft enactment on amnesty and the draft enactment on its application at the third reading, strict distribution of certain provisions between two enactments).*

*Key words: amnesty, enactment on amnesty, enactment on the application of an enactment on amnesty, misinterpretation, divergence of the fate of enactments*

В Российской Федерации амнистии традиционно оформляются путем принятия двух актов: постановления об объявлении амнистии (об амнистии) и постановления о порядке его применения. Иные способы оформления применялись лишь для так называемых налоговых амнистий<sup>1</sup>, амнистий капиталов<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Использование данного термина применительно к перечисляемым в дальнейшем актам см., например: Белова Т. А. Институт налоговой амнистии и его место в системе налогового права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С. 3; Крохина Ю. А. Амнистия капиталов: понятие, правовые основы и гарантии реализации // Академический юридический журнал. 2015. № 3. С. 19.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 27 октября 1993 г. № 1773 «О проведении налоговой амнистии в 1993 году» (утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 21 июля 1995 г. № 746); Федеральный закон от

Государственная Дума Федерального Собрания РФ (Верховный Совет РФ) при объявлении амнистий в установленном порядке и в рамках реализации конституционно закрепленного полномочия<sup>1</sup> следует обозначенной выше традиции, хотя в отдельных случаях состав оформляющих амнистию актов несколько более сложен (см. таблицу в конце статьи).

Вместе с тем сложившаяся практика оформления амнистии имеет ряд недостатков.

*Во-первых*, несмотря на наличие некоторой специализации, существуют положения, которые закрепляются то в актах об амнистии, то в актах о порядке их применения. Например, правило о действии амнистии в отношении дополнительных наказаний в семи случаях содержалось в акте об амнистии (1999 г. № 4147-II ГД; 2000 г. № 398-III ГД; 2001 г. № 2172-III ГД; 2005 г. № 1761-IV ГД; 2010 г. № 3519-5 ГД; 2013 г. № 2559-6 ГД; 2015 г. № 6576-6 ГД)<sup>2</sup>, в девяти случаях – в акте о порядке применения (1994 г. № 64-I ГД<sup>3</sup>; 1995 г. № 515-I ГД; 1995 г. № 714-I ГД; 1997 г. № 1200-II ГД; 1997 г. № 2039-II ГД; 1999 г. № 4785-II ГД; 2003 г. № 4127-III ГД; 2006 г. № 3500-4), в одном случае было распределено между двумя этими актами (1992 г.); еще в трех случаях оговорка о судьбе дополнительных наказаний отсутствовала (1996 г.; 2006 г. № 3043-IV ГД и № 3046-IV ГД; 2013 г. № 3500-6 ГД и № 3503-6 ГД). Срок, отведенный на выполнение условий амнистирования, прямо оговаривался в шести случаях: в трех случаях – в акте о порядке применения (1999 г. № 4785-II ГД; 2003 г. № 4127-III ГД; 2006 г. № 3500-4 ГД), в двух – в акте об объявлении амнистии (1992 г. № 3075-I; 2013 г. № 2559-6 ГД), один раз – в ином акте (1998 г. № 2580-II ГД).

В таких условиях лицо, привыкшее к тому, что некоторое правило закрепляется в одном акте, может не найти его в другом акте и счесть, например, что оговорка о распространении амнистии на дополнительные наказания отсутствует и такое наказание сохраняется.

*Во-вторых*, содержание некоторых из положений постановлений об объявлении амнистии уточняется в актах о порядке их применения<sup>4</sup>. Иногда это приводит к разрыву единого правила, когда для установления смысла предписания требуется обратиться к обоим актам, при этом отсутствуют ссылки, которые позволили бы предположить необходимость такого обращения. Сам же факт размещения этих положений в разных актах дополнительно снижает вероятность обращения ко всем составляющим правила. Вследствие этого адресат может неправильно установить смысл веления, решив, что оно полностью изложено в акте об амнистии.

Например, срок исполнения акта об амнистии обычно приводится в постановлениях об амнистии. Из 19 случаев, когда этот срок был предусмотрен (не был предусмотрен только для амнистии 1996 г.), лишь в четырех он указывался в постановлении о порядке применения (1995 г. № 714-I ГД; 1997 г. № 1200-II ГД; 1999 г. № 4785-II ГД; 2006 г. № 3500-4 ГД). Положение о сроке исполнения акта об амнистии во всех 19 случаях дополняла оговорка о том, что по истечении этого срока лицо не лишается права на амнистирование и освобождение происходит в общем порядке. Такая оговорка была приведена в акте о порядке применения. В актах об амнистии при этом не было отсылок, позволяющих предположить существование такой оговорки.

В этих условиях правоприменитель, ознакомившись только с правилом о сроке исполнения амнистии, может решить, что за рамками такого срока осуществить осво-

---

30 декабря 2006 г. № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами»; Федеральный закон от 8 июня 2015 г. № 140-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018 г.) «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>1</sup> Пункт «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ 1993 г.; п. 18 ст. 109 Конституции (Основного закона) Российской Федерации – России от 12 апреля 1978 г. (ред. от 9 декабря 1992 г.).

<sup>2</sup> Полные выходные данные упоминаемых актов, оформляющих амнистии, приведены в таблице.

<sup>3</sup> Соответствует двум амнистиям.

<sup>4</sup> Например, в акте об объявлении амнистии указывается, что он не распространяется на злостных нарушителей режима отбывания наказания, а в акте о порядке его применения перечисляются случаи, которые должны считаться злостным нарушением такого режима. Такое уточнение приведено в 10 актах о порядке применения 11 актов об объявлении амнистии, предусматривающих это ограничение (1992 г.; 1994 г. № 63-I ГД, № 65-I ГД; 1995 г.; 2001 г.; 1997 г. № 2038-II ГД; 1999 г. № 4147-II ГД; 2000 г.; 2006 г. № 3043-IV ГД; 2013 г. № 3500-6 ГД; 2015 г.).

бождение нельзя. В судебной практике встречаются решения, содержащие подобные ошибки.

Например, в приговоре Сибайского городского суда Республики Башкортостан от 18 ноября 2015 г. по делу 1-1/2015 (1-134/2014) дается следующее обоснование невозможности амнистирования лица: «В силу п. 14 Постановления ГД ФС РФ от 24.04.2015 № 6576-6 ГД „Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“ в связи с истечением шестимесячного срока его исполнения, акт об амнистии применен быть не может». Суд ссылается на пункт, устанавливающий срок исполнения амнистии, как на правило, в соответствии с которым применение амнистии за пределами срока исполнения невозможно. При вынесении решения об отказе в амнистировании он не обращается к постановлению о порядке применения акта об амнистии и не учитывает содержащуюся в нем оговорку об освобождении в общем порядке лиц, вопрос об амнистировании которых решается по истечении такого срока.

Таким образом, отмеченная изменчивость распределения вопросов между постановлениями об объявлении амнистии и постановлениями о порядке их применения, равно как и разделение единого правила между этими двумя актами, могут приводить к неверной интерпретации составляющих амнистию положений и, как следствие, правоприменительным ошибкам.

*В-третьих*, несмотря на органическую связь постановления об амнистии и постановления о порядке его применения и их неспособность действовать друг без друга, они существуют как два самостоятельных акта. Голосование по ним в Государственной Думе, как правило<sup>1</sup>, происходит отдельно<sup>2</sup>; принятие каждого из них, как и принятие или отклонение их проектов, оформляются отдельным постановлением<sup>3</sup>. При существовании нескольких альтернативных проектов амнистии сначала на рейтинговом голосовании принимают за основу один из проектов акта об амнистии, затем по отдельности голосуют по каждому из проектов актов о порядке применения<sup>4</sup>. Все это создает возможность расхождения судьбы проектов акта об амнистии и постановления о порядке его применения.

Ситуация, когда депутаты голосуют за принятие акта об объявлении амнистии, но против принятия постановления о порядке применения такого акта или принимают акт об амнистии и постановление о порядке применения, принадлежащие к разным проектам, возможна лишь теоретически и пока не встречалась в российской практике. Однако существовали разрывы в датах принятия актов об объявлении амнистии и актов о порядке их применения и моментах их вступления в силу.

Как правило, оба постановления, оформляющие амнистию, принимаются в один день. Однако были и исключения. Так, постановление «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе» было принято 13 декабря 1994 г., а постановление о порядке его применения – 8 февраля 1995 г., т. е. спустя около двух месяцев (см. таблицу в конце статьи).

На заседании 13 декабря 1994 г. представитель комитета отметил, что необходимо разработать проект постановления о порядке применения к имеющемуся постановлению об амнистии, но у комитета не было времени на его разработку<sup>5</sup>. Депутаты, про-

<sup>1</sup> Исключение составляют две первые амнистии 1994 г. Тогда несколько актов, в том числе постановления об объявлении амнистии и о порядке их применения, принимались единым пакетом. Подробнее см.: стенограмма заседания Государственной Думы от 23 февраля 1994 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3233> (дата обращения: 15.09.2018).

<sup>2</sup> См., например: стенограмма заседания Государственной Думы от 22 апреля 2015 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4272/> (дата обращения: 11.09.2015).

<sup>3</sup> В 2001–2018 гг. для каждой из амнистий принимались отдельные постановления о принятии таких актов, а также о принятии или отклонении проекта каждого из них. Для поиска соответствующих актов использовалась информационно-правовая система «Законодательство России» (URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start\\_search&fattrib=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1)); в запросе указывались вид акта (постановление), принявший орган (Государственная Дума) и наименование (амнистия).

<sup>4</sup> См., например: стенограмма заседания Государственной Думы от 22 апреля 2015 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4272/> (дата обращения: 11.09.2015).

<sup>5</sup> Доклад В. В. Похмелкина // Стенограмма заседания Государственной Думы России от 13 декабря 1994 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3123/> (дата обращения: 15.09.2015).

голосовав, приняли в целом постановление об амнистии и перешли к другим вопросам. Комитет приступил к разработке проекта, и только 8 февраля 1995 г. постановление было принято<sup>1</sup>. Все это время постановление об амнистии, которое вступило в силу с момента своего официального опубликования, предполагало существование постановления о порядке его применения и отсылало к нему (см. п. 6 этого постановления), находилось в подвешенном состоянии<sup>2</sup>.

Разрыв в датах вступления в силу постановления об амнистии и постановления о порядке его применения встречается чаще. Дело в том, что в актах об объявлении амнистии в ряде случаев оговаривалось, что они вступают в силу с момента их опубликования или принятия; в постановлениях же о порядке применения таких актов порой отсутствовало решение вопроса о порядке их действия во времени. Такое отсутствие может объясняться восприятием двух постановлений как неразрывного единства, в котором правила действия во времени, установленные для одного акта, с очевидностью распространяются и на другой. Вместе с тем отсутствие оговорки об особых сроках вступления в силу означает, что акт вступает в силу в день, установленный законом, т. е. по истечении десяти дней с момента его официального опубликования. Такое правило действовало на момент принятия всех интересующих нас постановлений о порядке применения актов об амнистии<sup>3</sup>.

В результате в трех случаях (1992 г. № 3075-1; 1994 г. № 63-1 ГД; 1997 г. № 2038-II ГД) постановления о порядке применения вступили в силу спустя десять дней после актов об амнистии; а для постановления 1995 г. № 713-1 ГД, вступавшего в силу с момента его принятия, разрыв был еще более продолжительным.

Постановление о порядке применения акта об амнистии не должно применяться ранее его вступления в силу, а исполнение акта об амнистии без его применения невозможно. Следовательно, либо перечисленные акты об амнистии в течение некоторого времени действовали, но не реализовывались, либо постановления о порядке применения начинали воплощаться в жизнь до их вступления в силу вопреки установленным законом правилам.

Перечисленные недостатки наводят на мысль, что следует перейти к заключению всех связанных с конкретной амнистией положений в едином акте с одновременным объединением искусственно разделенных положений в едином пункте либо в пунктах, расположенных рядом. Помещение этих положений в единый акт само по себе не снимет проблему, если они будут разбросаны по акту; однако необходимость их объединения в рамках одного акта автоматически заставляет лучше систематизировать его содержание. Имеющийся опыт закрепления всех положений, составляющих амнистию, в едином акте<sup>4</sup> подтверждает возможность такого способа оформления.

Если все же распределение необходимых для объявления амнистии положений между двумя актами принципиально, то следует, как минимум, обеспечить их более четкое разграничение между постановлениями с объединением в одном из них положений, составляющих единое правило, разрыв которого может приводить к дефектам

<sup>1</sup> Стенограмма заседания Государственной Думы России от 8 февраля 1995 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3097/> (дата обращения: 15.09.2015).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Статья 6 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»; ст. 3 Закона РСФСР от 13 июля 1990 г. № 89-1 (ред. от 27 декабря 1990 г.) «О порядке опубликования и вступления в силу законов РСФСР и других актов, принятых Съездом народных депутатов РСФСР, Верховным Советом РСФСР и их органами». Последний Закон был признан недействующим и не подлежащим применению на основании Указа Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2288 «О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации», который вступил в силу с момента вступления в силу Конституции РФ (п. 6 данного Указа). В последующем было издано отдельное предписание об утрате указанным Законом силы (ст. 10 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ). Указ Президента РФ говорил не об утрате им силы, но об ограничении применения. Исходя из этого представляется возможным распространять правила вступления в силу, предусмотренные в Законе РСФСР 1990 г., и на акты об амнистии, принятые после вступления в силу Конституции России и до утраты им силы.

<sup>4</sup> Например, Закон СССР от 1 ноября 1991 г. «Об амнистии военнослужащих, уклонившихся от военной службы». Подробнее см.: Сотников С. А. Амнистия в уголовном праве России. М., 2010. С. 230–233.



интерпретации. Также при сохранении существующего способа оформления амнистий следует в третьем чтении голосовать одновременно по пакету документов, включающему постановление об амнистии и постановление о порядке его применения. Голосование по каждому из таких проектов в отдельности либо бессмысленно, либо может приводить к расхождению судьбы двух актов, неспособных к реализации друг без друга.

**Акты, которыми оформлялись амнистии с 1992 г. по настоящее время\***

Год	Акт
1992	Постановление Верховного Совета РФ от 18 июня 1992 г. № 3075-1 (ред. от 13 ноября 1992 г.) «Об амнистии»; Постановление Верховного Совета РФ от 18 июня 1992 г. № 3076-1 «О порядке применения постановления „Об амнистии“»
1994	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 23 февраля 1994 г. № 63-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 23 февраля 1994 г. № 64-1 ГД (ред. от 25 марта 1994 г.) «О порядке применения постановления „Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации“»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 25 марта 1994 г. № 76-1 ГД «О некоторых вопросах применения постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации“ и „Об объявлении политической и экономической амнистии“»
	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 23 февраля 1994 г. № 65-1 ГД (в ред. от 25 марта 1994 г.) «Об объявлении политической и экономической амнистии»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 25 марта 1994 г. № 76-1 ГД «О некоторых вопросах применения постановлений Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации“ и „Об объявлении политической и экономической амнистии“»
	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 13 декабря 1994 г. № 386-1 ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 8 февраля 1995 г. № 515-1 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе“»
1995	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 19 апреля 1995 г. № 713-1 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 19 апреля 1995 г. № 714-1 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“»
1996	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 9 февраля 1996 г. № 60-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории Республики Дагестан в январе 1996 года»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 9 февраля 1996 г. № 61-II ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории Республики Дагестан в январе 1996 года“»

Продолжение табл.

Год	Акт
1997	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 12 марта 1997 г. № 1199-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 12 марта 1997 г. № 1200-II ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике“»
	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24 декабря 1997 г. № 2038-II ГД «Об объявлении амнистии»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24 декабря 1997 г. № 2039-II ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии“»
1998	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 10 июня 1998 г. № 2580-II ГД «О распространении действия постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 1997 года № 1199-II ГД „Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике“ на лиц, уклонившихся от военной службы»
1999	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 18 июня 1999 г. № 4147-II ГД «Об объявлении амнистии»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 18 июня 1999 г. № 4148-II ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии“»
	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 13 декабря 1999 г. № 4784-II ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 13 декабря 1999 г. № 4785-II ГД (ред. от 25 февраля 2000 г.) «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе“»
2000	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 26 мая 2000 г. № 398-III ГД (ред. от 28 июня 2000 г.) «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 26 мая 2000 г. № 399-III ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“»
2001	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 30 ноября 2001 г. № 2172-III ГД «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 30 ноября 2001 г. № 2173-III ГД. «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин“»
2003	Постановление Государственной Думы ФС РФ от 6 июня 2003 г. № 4125-III ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики»; Постановление Государственной Думы ФС РФ от 6 июня 2003 г. № 4127-III ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики“»

Окончание табл.

Год	Акт
2005	<p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 20 апреля 2005 г. № 1761-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 20 апреля 2005 г. № 1764-IV ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 60-летием победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“»</p>
2006	<p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 19 апреля 2006 г. № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 19 апреля 2006 г. № 3046-IV ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России“»</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 сентября 2006 г. № 3498-4 ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22 сентября 2006 г. № 3500-4 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа“»</p>
2010	<p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 16 апреля 2010 г. № 3519-5 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 16 апреля 2010 г. № 3521-5 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 65-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“»</p>
2013	<p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 2 июля 2013 г. № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 2 июля 2013 г. № 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии“»</p> <p>Постановление Государственной Думы России от 18 декабря 2013 г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации»;</p> <p>Постановление Государственной Думы России от 18 декабря 2013 г. № 3503-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации“»</p>
2015	<p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»;</p> <p>Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации „Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов“»</p>

\* Акты отобраны с помощью информационно-правовой системы «Законодательство России» (URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start\\_search&fattrib=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1)); в запросе указывались вид акта (постановление) и наименование (амнистия). Каждой строке таблицы соответствует отдельная амнистия.

**Список литературы**

*Белова Т. А.* Институт налоговой амнистии и его место в системе налогового права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015.

*Крохина Ю. А.* Амнистия капиталов: понятие, правовые основы и гарантии реализации // Академический юридический журнал. 2015. № 3.

*Сотников С. А.* Амнистия в уголовном праве России. М., 2010.

**References**

*Belova T. A.* Institut nalogovoi amnistii i ego mesto v sisteme nalogovogo prava: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2015.

*Krokhina Yu. A.* Amnistiya kapitalov: ponyatie, pravovye osnovy i garantii realizatsii // Akademicheskii yuridicheskii zhurnal. 2015. № 3.

*Sotnikov S. A.* Amnistiya v ugovlovnom prave Rossii. M., 2010.