

РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: обзор международной научно-практической онлайн-конференции

Бендюрина Светлана Владимировна

Доцент кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург), кандидат юридических наук,
e-mail: bendurina_s@list.ru

THE DEVELOPMENT OF ELECTORAL LAWS IN THE DIGITAL AGE: A review of the international scientific and practical online-conference

Bendyurina Svetlana

Associate professor, Ural State Law University (Yekaterinburg),
e-mail: bendurina_s@list.ru

18 декабря 2019 г. состоялась международная научно-практическая онлайн-конференция «Развитие избирательного законодательства в цифровую эпоху». Соорганизаторами мероприятия выступили Уральский центр избирательного права и процесса Уральского государственного юридического университета, Северо-Кавказский центр избирательного права и процесса Пятигорского государственного университета и Центр избирательного права и процесса Саратовской государственной юридической академии. Дискуссионная площадка для обсуждения проблематики современных электоральных процессов объединила представителей пяти высших образовательных учреждений: Уральского государственного юридического университета (УрГЮУ), Пятигорского государственного университета, Саратовской государственной юридической академии, Российско-Армянского университета (Армения, Ереван), Высшей школы права Международного университета Астана (Казахстан, Нур-Султан).

В работе онлайн-конференции приняли участие ведущие российские и зарубежные ученые-конституционалисты, представители избирательных комиссий различных уровней, органов власти, общественности, российские эксперты в сфере избирательного права и процесса, члены молодежных избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (Саратовской, Свердловской областей и Ставропольского края), магистранты и аспиранты.

Международный характер мероприятия позволил, с одной стороны, обозначить широкий круг актуальных проблем избирательного права в условиях цифровизации избирательного процесса в России, с другой – оценить проблемы правового регулирования избирательного процесса в зарубежных странах. Обсуждалась тема выборов как неотъемлемой составляющей демократического государства и в России, и в странах бывшего СССР.

В условиях набирающей обороты цифровизации активно развивается новое направление деятельности избирательных комиссий – применение электронных устройств и сети Интернет в рамках избирательных процедур. Практика масштабного использования информационных технологий на выборах различных уровней выявила ряд проблем: технические (надежность и защищенность системы); нормативно-правовые (обеспечение тайны голосования, защиты от манипуляций итогами голосования); социально-психологические (обеспечение доверия населения к итогам интернет-голосования). Их успешное решение является необходимым условием развития и совершенствования избирательных процедур с использованием цифровых технологий.

Целью онлайн-конференции стало объединение усилий научно-исследовательских и образовательных организаций, представителей избирательных комиссий различных уровней, органов власти, общественности по систематизации проблем применения избирательного законодательства с использованием современных информационных технологий при реализации прав и свобод человека, их анализу и поиску новых возможностей в разрешении правовых коллизий.

Открыл онлайн-конференцию заведующий кафедрой конституционного права УрГЮУ, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор М. С. Саликов. В приветственном слове он отметил своевременность обсуждения темы мероприятия. Избирательное законодательство в России носит подвижный характер, изменения происходят как в избирательной системе в целом (переход от смешанной к пропорциональной избирательной системе при выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ, затем – возврат), так и в избирательном процессе на отдельных его стадиях (отмена избирательного порога явки избирателей, установление барьера для политических партий на выборах, отмена избирательного залога, исключение графы «Против всех кандидатов» в 2006 г. и ее возврат на муниципальных выборах по усмотрению региональных органов власти в 2015 г. и др.).

М. С. Саликов обратил внимание на роль реверсивных подходов в избирательном процессе при совершенствовании избирательного законодательства, а также отметил избыточность правового регулирования в этой сфере. Докладчик проанализировал проект избирательного кодекса РФ, активное обсуждение которого сегодня проходит в научных и практических кругах. По мнению профессора, идея избирательного кодекса РФ продуктивна, но требуется серьезная проработка этого юридического документа и распространение его действия исключительно на федеральный избирательный процесс. М. С. Саликов указал на необходимость избегать патернализма: в федеративном государстве у субъектов РФ должно быть больше свободы, например при самостоятельном регулировании форм прямой демократии с учетом исторических, национальных и иных особенностей.

С приветствием к участникам конференции обратились представители высших образовательных учреждений: заместитель директора по научной работе Юридического института Пятигорского государственного университета, директор Северо-Кавказского центра избирательного права и процесса, почетный работник сферы образования РФ, заслуженный юрист Республики Адыгея, доктор юридических наук, профессор Л. А. Тхабисимова; директор Института дополнительного образования УрГЮУ, руководитель Уральского центра избирательного права и процесса, доктор юридических наук, профессор С. Э. Несмеянова; исполнительный директор Института правовых исследований Международного научного комплекса Астана, декан Высшей школы права Международного университета Астана, доктор юридических наук, профессор С. К. Амандыкова; исполняющий обязанности заведующего кафедрой конституционного права, руководитель центра избирательного права и процесса Саратовской государственной юридической академии, председатель координационного общественного совета при Избирательной комиссии Саратовской области, доктор юридических наук, профессор М. А. Липчанская; директор Института права и политики Российско-Армянского университета, кандидат юридических наук, доцент М. А. Калашян.

Участники отметили злободневность темы мероприятия, которая во многом обусловлена не только развитием информационных технологий, внедряемых в избирательный процесс, но и политическими процессами, происходящими в демократических государствах. Решение вынесенных на обсуждение вопросов, непременно, способствует популяризации избирательных технологий и совершенствованию избирательного законодательства.

Одно из практических значений онлайн-конференции заключалось в презентации созданных в субъектах избирательных центров их руководителями М. А. Липчанской, С. Э. Несмеяновой и Л. А. Тхабисимовой. Целевое назначение таких центров – обучение кадров для работы по подготовке и проведению выборов; обсуждение проблем правового регулирования избирательного процесса; повышение правовой культуры участников избирательного процесса с целью увеличения их из-

бирательной активности; изучение опыта работы подобных центров в зарубежных странах и др.

Инициировал научную дискуссию заведующий кафедрой теории права и конституционного права Института права и политики Российско-Армянского университета, доктор юридических наук, профессор А. С. Гамбарян. Он обозначил необходимость развития избирательного законодательства в цифровую эпоху и отметил проблемы, связанные с правовым регулированием применения искусственного интеллекта в избирательном процессе. Так, во Франции искусственный интеллект активно используется при организации и проведении выборов, в Армении же выделение электронного лица как субъекта правовых отношений находится только на стадии научной полемики.

С. Э. Несмеянова проинформировала о возможных перспективах принятия избирательного кодекса Российской Федерации. Она указала на неизбежные серьезные изменения в избирательном законодательстве. По ее мнению, разработка проекта избирательного кодекса РФ не решит всех вопросов, в том числе связанных с внедрением цифровых технологий в избирательный процесс. За принятием избирательного кодекса РФ последует поглощение нескольких федеральных законов, регулирующих федеральные выборы в России, включая постановления Конституционного Суда РФ, отражающие его правовые позиции в сфере избирательных правоотношений, и многие другие правовые акты, позволяющие уйти от избыточного правового регулирования. Однако избирательный кодекс РФ должен обеспечивать доверие граждан к выборам. К сожалению, представленный проект избирательного кодекса РФ в отдельных положениях (лишение человека избирательного права на основании решения суда в результате признания его ограниченно дееспособным, ограничение в избирательных правах банкротов) расширяет правовые ограничения избирательных прав, установленных законодательством РФ, тем самым вступая в противоречие с конституционными нормами.

Среди положительных идей проекта избирательного кодекса РФ С. Э. Несмеянова выделила расширение участия партий в избирательных процедурах, возвращение избирательного залога. В заключение докладчик отметила пользу применения опыта зарубежных стран, практики российских региональных выборов во избежание ошибок при решении проблем правового регулирования избирательных правоотношений.

Доцент кафедры конституционного права УрГЮУ, кандидат юридических наук А. Н. Мочалов, рассуждая о проблемах соблюдения прав человека в условиях цифровизации избирательного процесса, пришел к выводу, что сегодня низкий уровень доверия граждан к избирательной системе, к организаторам выборов говорит о недостаточном уровне доверия к власти в целом, поскольку такое доверие формируется преимущественно через доверие к выборам. Процессы алгоритмизации избирательных процедур, связанные с переводом индивидуального выбора в общий результат, необходимо сделать открытыми, предусмотреть информационные гарантии. В противном случае число обращений в связи с нарушениями в рамках избирательного процесса будет только расти.

Аспирант кафедры теории права и конституционного права Института права и политики Российско-Армянского университета Д. Г. Арутюнян провел сравнительно-правовой анализ правовой охраны избирательных прав кандидатов и избирателей в ходе предвыборной агитации в сети Интернет в Российской Федерации и Республике Армения. По его мнению, с развитием интернет-технологий и их проникновением в избирательные правоотношения, к примеру в рамках предвыборной агитации, возникает острая необходимость в урегулировании ряда вопросов: определение субъекта и объекта в виртуальном пространстве; установление объема распространения предвыборной агитационной информации; определение правового статуса сетевых ресурсов, не зарегистрированных в качестве СМИ, но участвующих в предвыборной агитации, и т. п. Докладчик отметил, что в гражданском законодательстве России и Армении по-разному решается вопрос об ответственности за распространение недостоверной информации в рамках предвыборной агитации.

Положительные результаты внедрения избирательных цифровых технологий (мобильный избиратель, цифровой избирательный участок, электронное голосование) в сентябре 2019 г. на выборах в Московскую городскую думу отметили председатель молодежной избирательной комиссии Саратовской области А. Новикова, член молодежной избирательной комиссии Саратовской области Ю. Дубровина, член молодежной избирательной комиссии Ставропольского края, доброволец Российского фонда свободных выборов, студент Юридического института Пятигорского государственного университета В. Минькова. А. Новикова описала проблему неравномерной оснащенности субъектов РФ сетевыми ресурсами, что может серьезно тормозить внедрение цифровых технологий в избирательный процесс. Ю. Дубровина положительно оценила дополнительную возможность расширения прав избирателей через создание цифровых избирательных участков, позволяющих реализовать избирательное право в любых обстоятельствах (например, при нахождении вне места регистрации и постоянного проживания). В. Минькова обратила внимание на то, что цифровизация избирательного процесса открыла новые возможности для молодежи.

По результатам дискуссии участники онлайн-конференции согласились с тем, что обсуждаемые проблемы актуальны и носят комплексный характер, а избирательные цифровые технологии, открывая новые возможности для реализации прав и свобод человека, оставляют много неразрешенных вопросов.