

УДК / UDC 347

DOI: 10.34076/22196838_2026_3_63

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ПРИЗНАКАХ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО СООБЩЕНИЯ

Бочаров Николай Сергеевич

Ассистент академического департамента Школы права и управления
Тюменского государственного университета (Тюмень), ORCID: 0009-0000-4130-1609,
e-mail: n.s.bocharov@utmn.ru.

В статье автором предпринимается попытка обозначить и систематизировать признаки юридически значимого сообщения как одной из наиболее дискуссионных категорий в теории гражданского права. За основу берется нормативное содержание ст. 165.1 ГК РФ и отдельные упоминания сообщений в нормах гражданского законодательства. Автор опирается на формально-юридический, системно-функциональный, а также на общенаучные методы исследования. Сопоставив существующие в науке характеристики юридически значимого сообщения, автор приходит к выводу о том, что такое сообщение является правомерным волевым действием, влекущим гражданско-правовые последствия в виде совершения сделки, в силу соблюдения процедуры доставки сообщения адресату или фикции его доставки. Исследование показывает, что юридически значимое сообщение принципиально отличается от иных юридических фактов или уведомлений в публичном праве, а его механизм воздействия связан исключительно с процедурой доставки сообщения, а не с восприятием или осведомленностью адресата. При этом у юридически значимого сообщения выделяются основные признаки (правомерность, волевой характер, адресность, наличие гражданско-правовых последствий) и факультативные признаки (взаимность и исключительность).

Ключевые слова: понятие юридически значимого сообщения, признаки юридически значимого сообщения, способ совершения сделки, условие совершения сделки

Для цитирования: Бочаров Н. С. Об обязательных и факультативных признаках юридически значимого сообщения // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2026. № 3. С. 63–68. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2026_3_63.

ON MANDATORY AND OPTIONAL ATTRIBUTES OF A LEGALLY SIGNIFICANT MESSAGE

Bocharov Nikolay

Assistant of the Academic Department, School of Law and Management, Tyumen State University (Tyumen), ORCID: 0009-0000-4130-1609, e-mail: n.s.bocharov@utmn.ru.

This article attempts to identify and systematize the characteristics of legally significant message as one of the most debated categories in civil law theory. The research is based on the normative content of Art. 165.1 of the Civil Code of the Russian Federation and specific references to communications in the provisions of civil legislation. The research employs formal-legal and system-functional methods, as well as general scientific research methods. Comparing existing scholarly characterizations of legally significant message, the author concludes that legally significant message is a lawful volitional action entailing civil law consequences in the form of the performance of a legal act, through compliance with the procedure of delivering the message to the addressee or the fiction of such delivery. The research demonstrates that legally significant message is fundamentally distinct from other legal facts or notifications in public law and its mechanism of effect is exclusively linked to the procedure of delivering the message, rather than to the perception or awareness of the addressee.

The article identifies principal characteristics, including lawfulness, volitional character, addressability, and the presence of civil law consequences, as well as optional characteristics: reciprocity and exclusivity.

Key words: concept of legally significant communication, characteristics of legally significant message, method of performing a legal act, condition of performing a legal act

*For citation: Bocharov N. (2026) On mandatory and optional attributes of a legally significant message. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskemu zhurnalu»*, no. 3, pp. 63–68, DOI: http://doi.org/10.34076/22196838_2026_3_63.*

Актуальным в настоящее время остается вопрос выделения признаков юридически значимого сообщения. Несмотря на сформулированные в науке подходы, относящие сообщения к разряду юридических фактов (сделок, юридических поступков, результативных действий, сделкоподобных действий), так и не выявлены те признаки, которые позволили бы прийти к определенному выводу относительно природы юридически значимого сообщения.

Установление признаков юридически значимого сообщения позволяет охарактеризовать правовое явление, дать ему определение и сравнить его с другими разновидностями юридических фактов. Весьма интересным в этом отношении нам представляется подход С. В. Сарбаша, примененный им при выделении признаков исполнения обязательства. С. В. Сарбаш использовал философские понятия «модус» и «атрибут», на основе которых он сумел выделить обязательные и ситуационные признаки исполнения обязательства¹. Такой подход в полной мере применим и к нашему исследованию. Под атрибутом традиционно понимается признак постоянный, неизменяемый, характерный для явления в целом. Модус – это изменяемый признак, которым зачастую характеризуется тот или иной вид рассматриваемого явления.

В общем виде юридически значимое сообщение можно описать как правомерное волевое действие. Данные признаки юридически значимого сообщения признаны в науке² и не вызывают у нас возражений. С этим коррелируют отдельные положения законодательства (например, ст. 450.1 ГК РФ), которые связывают юридически значимое сообщение с совершением действия субъектом, но не с наступлением событий, не зависящих от воли участников гражданских правоотношений. Юридически значимое сообщение не обладает признаками состава, характерного для неправомерного действия³. Цели его совершения всегда четко предписаны законом, а совершение сообщений вопреки этим целям попросту не приводит к наступлению желаемого правового результата. Анализ положений закона, регулирующих возникновение обязательств из причинения вреда и необоснованного обогащения, подтверждает данный вывод: юридически значимые сообщения не используются в правовом регулировании обязательств из деликта или кондикции.

Анализ норм ст. 165.1 ГК РФ позволяет выделить еще несколько достаточно очевидных признаков. Прежде всего, это наличие гражданско-правовых последствий. Указание на то, что с сообщениями закон связывает возникновение гражданско-правовых последствий, позволяет как минимум опознать в юридически значимом сообщении конкретное жизненное обстоятельство, не безразличное праву. Это банальное знание необходимо для разрешения постоянно возникающих вопросов о пределах применения ст. 165.1 ГК РФ. В научной среде сложилось ошибочное представление о том, что юридически значимое сообщение – это обобщающая правовая категория для всех видов уведомлений, извещений и вызовов. В частности, В. Э. Обухович рассуждает о юридически значимых сообщениях применительно к вопросу о надлежа-

¹ Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. С. 2.

² Богдан В. В. Юридически значимые сообщения в правоотношениях с участием потребителей // *Advances in law studies*. 2019. № 1. С. 16–20; Курбатов А. Я. Юридически значимые сообщения в банковских отношениях // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2014. № 6; Соломин С. К., Соломина Н. Г. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк: моногр. М.: Юстицинформ, 2022. С. 99.

³ Евстигнеев Э. А. Правовая природа юридически значимых сообщений // *Вестник гражданского права*. 2012. № 5. С. 40.

щем извещении юридических лиц по делам об административных правонарушениях¹. Однако, несмотря на общую семантику, сообщения в частном праве и сообщения в публичном праве влекут различные правовые последствия, а значит, не могут быть описаны одной правовой категорией. В связи с этим абсолютно верной является позиция В. В. Долинской, полагающей, что по смыслу ст. 165.1 ГК РФ все юридически значимые сообщения объединяет наступление гражданско-правовых последствий².

К примеру, в п. 3 ст. 39.24 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) говорится о том, что землепользователь, землевладелец, арендатор земельного участка, заключившие соглашение об установлении сервитута в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в течение десяти дней со дня заключения указанного соглашения обязаны направить в уполномоченный орган уведомление о заключении указанного соглашения. Гражданское законодательство для установления сервитута не требует направления уведомления. Сервитут устанавливается на основании соглашения сторон или решения суда, а отсутствие указанного уведомления не позволит считать сервитут неустановленным. Уведомление о сервитуте земельного участка, находящегося в государственной (муниципальной) собственности, в данном случае имеет значение лишь с точки зрения выполнения установленной законом обязанности, но не влечет наступления гражданско-правовых последствий.

Однако, например, в п. 4 ст. 46 ЗК РФ указано, что аренда земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, прекращается в том числе путем одностороннего отказа арендодателя от договора аренды. В данном случае уведомление об одностороннем отказе от договора выступает единственным способом для собственника прекратить арендное правоотношение. Из указанного следует, что отграничение юридически значимых сообщений от иных уведомлений осуществляется посредством анализа их правовых последствий.

Более того, сообщение, не влекущее правовых последствий, не должно восприниматься как юридически значимое. Л. Я. Данилова и Д. В. Князев для описания правовой цели юридически значимого сообщения ввели термин «информация, имеющая правовое значение для адресата»³. Полагаем, что ошибка исследователей в том, что они не учли признак гражданско-правовых последствий. Применение данного признака, с одной стороны, исключает ситуации бытовой коммуникации, не связанные со ст. 165.1 ГК РФ, а с другой – позволяет сконцентрироваться на нормах гражданского законодательства, избежав неуместных аналогий с публичным правом.

Неменьшую важность имеет указание на характер обозначенных последствий. Юридически значимое сообщение, по нашему убеждению, не влечет динамику гражданского правоотношения. Воздействие юридически значимого сообщения можно описать применительно к юридическим фактам. Так, С. К. Соломин и Н. Г. Соломина обоснованно отмечают, что юридически значимое сообщение не является юридическим фактом, но выполняет функцию способа или условия совершения сделки⁴. Механизм воздействия сообщения-способа и сообщения-условия различен, но ими достигается единая правовая цель в виде совершения сделки, из чего следует, что именно это и является правовым последствием юридически значимого сообщения.

Однако существующее деление сделок на сделки-основания (договор) и сделки-способы (исполнение договора)⁵ позволяет пойти дальше и рассмотреть правовые последствия юридически значимого сообщения применительно к исполнению договора как сделки, влекущей, по общему правилу, прекращение договорного правоотношения.

¹ Обухович В. Э. К вопросу о надлежащем извещении юридических лиц по делам об административных правонарушениях // Право и экономика. 2024. № 8. С. 39–44.

² Долинская В. В. Правовая природа юридически значимых сообщений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 6. С. 8.

³ Данилова Л. Я., Князев Д. В. Юридически значимые сообщения // Вестник ОмГУ. Сер.: Право. 2018. № 3. С. 87.

⁴ Соломин С. К., Соломина Н. Г. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк. С. 12–13.

⁵ Соломин С. К., Соломина Н. Г. Систематизация гражданско-правовых договоров. М.: Юстицинформ, 2021. С. 95.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ под исполнением договорного обязательства понимается совершение определенного действия (передача имущества, выполнение работ, оказание услуг, внесение вклада в совместную деятельность, уплата денег) либо воздержании от определенного действия. В данный перечень юридически значимое сообщение не вписывается в силу того, что сообщение не является фактическим действием, а относится к действиям юридическим. Л. А. Чеговадзе обоснованно отмечает, что гражданский оборот – это движение вещей, требований и прав¹. В рассматриваемом случае юридически значимое сообщение не приводит к перераспределению вещей, требований или прав, а значит, не несет в себе экономического содержания.

В основу такой характеристики сообщения положено отсутствие у сообщения экономической цели, что выражается в том, что направление юридически значимого сообщения не способно удовлетворить экономические потребности участников гражданского оборота. При этом юридически значимое сообщение обладает правовым эффектом только в силу прямого указания закона, что в некоторой мере роднит его с юридически значимым действием.

Из ст. 165.1 ГК РФ следует, что указанные гражданско-правовые последствия возникают в силу определенных обстоятельств. Указание на то, что правовые последствия юридически значимых сообщений возникают с момента их доставки, свидетельствует о наличии у сообщения процедурного характера. Ряд исследователей связывает правовой эффект юридически значимого сообщения непосредственно с передачей информации или извещением о чем-либо. Для обоснования такого положения вещей некоторые ученые выделяют категорию правовой информации, на основе которой предлагается отграничить юридически значимые сообщения от нерегулируемых правовых актов коммуникации.

С таким подходом невозможно согласиться, поскольку ст. 165.1 ГК РФ явно предполагает доставку юридически значимого сообщения либо фикцию его доставки. Следовательно, не имеет правового значения ни получение информации, ни ее восприятие (как полагают сторонники отнесения юридически значимого сообщения к разряду сделок, требующих восприятия). Данное свойство делает несостоятельной теорию о том, что юридически значимое сообщение является юридическим поступком. Необходимость совершения ряда последовательных действий, осуществление определенной процедуры направления и доставки юридически значимого сообщения при отсутствии указания на последствия в виде информирования или осведомленности о чем-либо позволяют говорить о процедурном характере сообщения.

При этом юридически значимое сообщение всегда обладает признаком адресности. Существование указанного признака прямо следует из положений ст. 165.1 ГК РФ, в которой указано, что юридически значимые сообщения направляются лицу и влекут правовые последствия с момента доставки сообщения. Анализ упоминаний юридически значимых сообщений в тексте ГК РФ позволяет выявить, что такие сообщения всегда предполагают получателя, который может быть конкретным лицом (например, арендодатель по ст. 612 ГК РФ) либо кругом лиц (например, должники и кредиторы гражданина по ст. 19 ГК РФ).

В тех случаях, когда адресат представлен кругом лиц, основным признаком является наличие между сторонами обязательственных правоотношений.

Наряду с признаками основными, характерными для юридически значимого сообщения в целом, мы полагаем возможным выделить два факультативных признака: исключительность и взаимность.

Проявление исключительности видно на примере ст. 450.1 ГК РФ, которая предполагает единственный способ отказа от договора – посредством уведомления другой стороны об этом. Следовательно, любые другие действия не будут вести к желаемым правовым последствиям.

Взаимность означает, что юридически значимое сообщение выступает в качестве ответного действия на другое юридически значимое сообщение. По указанному принципу выстроен механизм получения согласия на совершение сделки. Так, получению согласия предшествует направление запроса о согласии. Из ст. 974 ГК РФ следует обязанность поверенного сообщать доверителю все сведения о ходе испол-

¹ Чеговадзе Л. А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. С. 40.

нения поручения, но лишь по требованию последнего. Механизм исполнения обязанности, в котором заложено такое сообщение, осуществляется только в случае направления запроса и, соответственно, ответа на запрос.

Совокупность данных признаков позволяет сформулировать ряд позиций, которые, по нашему убеждению, могут быть положены в основу исследований юридически значимого сообщения. Мы ранее упоминали, что юридически значимое сообщение, очевидно, не является юридическим поступком в силу того, что правовые последствия возникают лишь в силу указания закона. Отсутствие экономического результата и постоянная адресность (наличие адресата) позволяют отграничить сообщение от сделки.

Не менее важны факультативные признаки юридически значимого сообщения. Исключительность характерна не для всякого юридически значимого сообщения, но сам факт совершения определенного действия для достижения правового результата заставляет вспомнить категорию способа совершения сделки, утраченную, по нашему мнению, и ставшую лишь составной частью формы сделки. Признак взаимности коррелирует в целом с характеристикой договора как многосторонней сделки либо соглашения, стороны которого содействуют друг другу в исполнении (ст. 307 ГК РФ). В итоге сформулированные признаки позволяют определить юридически значимое сообщение как правомерное волевое действие, влекущее гражданско-правовые последствия в виде совершения сделки в силу соблюдения процедуры доставки сообщения адресату или фикции его доставки.

Список литературы

Богдан В. В. Юридически значимые сообщения в правоотношениях с участием потребителей // *Advances in law studies*. 2019. № 1. С. 16–20.

Данилова Л. Я., Князев Д. В. Юридически значимые сообщения // *Вестник ОмГУ. Сер.: Право*. 2018. № 3. С. 86–92.

Долинская В. В. Правовая природа юридически значимых сообщений // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2014. № 6. С. 10–19.

Евстигнеев Э. А. Правовая природа юридически значимых сообщений // *Вестник гражданского права*. 2012. № 5. С. 37–65.

Курбатов А. Я. Юридически значимые сообщения в банковских отношениях // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2014. № 6. С. 36–41.

Обухович В. Э. К вопросу о надлежащем извещении юридических лиц по делам об административных правонарушениях // *Право и экономика*. 2024. № 8. С. 39–44.

Сарбаш С. В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. 636 с.

Соломин С. К., Соломина Н. Г. Систематизация гражданско-правовых договоров. М.: Юстицинформ, 2021. 152 с.

Соломин С. К., Соломина Н. Г. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк: моногр. М.: Юстицинформ, 2022. 168 с.

Чеговадзе Л. А. Структура и состояние гражданского правоотношения. М.: Статут, 2004. 542 с.

References

Bogdan V. V. (2019) Yuridicheski znachimye soobshcheniya v pravootnosheniyakh s uchastiem potrebitel'ei [Legally Significant Communications in Legal Relations with Consumers]. In *Advances in Law Studies*, no. 1, pp. 16–20.

Chegouadze L. A. (2004) *Struktura i sostoyanie grazhdanskogo pravootnosheniya* [Structure and Condition of a Civil Law Relationship]. Moscow, Statut, 542 p.

Danilova L. Ya., Knyazev D. V. (2018) Yuridicheski znachimye soobshcheniya [Legally Significant Communications]. In *Vestnik OmGU. Ser.: Pravo*, no. 3, pp. 86–92.

Dolinskaya V. V. (2014) Pravovaya priroda yuridicheski znachimykh soobshchenii [Legal Nature of Legally Significant Communications]. In *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, no. 6, pp. 10–19.

Evstigneev E. A. (2012) Pravovaya priroda yuridicheski znachimykh soobshchenii [Legal Nature of Legally Significant Communications]. In *Vestnik grazhdanskogo prava*, no. 5, pp. 37–65.

Kurbatov A. Ya. (2014) Yuridicheski znachimye soobshcheniya v bankovskikh otnosheniyakh [Legally Significant Communications in Banking Relations]. In *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, no. 6, pp. 36–41.

Obukhovich V. E. (2024) K voprosu o nadlezhashchem izveshchenii yuridicheskikh lits po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh [On the Issue of Proper Notification of Legal Entities in Cases of Administrative Violations]. In *Pravo i ekonomika*, no. 8, pp. 39–44.

Sarbash S. V. (2005) *Ispolnenie dogovornogo obyazatel'stva* [Performance of a Contractual Obligation]. Moscow, Statut, 636 p.

Solomin S. K., Solomina N. G. (2021) *Sistematizatsiya grazhdansko-pravovykh dogovorov* [Systematization of Civil Law Contracts]. Moscow, Yustitsinform, 152 p.

Solomin S. K., Solomina N. G. (2022) *Yuridicheskie fakty i inye zhiznennye obstoyatel'stva: tsivilisticheskii ocherk: monografiya* [Legal Facts and Other Life Circumstances: A Civil Law Essay: monography]. Moscow, Yustitsinform, 168 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.03.2026

Дата принятия рукописи в печать: 15.05.2026