

БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ: ПОНЯТИЕ И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Гаитова Елена Рафиловна

Аспирант кафедры теории государства и права имени С. С. Алексеева
Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург), ORCID: 0009-0006-5573-7474, e-mail: balaeva77@list.ru.

В настоящей статье исследуется биографический методологический подход, применение которого позволяет уяснить смысл учения без отрыва от личности его автора, благодаря чему содержание учения возможно осмыслить с нового ракурса и лучше исследовать историю развития политико-правовой мысли. Познавание биографий ученых помогает проследить эволюцию научных взглядов на государство, право и политику, способствует осмыслению прогресса учений, показывая, как идеи мыслителей прошлого влияют на современные достижения в области теории государства и права, как возникают юридические традиции и правовые школы. В настоящей статье дано определение понятия «биографический методологический подход» как познавательной ориентации, позволяющей изучать историю учений о государстве и праве как неотъемлемую часть социокультурной среды общества, используемую в целях объяснения роли и значения в данных процессах субъективно-личностного фактора ученого. Определены познавательные возможности данного подхода для науки истории правовых и политических учений. Актуальность настоящего исследования определяется тем, что юридической наукой востребованы междисциплинарные и теоретико-методологические исследования. Новизна исследования состоит в проработке биографического методологического подхода, который недостаточно рассмотрен в науке истории правовых и политических учений и требует более глубокого изучения. Подобные исследования могут быть ценным вкладом в науку истории правовых и политических учений.

Ключевые слова: история правовых и политических учений, методология, методологический подход, биографический подход

Для цитирования: Гаитова Е. Р. Биографический методологический подход в истории политических и правовых учений: понятие и познавательные возможности // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2025. № 2. С. 57–66. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2025_2_57.

BIOGRAPHICAL METHODOLOGICAL APPROACH IN THE HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES: THE CONCEPT AND COGNITIVE CAPABILITIES

Gaitova Elena

Postgraduate, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg),
ORCID: 0009-0006-5573-7474, e-mail: balaeva77@list.ru.

This article explores a biographical methodological approach, the application of which makes it possible to understand the meaning of the teaching without detaching from the personality of its author, so that the content of the teaching can be comprehended from a new perspective, which will allow in general to conduct research on the history of the development of political and legal thought. The knowledge of biographies of scientists helps to trace the evolution of scientific views on the state, law and politics, contributes to understanding the progress of teachings, showing how the ideas of

thinkers of the past influence modern achievements in the field of theory of state and law, how legal traditions and legal schools arose. This article defines the concept of a biographical methodological approach, which is a cognitive orientation that allows to study the history of the teachings of the state and law as an integral part of the sociocultural environment of society, used to explain the role and significance of the subjective personal factor of a scientist in these processes. The article also defines the cognitive possibilities of this approach for the science of the history of legal and political doctrines. The relevance of this study is determined by the fact that interdisciplinary and theoretical and methodological research is in demand in legal science. The novelty of the study of the biographical methodological approach in the science of the history of legal and political doctrines is determined by the fact that previously the issues of methods of researching the biography of the author of the doctrine were not considered and require deeper study. Such studies can be a valuable contribution to the science of the history of legal and political doctrines.

Key words: the history of legal and political teachings, methodology, methodological approach, biographical approach

*For citation: Gaitova E. (2025) Biographical methodological approach in the history of political and legal doctrines: the concept and cognitive capabilities. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 2, pp. 57–66, DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2025_2_57.*

Для современного состояния российской науки истории правовых и политических учений характерны сосредоточение на методологических вопросах и поиск новых исследовательских приемов. О важности внимания к вопросам методологии заявляли ученые еще в советский период: «Теоретико-методологическая часть истории политических учений как научной дисциплины относится к числу наименее разработанных и слабо освещенных в нашей литературе тем»¹. Осознание важности решения методологических проблем обусловило исследование одного из познавательных инструментов науки истории правовых и политических учений – биографического методологического подхода.

Состояние научной разработанности этого подхода можно определить по работам профессора С. В. Кодана². Необходимо подчеркнуть, что уже имеются теоретические наработки, связанные с изучением биографии автора с целью комплексного анализа его теории. Так, биографии исследуются во многих диссертационных работах, посвященных политико-правовым учениям³. В данных работах помимо учения рассматривается биография мыслителя, прослеживаются логические связи между событиями биографического характера и непосредственно учением, которое может быть понято только при комплексном анализе его содержания и биографии его создателя.

Глубокое познание учения осуществимо с помощью биографического методологического подхода. Благодаря данному подходу исследователь способен обнаружить взаимосвязи между биографическими фактами и учением, получить новые знания и теоретически обобщить их, выявить направление развития политико-правовой мысли. Как отмечает С. В. Кодан, «биографический подход особенно важен при исследовании источников доктринального характера, связанных с формированием идеологии юридической политики и государственно-правовых преобразований, а также оценок последних в сочинениях философов и правоведов»⁴.

¹ Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль / отв. ред. В. С. Нерсисянц. М.: Наука, 1976. С. 14.

² Кодан С. В. Биографический подход в инструментарию историко-юридического исследования: место в познавательных практиках, понятие, междисциплинарные взаимодействия // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2018. № 4. С. 34–49; Баженова Т. М., Кодан С. В. § 3. Биографический подход в изучении социальной памяти // Юридические формы переживания истории: практики и пределы: колл. моногр. / под ред. С. В. Бочкарева. СПб.: Астерион, 2020. С. 159–165.

³ См., например: Скворцов В. П. Либерально-демократические идеи о государстве и праве в учении Б. А. Кистяковского: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2002. 166 с.; Протопопов Е. Е. Политико-правовые взгляды Е. Б. Пашуканиса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 23 с.; Павлов А. А. Правовая концепция Гуго Гроция: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002. 205 с.; Чурносов И. М. Правовая концепция Рональда Дворкина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 22 с.; Кроткова Н. В. Государственно-правовые взгляды С. А. Котляревского: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 26 с.

⁴ Кодан С. В. Указ. соч. С. 40.

В настоящей статье автор, принимая во внимание возникшую потребность в проработке методологических вопросов и поиске новых исследовательских способов, анализирует биографический методологический подход как один из способов познания истории учений о праве и государстве. Для чего автором поставлены следующие задачи: 1) дать определение понятия «биографический методологический подход»; 2) выделить признаки этого подхода; 3) обозначить познавательные возможности названного подхода в науке истории правовых и политических учений.

В предметную область исследования истории правовых и политических учений входит познание истории развития теоретически оформленных взглядов на государство и право. В. Г. Графский считает, что предметом изучения истории политических и правовых учений является уяснение и обобщение истории возникновения, теоретического (логико-понятийного) упорядочения и практического использования правовых и политических идей и взглядов в жизни разных народов и стран в течение долгого периода – от древней и средневековой до современной эпохи¹.

«Метод есть предмет в его действии (в его формировании, организации и познавательном воздействии), а предмет – это системно организованное выражение познавательного итога, смысла и значения метода. Под методом в юридической науке понимается совокупность познавательных средств и приемов политико-правового исследования, как путь познания, ведущий от объекта к предмету»². Биографический методологический подход следует рассматривать как путь к предмету истории правовых и политических учений, к познанию развития политико-правовой мысли в целом и определения значения в этих процессах авторов учений.

История правовых и политических учений как часть социокультурной среды изучается юридической наукой. Политико-правовая мысль не только влияет на социокультурную среду общества, но и сама формируется ею. Процессы формирования и развития учений о государстве и праве могут быть познаны посредством биографического методологического подхода. Данный подход посредством познания биографии помогает ответить на следующие вопросы: как формировались взгляды мыслителя, при каких исторических условиях идеи оформлялись в программные положения учения, каких именно ученых вдохновляли на разработку собственных идей, как идеи трансформировались в иные учения, какова актуальность идеи в современном мире и др. Таким образом, биографический подход позволяет показать, какие учения на каком этапе развития общества появлялись, какие вопросы политико-правового характера поднимались в обществе, как они решались, какой вклад в развитие политико-правовой идеологии внесли отдельные авторы, как складывались конкретные направления (к примеру, юридический позитивизм). Как отмечает Д. И. Луковская, «в действительности и в самом учении, если оно оставило заметный след в истории, и в истории учений всегда можно и необходимо обнаружить смыслообразующую идею. Эта идея транслируется традициями, которые, как правило, оформляются в такие идейные комплексы, как определенные школы, течения, направления в исследовании права и государства»³.

Следовательно, биографический методологический подход не только используется для интерпретации учения, но и позволяет в целом проследить развитие учений о государстве и праве.

Определение понятия биографического методологического подхода имеет научно-практическое значение, так как позволяет встроить его в познавательный инструментарий науки истории правовых и политических учений, соответственно, для исследователя открываются новые возможности, связанные с расширением границ познания учений, открытием новых, ранее неизвестных областей исследования в истории политико-правовой мысли.

Приступая к анализу биографического методологического подхода, следует определить, что понимается в науке под методологическим подходом. По мнению В. А. Коз-

¹ История политических и правовых учений: учеб. / В. Г. Графский. 3-е изд., доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. С. 14.

² История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. С. 7.

³ Луковская Д. И. Предмет и методология истории политических и правовых учений // Правоведение. 2007. № 3. С. 206.

лова, метод характеризуется подходом, который определяет основной путь, стратегию решения поставленной задачи. Подход, намечая ракурс исследования объекта, определяет лишь самую общую особенность того или иного метода. Конкретизируется подход в принципах, присущих соответствующему методу¹. Э. Г. Юдин под методологическим подходом понимал принципиальную методологическую ориентацию исследования, точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования². Для Н. Н. Тарасова методологический подход – это форма привлечения в юриспруденцию исследовательских средств как философского и метанаучного плана, так и других наук³.

Итак, существует множество определений понятия «методологический подход». Представляется верным понимание методологического подхода как определенной ориентации на исследование объекта путем привлечения исследовательского метода конкретной науки либо общеправовых средств познания. К примеру, биографический подход в методологии науки истории правовых и политических учений можно представить в форме исследовательской ориентации, задаваемой принципами биографического метода, выработанными исторической наукой. В Большой российской энциклопедии биографический метод описан как один из методов гуманитарных наук, в котором источниками эмпирических данных служат личные документы (дневники, письма, автобиографии, мемуары), а также особые биографические (нарративные) интервью. В каждой науке биографический метод имеет свою специфику⁴. В науке истории правовых и политических учений эта специфика проявляется в том, что исследователем применяется не биографический метод в целом, а познавательный инструмент в форме биографического методологического подхода, т. е. для лучшего понимания учения и истории его развития требуется исследовательская ориентация на изучение фактов жизни мыслителя. Познание смысла учения в отрыве от биографии ее автора невозможно и нецелесообразно.

С. В. Кодан под биографическим подходом понимает методологическую ориентацию исследователя на целевую установку изучения личностной составляющей в исторических процессах и развитии социальных институтов, которая опирается на имеющуюся в науке систему взглядов, принципов, методов и методик изучения жизненного пути личности как средства познания и получения нового знания об объекте конкретного исторического исследования⁵.

Итак, биографический методологический подход представляет собой познавательную ориентацию, позволяющую изучать историю учений о государстве и праве как неотъемлемую часть социокультурной среды общества, используемую в целях объяснения роли и значения в данных процессах субъективно-личностного фактора ученого.

Рассмотрим существенные *признаки биографического методологического подхода*, которые характеризуют его как особый инструмент познания истории политических и правовых учений.

1. Биографический методологический подход представлен в исследовательской деятельности в форме ориентации, позволяющей рассматривать объект исследования под определенным углом. Иными словами, данный подход наводит человека, познающего историю учений, на оптимальную организацию исследовательского процесса, на верный подбор подлежащих анализу источников (писем, мемуаров, автобиографий, воспоминаний и др.), а также необходимых инструментов для их анализа, выработанных биографикой, т. е. благодаря сформированной технике исследования дает ученому возможность последовательно выстроить стратегию познания. Таким образом, ученый сможет реконструировать событийный ряд, явившийся предпосыл-

¹ Козлов В. А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. С. 88.

² Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. С. 71.

³ Тарасов Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С. 172.

⁴ Биографический метод // Большая российская энциклопедия: сайт. URL: <https://bigenc.ru/c/biograficheskiy-metod-40734f> (дата обращения: 06.12.2024).

⁵ Кодан С. В. Указ. соч. С. 43.

кой к зарождению учения, посредством анализа биографических источников понять смысл конкретного учения. Исходя из этого биографический методологический подход является своего рода ориентиром, направляющим на понимание истории учений через призму познания биографии ее автора.

2. Вторым существенным признаком следует назвать то, что исследовательская ориентация имеет биографический аспект. В настоящее время биографический метод используется везде, где исследователя интересует субъективный опыт переживания социально-исторических процессов (войны, революции, кризисы, миграции) и определенных фаз человеческой жизни (детство, болезнь, смерть)¹. Биографический методологический подход базируется на направлении в науке, именуемом биографикой. «Биографика – как совокупность (а позднее – система) философско-методологических, историографических, историко-культурных, рецептурных знаний и представлений об отдельных биографических жанрах, о смысле, задачах и возможностях биографического мышления и познания, о методах биографической реконструкции – начинает конституироваться в Европе в XVIII–XIX вв.; в России позже – во второй половине XIX – нач. XX в.»² Биографический метод в биографике представляет собой познавательный инструмент изучения жизни и деятельности личностей, сосредотачивающийся на их индивидуальном опыте, взглядах, достижениях и последствиях этих достижений для общества и культуры. Этот метод широко используется в исторических научных исследованиях.

Учения о государстве и праве – неотъемлемая часть социокультурной среды общества. Благодаря теоретическому осмыслению государственно-правовых явлений в социуме формируются фундаментальные ценности, такие как равноправие, свобода, справедливость. Данные ценности лежат в основе деятельности любого общества. Соответственно, вклад ученого в развитие определенной политико-правовой идеи, образование теоретических школ (естественного права, юридического позитивизма и др.), преемственность взглядов возможно исследовать посредством биографического методологического подхода. Таким образом, биографический аспект в науке истории правовых и политических учений важен и необходим.

3. Третьим признаком является значимая роль субъективно-личностного фактора в науке истории правовых и политических учений. Осмысление учения немыслимо без обращения к его создателю, к его размышлениям и рассуждениям о таких явлениях, как государство, политика и право, изложенным в его сочинениях. В исторической науке, отмечает Л. П. Репина, основное внимание уделяется анализу персональных текстов, или источников личного происхождения, в которых оказывается запечатленным индивидуальный опыт, его эмоциональное переживание и тот или иной уровень осмысления³. Соответственно, политико-правовое учение, рассматриваемое как текст, как результат мыслительной деятельности автора, отражает его личное переживание и отношение к политическим и правовым преобразованиям. Именно для истории правовых и политических учений имеет значение субъективно-личностный фактор, который проявляется в восприятии и оценке автором учения существующих государственных и правовых институтов, его желание предложить обществу новую теорию для их совершенствования, вплоть до упразднения (критика и призыв к ликвидации института абсолютной монархии). Ввиду этого в науке истории правовых и политических учений при использовании биографического методологического подхода в центр внимания ставится личность автора и провозглашаемые им в тексте учения ценности.

Изучение биографии автора предполагает анализ жизненного опыта, образования, учителей, сформировавшихся ценностей и др. Как верно подмечено Л. Ю. Логуновой, «сама жизнь – это документ, ее можно исследовать как социокультурный текст. Элементами анализа такого „текста“ становится личность респондента во всех деталях его социального окружения и продуктах деятельности (творчество, профессиональная, досуговая деятельность, артефакты, личные вещи, предметы быта, награды),

¹ Гай-Воронская А. Л. Биографический метод и его эвристические возможности в социологических исследованиях // *Философия и социальные науки: научный журнал*. 2008. № 1. С. 50.

² История через личность: Историческая биография сегодня / под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М.: Квадрига, 2010. С. 38.

³ Там же. С. 10.

условия и места проживания, материалы семейных архивов (визуального и нарративного характера). Контент-анализу может быть подвергнуто литературное, эпистолярное наследие (дневники, письма, записные книжки, альбомы), в котором сохранены следы личного отношения респондента к социальному окружению¹. Профессор И. Л. Честнов предлагает своего рода деконструкцию, которая включает в себя исследование (по терминологии Р. Рорти) автора: не только среды воспитания, научной школы, социального статуса и т. д., но и чисто личностных характеристик². «Новая биографическая история», или «персональная история в широком смысле слова», использует в качестве источников самые разные материалы, содержащие как прямые высказывания личного характера (письма, дневники, мемуары, автобиографии), так и косвенные свидетельства, фиксирующие взгляд со стороны, или так называемую объективную информацию³. Информация, полученная в ходе анализа биографии автора учения, значима, так как позволяет исследовать основополагающие факты, имеющие отношение к зарождению политико-правовой идеи. Без анализа многочисленных биографических фактов невозможно разобраться в процессах исторического развития политико-правовых воззрений, появления научных школ, преемственности взглядов. Следовательно, для науки истории правовых и политических учений личность ученого имеет основополагающее значение, так как теоретически оформленные взгляды на государство и право есть результат мыслительной деятельности, на который влияют различные факторы, в том числе биографические.

4. Учения о политике и праве – органическая часть социокультурной среды общества. Оценка учения и в целом социокультурной среды происходит через анализ существовавших политических, социальных и культурных контекстов, которые представляют собой совокупность факторов и условий, повлиявших на формирование мировосприятия и ценностей мыслителя. Понимание этих контекстов важно в обогащении знаний о процессах развития политико-правовой мысли. Соответственно, изучение биографии автора учения происходит с учетом контекста исторических, социальных, культурных и политических условий времени и места. Профессор Л. Ю. Логунова считает, что конечный результат применения биографического метода заключается в осмыслении социокультурных характеристик исторической ситуации, которая повлияла на биографию⁴. В познании истории правовых и политических учений необходимо комплексное исследование: биографии автора, конкретно-исторических условий, социальных, культурных, политических контекстов. «Каждый акт мысли, как он фактически происходит, осуществляется в некоем контексте, из которого он возникает и в котором живет, будучи, как и любой иной опыт, органической частью жизни мыслителя»⁵.

В процессе изучения существовавших в эпоху автора контекстов следует учесть, что наиболее остро в науке истории правовых и политических учений стоит методологическая проблема соотношения существующего социального, научного, культурного дискурса и личного поиска автора, основанного на восприятии действительности. Мишель Фуко внес значительный вклад в развитие теории дискурса и сделал ее ключевым элементом своих исследований. «Я не сказал, что автора не существует, я не говорил этого... Я говорил об определенной тематике, которую можно выявить как в произведениях, так и в критике, и которая состоит, если хотите, в том, что автор должен стереться или быть стерт в пользу форм, свойственных дискурсам»⁶. Фуко считал, что дискурс – это не просто способ коммуникации, а система знаний, которая формирует реальность и определяет наше восприятие. Влияние дискурса на мыслителя – проблема, решение которой позволяет вычлнить процессы, формирующие политико-правовые идеи. Автор учения отталкивается от идеалов и представлений того

¹ Логунова Л. Ю. Биографический метод в исследовании личности: методология и архитектура // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2016. № 1. С. 18.

² Честнов И. Л. Постклассическая теория права. СПб.: АЛЕФ-Пресс, 2012. С. 35.

³ История через личность: Историческая биография сегодня. С. 10.

⁴ Логунова Л. Ю. Указ. соч. С. 19.

⁵ Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. С. 287.

⁶ Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / пер. с фр. М.: Касталь, 1996. С. 42.

дискурса, к которому он принадлежит. Но бывают ситуации, когда мыслитель ставит под сомнение господствующие ценности и предлагает ранее никому неизвестные идеи осмысления государственно-правовых явлений.

И. Л. Честнов утверждает, что задача постмодернизма – «вернуть» субъект действия, показать, что социальная (и правовая) реальность, политико-правовые институты, юридические тексты, юридически значимые действия и т. д. – результаты действий конкретного субъекта. Вместе с тем постструктурализм и постмодернизм как его продолжение показывают, что субъект обусловлен (жестко детерминирован) социокультурной и исторической ситуацией. Его действия именно такие потому, что он выходец из такой-то среды, за пределы которой он не в состоянии вырваться¹.

На основании изложенного анализ биографии автора учения предполагает глубокое исследование контекстов и существующего дискурса, ибо их влияние на восприятие автором политических и правовых явлений в конечном счете отражается на результатах его творчества в форме учения. Такая исследовательская ориентация на познание через личность самого ученого продукта его труда открывает новые горизонты в осмыслении не только истории правовых и политических учений, но и в целом истории развития юридической науки.

Познавательные возможности биографического методологического подхода. В общих чертах биографический методологический подход – это познавательный инструмент, который дает исследователю возможность раскрыть процессы формирования и эволюции учений о праве, государстве, показать вклад конкретного автора в развитие политико-правовой мысли. К примеру, исследователь решил, что будет изучать биографию немецкого правоведа, представителя исторической школы права Фридриха Карла фон Савиньи. В ходе изучения его биографии устанавливаются и систематизируются факты, повлиявшие на правовые взгляды мыслителя. Савиньи родился в семье, где юриспруденция была семейной традицией. Отец его, Кристиан Карл Людвиг фон Савиньи, был тайным советником правительства принца Изенбургского. Савиньи получил образование в лучших университетах Германии: Марбурге, Лейпциге, Геттингене, Йене и Берлине. Именно в университетах он познакомился с работами классических римских юристов, которые оказали большое влияние на его правовые взгляды. Не ограничиваясь теоретическими знаниями, Савиньи совместно со своим единомышленником К. Ф. Эйхгорном в 1815 г. основал «Журнал исторической юриспруденции». В 1840-е гг. он стал прусским «министром по пересмотру законодательства». Этот опыт позволил ему глубоко понять реальность правоприменения и влияние права на жизнь общества. Савиньи жил в эпоху значительных перемен в немецкой юриспруденции, в период формирования национального права². Более того, при изучении жизни Савиньи обнаруживаются интересные факты о его влиянии на российскую юридическую науку. «Главный труд К. А. Неволлина – „Энциклопедия законоведения“ (1840), – содержащий подробный обзор истории источников права, был выдержан в духе методологии исторической школы. В своем понимании природы права и особенностей его развития Неволлин следует заветам Савиньи»³.

Всесторонняя характеристика учения требует проведения детального анализа биографических фактов ее автора и обоснования их влияния на развитие политико-правовой мысли. Таким образом, биографический методологический подход выступает эффективным инструментом познания предметной области науки истории правовых и политических учений. При помощи данного подхода возможно обоснование исследовательских результатов, связанных с познанием истории учений о государстве и праве. Обеспечение объективности и достоверности полученных данных достигается тем, что техника применения биографического методологического подхода определяет критерии сбора биографических данных, последовательность обработки полученной информации и ее анализа, что обеспечивает научную обоснованность выводов, связанных с соотношением биографии и процессов формирования учения. Вследствие использования биографического методологического подхода получаем

¹ Честнов И. Л. Постклассическая теория права. С. 62.

² Денисов А. М. Жизнь и научное творчество Фридриха Карла Фон Савиньи // Юридическая мысль. 2018. № 3. С. 19–25.

³ Карцов А. С. Уроки Савиньи (из истории русского юридического образования) // Право и образование. 2008. № 4. С. 146.

целостное исследование истории развития политико-правовых воззрений, включающее последовательный анализ биографических фактов жизни ученых, всестороннее изучение эпохи, в которую творили авторы учений, преемственность идей. В результате такого комплексного исследования возможно получение наукой истории правовых и политических учений новых, ранее неизвестных знаний.

В заключение следует отметить, что «анализ юриспруденции – ее состояния и перспектив – невозможен вне науковедческого контекста, вне исследования ее социальной роли и взаимосвязи с другими научными дисциплинами»¹. Внедрение в юриспруденцию методов иных наук, в том числе методов исторической науки, а именно биографического метода, следует рассматривать как возможность развития исследований в области познания эволюции политико-правовой мысли, наполнение новым содержанием существующих в науке истории правовых и политических учений знаний. Познавательные приемы биографического плана дают исследователю возможность объяснить влияние субъективно-личностного фактора на зарождение и развитие политико-правовой мысли. Благодаря биографическому методологическому подходу возможно рациональное истолкование истории политико-правовых воззрений, получение новых объективно-достоверных знаний о зарождении и генезисе политико-правовых идей, сохранение научной памяти, а также прогнозирование перспектив развития российской науки истории правовых и политических учений, что говорит об актуальности исследования данного методологического подхода.

Список литературы

Баженова Т. М., Кодан С. В. § 3. Биографический подход в изучении социальной памяти // Юридические формы переживания истории: практики и пределы: колл. моногр. / под ред. С. В. Бочкарева. СПб.: Астерион, 2020. С. 159–165.

Биографический метод / О. М. Маслова // Большая российская энциклопедия: сайт. URL: <https://bigenc.ru/c/biograficheskii-metod-40734f> (дата обращения: 06.12.2024).

Гай-Воронская А. Л. Биографический метод и его эвристические возможности в социологических исследованиях // Философия и социальные науки: научный журнал. 2008. № 1. С. 47–51.

Денисов А. М. Жизнь и научное творчество Фридриха Карла Фон Савиньи // Юридическая мысль. 2018. № 3. С. 19–25.

История через личность: Историческая биография сегодня / под ред. Л. П. Репиной. 2-е изд. М.: Квадрига, 2010. 720 с.

История политических и правовых учений: учеб. / В. Г. Графский. 3-е изд., доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022. 736 с.

История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. 944 с.

Карцов А. С. Уроки Савиньи (из истории русского юридического образования) // Право и образование. 2008. № 4. С. 140–151.

Кодан С. В. Биографический подход в инструментарии историко-юридического исследования: место в познавательных практиках, понятие, междисциплинарные взаимодействия // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2018. № 4. С. 34–50.

Козлов В. А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. 116 с.

Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М.: Наука, 1980. 488 с.

Кроткова Н. В. Государственно-правовые взгляды С. А. Котляревского: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 26 с.

Луковская Д. И. Предмет и методология истории политических и правовых учений // Правоведение. 2007. № 3. С. 197–211.

Логунова Л. Ю. Биографический метод в исследовании личности: методология и архитектура // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер.: Политические, социологические и экономические науки. 2016. № 1. С. 17–23.

Павлов А. А. Правовая концепция Гуго Гроция: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002. 205 с.

Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль / отв. ред. В. С. Нерсесянц. М.: Наука, 1976. 495 с.

Протопопов Е. Е. Политико-правовые взгляды Е. Б. Пашуканиса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 23 с.

Скворцов В. П. Либерально-демократические идеи о государстве и праве в учении Б. А. Кистяковского: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2002. 166 с.

¹ Честнов И. Л. Проблемы и перспективы юридической науки XXI в. // Юриспруденция XXI века: горизонты развития: Очерки / под ред. Р. А. Ромашова, Н. С. Нижник. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 2006. С. 79.

Тарасов Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 260 с.

Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / пер. с фр. М.: Касталь, 1996. 448 с.

Честнов И. Л. Постклассическая теория права. СПб.: АЛЕФ-Пресс, 2012. 649 с.

Честнов И. Л. Проблемы и перспективы юридической науки XXI в. // Юриспруденция XXI века: горизонты развития: Очерки / под ред. Р. А. Ромашова, Н. С. Нижник. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 2006. С. 69–110.

Чурносков И. М. Правовая концепция Рональда Дворкина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 22 с.

Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 391 с.

References

Bazhenova T. M., Kodan S. V. (2020) Biograficheskii podkhod v izuchenii sotsial'noi pamyati [A biographical approach to the study of social memory]. In *Yuridicheskie formy perezhivaniya istorii: praktiki i predely: kollektivnaya monografiya*, ed. by S. V. Bochkarev. Saint-Petersburg, Asterion, pp. 159–165.

Chestnov I. L. (2006) Problemy i perspektivy yuridicheskoi nauki XXI v. [Problems and prospects of legal science of the XXI century]. In Romashov R. A., Nizhnik N. S. (Eds.) *Yurisprudentsiya XXI veka: gorizonty razvitiya: Ocherki*. Saint-Petersburg, Sankt-Peterburgskii universitet MVD Rossii, pp. 69–110.

Chestnov I. L. (2012) *Postklassicheskaya teoriya prava* [Postclassical theory of law]. Saint-Petersburg, ALEF-Press, 649 p.

Churnosov I. M. (2014) *Pravovaya kontseptsiya Ronal'da Dvorkina: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Ronald Dworkin's Legal Concept: an abstract of a candidate of legal sciences thesis]. Moscow, 22 p.

Denisov A. M. (2018) Zhizn' i nauchnoe tvorchestvo Fridrikha Karla Fon Savin'i [The life and scientific work of Friedrich Carl Von Savigny]. In *Yuridicheskaya mysl'*, no. 3, pp. 19–25.

Fuko M. (1996) *Volya k istine: po tu storonu znaniya, vlasti i seksual'nosti. Raboty raznykh let* [The Will to Truth: Beyond knowledge, power and sexuality. Works of different years]. Moscow, Kastal', 448 p.

Gai-Voronskaya A. L. (2008) Biograficheskii metod i ego evristicheskie vozmozhnosti v sotsiologicheskikh issledovaniyakh [The biographical method and its heuristic possibilities in sociological research]. In *Filosofiya i sotsial'nye nauki: nauchnyi zhurnal*, no. 1, pp. 47–51.

Grafskii V. G. (Ed.) (2022) *Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii: uchebnik* [The history of political and legal doctrines: textbook], 3rd ed., add. Moscow, Norma: INFRA-M, 736 p.

Kartsov A. S. (2008) Uroki Savin'i (iz istorii russkogo yuridicheskogo obrazovaniya) [Savigny's Lessons (from the History of Russian legal education)]. In *Pravo i obrazovanie*, no. 4, pp. 140–151.

Kodan S. V. (2018) Biograficheskii podkhod v instrumentarii istoriko-yuridicheskogo issledovaniya: mesto v poznavatel'nykh praktikakh, ponyatie, mezhdistsiplinarnye vzaimodeistviya [Biographical approach in the tools of historical and legal research: place in cognitive practices, concept, interdisciplinary interactions]. In *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs*, no. 4, pp. 34–50.

Kollingvud R. Dzh. (1980) *Ideya istorii. Avtobiografiya* [The idea of the story. Autobiography]. Moscow, Nauka, 488 p.

Kozlov V. A. (1989) *Problemy predmeta i metodologii obshchei teorii prava* [Problems of the subject and methodology of the general theory of law]. Leningrad, Izdatel'stvo LGU, 116 p.

Krotkova N. V. (2007) *Gosudarstvenno-pravovye vzglyady S. A. Kotlyarevskogo: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [State-legal views of S. A. Kotlyarevsky: an abstract of a candidate of legal sciences thesis]. Moscow, 26 p.

Logunova L. Yu. (2016) Biograficheskii metod v issledovanii lichnosti: metodologiya i arkhitektonika [Biographical method in personality research: methodology and architectonics]. In *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, no. 1, pp. 17–23.

Lukovskaya D. I. (2007) Predmet i metodologiya istorii politicheskikh i pravovykh uchenii [The subject and methodology of the history of political and legal doctrines]. In *Pravovedenie*, no. 3, pp. 197–211.

Maslova O. M. (2022) Biograficheskii metod [The biographical method]. In *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya*, available at: <https://bigenc.ru/c/biograficheskii-metod-40734f> (accessed: 06.12.2024).

Nersesyants V. S. (Ed.) (1976) *Politicheskie ucheniya: istoriya i sovremennost'. Domarksistskaya politicheskaya mysl'* [Political teachings: History and Modernity. Pre-Marxist political thought]. Moscow, Nauka, 495 p.

Nersesyants V. S. (Ed.) (2004) *Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii* [The history of political and legal doctrines], 4th ed., revised and add. Moscow, Norma, 944 p.

Pavlov A. A. (2002) *Pravovaya kontseptsiya Gugo Grotsiya: dis. ... kand. yurid. nauk* [The legal concept of Hugo Grotius: a candidate of legal sciences thesis]. Saint-Petersburg, 205 p.

Protopopov E. E. (2007) *Politiko-pravovye vzglyady E. B. Pashukanisa: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Political and legal views of E. B. Pashukanis: an abstract of a candidate of legal sciences thesis]. Moscow, 23 p.

Repina L. P. (Ed.) (2010) *Istoriya cherez lichnost': Istoricheskaya biografiya segodnya* [History through Personality: A Historical Biography Today], 2nd ed. Moscow, Kvadriga, 720 p.

Skvortsov V. P. (2002) *Liberal'no-demokraticheskie idei o gosudarstve i prave v uchenii B. A. Kistyakovskogo: dis. ... kand. yurid. nauk* [Liberal Democratic ideas about the state and law in the teachings of B. A. Kistyakovsky: a candidate of legal sciences thesis]. Tambov, 166 p.

Tarasov N. N. (2024) *Istoriya i metodologiya yuridicheskoi nauki: metodologicheskie problemy yurisprudentsii: uchebnoe posobie* [History and methodology of legal science: methodological problems of jurisprudence: textbook], 2nd ed., revised and add. Moscow, Yurait, 260 p.

Yudin E. G. (1978) *Sistemnyi podkhod i printsip deyatelnosti: Metodologicheskie problemy sovremennoi nauki* [A systematic approach and the principle of activity: Methodological problems of modern science]. Moscow, Nauka, 391 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.11.2024

Дата принятия рукописи в печать: 25.03.2025