

УДК / UDC 340

DOI: 10.34076/22196838_2025_3_85

ЕВРАЗИЙСКИЙ РЕГИОНАЛИЗМ И ТЕНДЕНЦИИ МНОГОПОЛЯРНОСТИ В ФОКУСЕ УРАЛЬСКОЙ ШКОЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА¹

Безбородов Юрий Сергеевич

Доктор юридических наук, доцент, заведующий Лабораторией международно-правовой интеграции Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), ORCID: 0000-0002-5782-417X, e-mail: yury.bezborodov@usla.ru.

Лунев Андрей Алексеевич

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), ORCID: 0000-0001-8714-5146, e-mail: a.a.lunyov@usla.ru.

Авдеева Ольга Алексеевна

Младший научный сотрудник Лаборатории международно-правовой интеграции, аспирант кафедры международного права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), ORCID: 0000-0002-3794-086X, e-mail: o.a.avdeeva1@usla.ru.

Для цитирования: Безбородов Ю. С., Лунев А. А., Авдеева О. А. Евразийский регионализм и тенденции многополярности в фокусе уральской школы международного права // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2025. № 3. С. 85–88. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2025_3_85.

EURASIAN REGIONALISM AND MULTIPOLARITY TRENDS IN THE FOCUS OF THE URAL SCHOOL OF INTERNATIONAL LAW²

Bezborodov Yury

Doctor of legal sciences, associate professor, head of the Laboratory of International Legal Integration, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), ORCID: 0000-0002-5782-417X, e-mail: yury.bezborodov@usla.ru.

Lunev Andrei

Candidate of legal sciences, senior lecturer, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), ORCID: 0000-0001-8714-5146, e-mail: a.a.lunyov@usla.ru.

Avdeeva Olga

Junior researcher, post-graduate, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), ORCID: 0000-0002-3794-086X, e-mail: o.a.avdeeva1@usla.ru.

For citation: Bezborodov Yu., Lunev A., Avdeeva O. (2025) Eurasian regionalism and multipolarity trends in the focus of the Ural school of international law. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 3, pp. 85–88, DOI: http://doi.org/10.34076/22196838_2025_3_85.

17–18 апреля 2025 г. кафедра международного права Уральского государственного университета имени В. Ф. Яковлева провела уже традиционное научное и просветительское мероприятие «Дни международного права», посвященное в этом году проблемам регионализации и евразийскому регионализму в теории и практике международного права. Идеями евразийства, его философско-историческими, институцио-

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00797, <https://rscf.ru/project/25-28-00797/>.

² The research was supported by Russian Science Foundation (Project № 25-28-00797), URL: <https://rscf.ru/project/25-28-00797/>.

нальными основами традиционно интересуются политологи, историки, философы, но не юристы-международники. Изыскания, направленные на изучение правовых форм сотрудничества государств в рамках евразийского регионализма, демонстрируют высокую степень актуальности и востребованности, особенно в части обоснования особой роли Российской Федерации в построении многополярной системы международных отношений.

В настоящее время евразийский регион с уже функционирующими блоками (СНГ, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ и пр.) объединяет государства с разной историей, цивилизационным укладом, культурой, политическими системами, уровнем экономического развития и влияния в мире и остается достаточно сложным для анализа и типологизации в силу разных причин. Однако уже сейчас очевидно, что обстоятельства требуют выработки новых правил, правовых прежде всего, для развития и обеспечения стабильности, в том числе для избежания проблемы региональной гегемонии. Евразийские идеи в правовом ключе подчинены общим задачам универсальности, выражающим интересы международного сообщества. Все эти обстоятельства диктуют необходимость обновления евразийской политики России, и этот процесс должен проистекать из международно-правового русла и вестись с использованием доктринальных и экспертных наработок. У Российской Федерации как ключевого актора есть все необходимые средства для усиления доверия к ней в регионе и восстановления трансграничной взаимосвязанности – через международные институты, самую совершенную сегодня форму взаимодействия государств.

Евразийский регион – это в большей степени географическая концепция, поэтому в науке не возникает особых трудностей с определением его границ, как в случае с постсоветским регионом, первичная характеристика которого – геополитическая. Одни государства стремятся к евразийской интеграции и видят свое будущее в сотрудничестве с Российской Федерацией, другие тяготеют к Западу, у третьих внешнеполитические ориентиры весьма размыты: в разные периоды своей истории они считали партнерами и США со странами Запада, и Россию, и Китай. В любом случае потребность в сотрудничестве в этом регионе очевидна, и проявляется она в договорной активности и создании межправительственных блоков. При этом особенностью взаимодействия государств на евразийском пространстве можно назвать то обстоятельство, что такое сотрудничество, в том числе в рамках интеграционных блоков, во многом осуществляется по принципу ситуативного регулирования. Действительно, основной особенностью правовой интеграции в Большой Евразии выступает то, что этот процесс проходит в большей степени в институциональных формах, нежели в нормативных¹.

В ходе «Дней международного права» основной акцент на проблемах регионального сотрудничества государств был сделан в рамках X Ежегодной международной конференции памяти Г. В. Игнатенко «Евразийский регионализм в международном праве: сценарии многополярности и роль Российской Федерации», которая была открыта приветственным словом Л. А. Лазутина, заслуженного юриста РФ, заведующего кафедрой международного права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, доктора юридических наук.

Дискуссия о проблемах евразийского регионализма началась докладом «Правый поворот в международной политике и евразийская интеграция», подготовленным А. С. Исполиновым, доктором юридических наук, профессором Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития России. Автор отметил усиление тенденции к многополярности в международных отношениях и особую роль Российской Федерации в меняющемся мире. В докладе были затронуты как перспективные направления сотрудничества государств в евразийском регионе, так и факторы, препятствующие ему. Докладчик проанализировал трансформации в современной международной политике, акцентируя внимание на «правом повороте» и евразийской интеграции. Он отметил рост приоритета национальных интересов над «амбициями интеграционных объединений», что проявляется в ослаблении влияния международных институтов, таких как ВТО и Международный уголовный суд,

¹ Безбородов Ю. С., Пономоренко В. Е. Есть ли шанс у валютной интеграции в ЕАЭС // Банковское право. 2025. № 2. С. 43–54. DOI: 10.18572/1812-3945-2025-2-43-54.

используемых, по его мнению, как инструменты политической борьбы. А. С. Исполинов подчеркнул наличие неопределенности в международном праве, связывая ее с действиями отдельных государств, например требованиями президента США к Гренландии и Панаме, а также с ситуацией вокруг бывшего президента Филиппин Дутерте. Критикуя иллюзорность универсальных ценностей, он прогнозирует дальнейший отказ от глобализационных проектов в пользу ситуативных союзов и прагматизма. В контексте евразийской интеграции эксперт скептически оценил перспективы развития наднациональных судебных органов, отметив, что углубление сотрудничества будет зависеть от потребностей государств-участников. Доклад завершился живой дискуссией о наблюдаемом «сломе» правовых конструкций, которые существовали достаточно долго, на протяжении нескольких поколений, и переходе к «новой нормальности», где гибкость и адаптация к динамичным изменениям становятся ключевыми элементами дальнейшего развития международного права.

В более практической плоскости дискуссию продолжил И. В. Рачков, кандидат юридических наук, LL.M., член Королевского института арбитров, адвокат, долгое время специализирующийся на практике международных экономических отношений. В докладе «Ущерб и его компенсация в международном инвестиционном арбитраже» Илья Витальевич затронул проблемы, с которыми сталкиваются государства евразийского региона в регулировании инвестиционных отношений, в особенности на примере государств Средней Азии. Он отметил, что наибольшее количество исков было подано против Казахстана (31) и Кыргызстана (27), тогда как Таджикистан, несмотря на минимальное число споров (2), добился их завершения в свою пользу. Сравнивая данные региона с мировой статистикой, докладчик подчеркнул, что страны Средней Азии демонстрируют более высокие показатели завершенных дел (71–100 %) и реже сталкиваются с решениями в пользу инвесторов (0–27 %), что свидетельствует об эффективной защите их интересов. Как известно, универсальные и региональные международно-правовые регуляторы зачастую входят в противоречие в этих вопросах, а потому поиск оптимальных решений в сложных коллизионных ситуациях – вызов для государств. И. В. Рачков обратил внимание на определенный алгоритм, используемый государствами при разрешении споров, включающий, во-первых, применение мер досудебного урегулирования, во-вторых, оспаривание юрисдикции состава арбитража или приемлемости иска, и, наконец, активную позицию в защите интересов государства на этапе рассмотрения дел по существу. В заключение автор указал на устойчивость подходов среднеазиатских государств к международному инвестиционному арбитражу и их сдержанное отношение к реформам существующей системы.

Логичным продолжением дискуссии стал доклад «Практика Суда Евразийского экономического союза: между универсальными международными и национально-правовыми подходами», подготовленный П. П. Мысливским, кандидатом юридических наук, преподавателем кафедры международного права Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева, советником судьи Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации. В своем выступлении автор рассмотрел ключевые вызовы в практике Суда ЕАЭС, отметив его активную роль в формировании правовых позиций по различным направлениям евразийской интеграции, от вопросов вторичных санкций до вопросов ветеринарной сертификации, решения по которым влияют на нормотворчество и защиту прав участников экономических отношений. Докладчик указал на наличие проблемы статичности права ЕАЭС: значительная часть вопросов остается в сфере национального регулирования, что ограничивает возможности суда и замедляет процесс интеграции. П. П. Мысливский подчеркнул, что во избежание противоречий между национальным и наднациональным правом видится необходимость поэтапного перехода на уровень ЕАЭС регулирования определенных ключевых сфер взаимодействия. Он также выделил пробелы в механизмах реализации решений Суда, включая отсутствие процедур пересмотра дел по новым обстоятельствам. В заключение автор призвал к формированию единой, согласованной и структурированной политики государств ЕАЭС в пользу постепенной передачи отдельных вопросов на наднациональный уровень.

Активную позицию в дискуссии занял М. А. Лихачев, размышлявший о потенциале расширения правозащитного направления в деятельности Суда ЕАЭС. По результатам рассуждений участники пришли к выводу, что элементы защиты прав уже при-

сутствуют в процессуальных аспектах дел, однако масштабное внедрение правозащитной повестки маловероятно.

Завершающим стал совместный доклад Советника Секретариата Суда ЕАЭС, кандидата юридических наук Е. С. Орловой и старшего преподавателя кафедры международного права, кандидата юридических наук А. А. Лунева на тему защиты прав человека в условиях евразийской интеграции. Е. С. Орлова рассказала о том, как Суд ЕАЭС затрагивает вопросы защиты прав человека при рассмотрении в рамках своей компетенции дел, охватывающих вопросы защиты конкуренции на трансграничных рынках, трудовых отношений в ЕАЭС и др. А. А. Лунев акцентировал внимание на процессе формирования правозащитного механизма в рамках другой евразийской структуры – Содружества Независимых Государств. С момента основания СНГ в архитектуре этой организации предусматривалось сотрудничество в сфере защиты прав человека. Однако в последующие годы, в связи с присоединением ряда государств-участников СНГ к Совету Европы, развитие собственного правозащитного механизма утратило актуальность. Лишь спустя три десятилетия была «реанимирована» Комиссия СНГ по правам человека. Докладчики критически оценили ее потенциал, обозначив ключевые функции Комиссии и отметив, что в текущих условиях именно договорные органы ООН по правам человека продолжают играть ведущую роль в обеспечении международной правовой защиты россиян.

Дискуссия, модератором которой выступил профессор кафедры международного права УрГЮУ Ю. С. Безбородов, посвященная в большей степени институциональным основам сотрудничества государств в евразийском регионе, прошла более чем продуктивно: докладчики и аудитория обменялись вопросами и идеями, обогатили научное пространство и заложили фундамент для дальнейших исследований евразийского регионализма и его международно-правовых основ и характеристик.

Список литературы

Безбородов Ю. С., Понаморенко В. Е. Есть ли шанс у валютной интеграции в ЕАЭС // Банковское право. 2025. № 2. С. 43–54. DOI: 10.18572/1812-3945-2025-2-43-54.

References

Bezborodov Yu. S., Ponamorenko V. E. (2025) Est' li shans u valyutnoi integratsii v EAES [Is there a chance for monetary integration into the EAEU]. In *Bankovskoe pravo*, no. 2, pp. 43–54, DOI: 10.18572/1812-3945-2025-2-43-54.

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.04.2025

Дата принятия рукописи в печать: 28.04.2025