



## БИТЬ ИЛИ НЕ БИТЬ – ВОТ В ЧЕМ ВОПРОС

**Тиунова Алла Игоревна**

Студент Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),  
e-mail: allatiunova19@gmail.com

*В статье рассматривается проблема проведения антитеррористических операций и соблюдения при этом норм международного гуманитарного права. Ставится вопрос о правомерности осуществления государствами военно-силового контртерроризма в контексте их права на самооборону. Анализируются статус террористов в международных конфликтах и определения термина «самооборона». Предлагается конкретизировать понятие «терроризм», поскольку оно не определено в нормативных правовых источниках, отнести террористов и их организации к субъектам международных конфликтов, чтобы официально закрепить легитимное основание для применения государствами вооруженной силы в ответ на теракты. Автор полагает, что решить проблему терроризма на глобальном уровне можно путем повышения уровня образования, культуры, духовности населения.*

*Ключевые слова: антитеррористические операции, международное гуманитарное право, терроризм*

## TO FIGHT OR NOT TO FIGHT – THAT IS THE QUESTION

**Tiunova Alla**

Ural State Law University (Yekaterinburg), e-mail: allatiunova19@gmail.com

*The article focuses on the problem of antiterrorist operations and the observance of international humanitarian law. The author raises the question of the legitimacy of military-force counterterrorism in accordance with the right to self-defense. The status of terrorists in international conflicts and various definitions of the term «self-defense» are analyzed. The author proposes to specify the concept of «terrorism» since it is not defined in any legal source, as well as to identify terrorists and their organizations as the subjects of international conflicts in order to establish the legitimate basis for states to use armed force in response to terrorist attacks. It is also necessary to improve the educational, cultural and spiritual level of people to solve the terrorism problem at the global level.*

*Key words: antiterrorist operations, international humanitarian law, terrorism*

Мир – это зеркало, которое показывает каждому человеку его собственное отражение.

*У. Теккерей*

Терроризм – одна из самых злободневных тем и основная проблема человечества. Он проявляется не только в деятельности террористических организаций<sup>1</sup> или одиночных террористических актах, но и в таких новых формах, как телефонный терроризм. Прогрессирование терроризма заставляет мировое сообщество объединять свои силы и принимать активные действия, способные остановить, а в лучшем случае – не допустить совершение терактов. Одной из таких мер противодействия являются антитеррористические операции.

<sup>1</sup> Один из последних терактов совершен 31 октября 2017 г. в Манхэттене (Нью-Йорк, США) уроженцем Узбекистана.



Право и террористическая деятельность – вещи несовместимые, а потому антитеррористическая деятельность должна быть законной и легитимной, основанной на нормах международного права. Террористы осознанно попирают любые правила и нормы как *jus in bello*<sup>1</sup>, так и международного права прав человека, однако это не дает государствам права поступать так же.

Одним из основных является вопрос правомерности осуществления государствами военно-силового контртерроризма в контексте их права на самооборону. В соответствии с Уставом ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) по общему правилу применение военной силы запрещено (п. 4 ст. 2). Однако для *jus ad bellum* предусмотрены два исключения. Самооборона (ст. 51), а также применение военной силы считаются законными, если они осуществляются в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН (ст. 42–43).

Но что же считается самообороной? Однозначного ответа как у теоретиков, так и у практиков нет.

Существует точка зрения, согласно которой государство должно применять меры по подавлению террористической деятельности, имеющей место на его территории. Однако чтобы теракт был квалифицирован как «вооруженное нападение», он должен достигнуть определенного уровня интенсивности (в противном случае нет права на самооборону). В развитие этой точки зрения появилась доктрина аккумуляции военных действий<sup>2</sup>, которая в некоторых случаях признает серию терактов как целенаправленную атаку, достигшую уровня «вооруженного нападения». Тем не менее она не получила официального признания Совета Безопасности ООН, хотя и была применена Международным судом ООН в некоторых прецедентах<sup>3</sup>.

Сторонники противоположного мнения считают, что поскольку Совет Безопасности понимает под международным терроризмом угрозу миру, то допустим военный ответ на его вызовы. Но не стоит забывать, что такие ответные действия должны быть авторизованы ООН, тогда как в соответствии с гл. VII Устава возможность авторизации отдельных односторонних и многосторонних военных террористических операций в рамках коллективной системы безопасности пока остается нереализованной<sup>4</sup>.

Очевидно, что корень проблемы кроется в том, что в международных нормативных правовых актах не урегулирован порядок ответа государств на террористические атаки. Более того, международное гуманитарное право не дает определения понятия «терроризм», хотя и запрещает в период вооруженных конфликтов большинство деяний, которые были бы квалифицированы как террористические<sup>5</sup>. В связи с этим возникают путаница и множество коллизий, ставится под вопрос легитимность осуществления государствами антитеррористической деятельности. Решением этой проблемы видятся введение и конкретизация понятия «терроризм» в международных нормативных правовых актах, отнесение террористов и их организаций к субъектам международных конф-

<sup>1</sup> Нормы международного гуманитарного права, регулирующие способы ведения военных действий.

<sup>2</sup> Kretzmer D. The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in Jus Ad Bellum // European Journal of International Law. 2013. Vol. 24. Is. 1. P. 235–282. URL: <https://academic.oup.com/ejil/article-lookup/doi/10.1093/ejil/chs087>.

<sup>3</sup> International Court of Justice, Judgment of 6 November 2003. Oil Platforms case (*Islamic Republic of Iran v. United States of America*).

<sup>4</sup> Громогласова Е. С. Современные военно-силовой контртерроризм: международно-политический и правовой аспекты // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Международные отношения. 2016. № 3. С. 426–436.

<sup>5</sup> Международное гуманитарное право и терроризм: вопросы и ответы // Офиц. сайт Междунар. комитета Красного Креста. 2011. 1 янв. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/terrorism-ihl-2011-01-01.htm>.

ликов для того, чтобы официально закрепить легитимное основание для применения государствами вооруженной силы в ответ на теракты.

Рассмотрим также проблему, связанную с применением *jus in bello* к террористическим организациям. Такие организации чаще всего являются неправительственными. Следовательно, они автоматически не попадают под официальное определение сторон вооруженного конфликта и не считаются воюющими, поскольку не удовлетворяют условиям ст. 1 Положения о законах и обычаях сухопутной войны (Приложение к IV Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 18 октября 1907 г.), а именно не соблюдают в своих действиях законы и обычаи войны, совершая атаки на мирное население.

Однако несоблюдение террористами правил международного гуманитарного права и международного права прав человека не дает основания государствам и правительствам не соблюдать указанные нормы. Как сказал профессор международного права Университета Глазго и специальный докладчик ООН по проблемам пыток Нильс Мельцер, «международное гуманитарное право – не „кодекс чести“, не наставление, как „хорошо“ или „вежливо“ вести себя в ситуациях вооруженных конфликтов. Это самый минимум того, что мы должны соблюдать, чтобы сохранить нашу человечность в хаосе и разрушениях вооруженного конфликта»<sup>1</sup>.

Бесспорно, что государства, проводящие контртеррористические операции, обязаны соблюдать нормы международного права, поскольку они являются важнейшим гарантом поддержания стабильности в мире. Террористов можно сравнить с вирусом, продающим дыры в полотне международной безопасности, а государства должны своевременно лечить эту «болезнь», применяя только законные средства. Как говорил Сенека, «нельзя уподобляться злым оттого, что их много», поэтому чтобы достичь мира и благополучия, нужно оставаться человечными несмотря ни на что.

Возможно ли неприменение в процессе проведения антитеррористических операций вооруженного насилия? Есть ли другие способы искоренения терроризма, ведь мы живем в прогрессивном, современном мире? К сожалению, нет. В большинстве своем террористы – люди либо необразованные и дикие, либо потерявшие смысл жизнь и окончательно отчаявшиеся. Положение первых связано чаще всего с обстановкой в стране: с отсутствием надлежащего воспитания, образования; не имея правильного представления о морали, гуманности и человечности, эти люди не в состоянии найти других средств к существованию. Вторые, быть может, образованны, но надломлены, поэтому говорить с ними о том, что терроризм есть бич, бесполезно.

На глобальном уровне улучшить ситуацию можно путем проведения различных миротворческих и гуманитарных миссий по повышению уровня образования и культуры в странах, где наблюдается наиболее высокий риск вербовки в ряды террористов. Еще оно решение – проведение встреч непосредственно с участниками террористических организаций с целью пропаганды основных правил ведения войны, принципов международного гуманитарного права, объяснения ценности каждой человеческой жизни. Вместе с тем проведение подобных мероприятий будет представлять опасность для самих добровольцев, поскольку никто не может предугадать истинные намерения террористов.

У государства, столкнувшегося с бесчинствами, хаосом, смертью, к которым ведут теракты, не остается другого выбора, как прибегнуть к оружию. Миллионы невинных жертв стоят ответных вооруженных действий. «Война – варварство, когда нападают на

<sup>1</sup> Международное гуманитарное право – не «кодекс чести» // Официальный сайт Международного комитета Красного Креста. 2017. 4 июля. URL: <https://www.icrc.org/ru/document/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravo-ne-kodeks-chesti>.

мирного соседа, но это освященный долг, когда защищают родину»<sup>1</sup>. Безусловно, бороться с терроризмом нужно, в первую очередь искореняя его как социальный феномен, не допуская вербовку людей в террористические организации. Однако когда все средства исчерпаны, единственный способ – это ответный удар, который должен проводиться с неукоснительным соблюдением норм международного гуманитарного права и международного права прав человека, максимально гуманно и законно.

### Список литературы

*Kretzmer D.* The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in Jus Ad Bellum // *European Journal of International Law*. 2013. Vol. 24. Is. 1. URL: <https://academic.oup.com/ejil/article-lookup/doi/10.1093/ejil/chs087>.

*Громогласова Е. С.* Современные военно-силовой контртерроризм: международно-политический и правовой аспекты // *Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Международные отношения*. 2016. № 3.

Международное гуманитарное право – не «кодекс чести» // *Официальный сайт Международного комитета Красного Креста*. 2017. 4 июля. URL: <https://www.icrc.org/ru/document/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravo-ne-kodeks-chesti>.

Международное гуманитарное право и терроризм: вопросы и ответы // *Официальный сайт Международного комитета Красного Креста*. 2011. 1 янв. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/terrorism-ihl-2011-01-01.htm>.

*Мопассан Г. Пышка. М., 2008.*

### References

*Gromoglasova E. S.* Sovremennye voenno-silovoj kontrterrorizm: mezhdunarodno-politicheskij i pravovoj aspekt // *Vestn. Ros. un-ta druzhby narodov. Ser.: Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2016. № 3.

*Kretzmer D.* The Inherent Right to Self-Defence and Proportionality in Jus Ad Bellum // *European Journal of International Law*. 2013. Vol. 24. Is. 1. URL: <https://academic.oup.com/ejil/article-lookup/doi/10.1093/ejil/chs087>.

Международное гуманитарное право – не «кодекс чести» // *Официальный сайт Международного комитета Красного Креста*. 2017. 4 июля. URL: <https://www.icrc.org/ru/document/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravo-ne-kodeks-chesti>.

Международное гуманитарное право и терроризм: вопросы и ответы // *Официальный сайт Международного комитета Красного Креста*. 2011. 1 янв. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/terrorism-ihl-2011-01-01.htm>.

*Mopassan G. Pyshka. M., 2008.*

<sup>1</sup> *Мопассан Г. Пышка. М., 2008.*