

**ПРЕРЫВИСТЫЕ ЛИНИИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ:
ОТ А. А. ПИОНТКОВСКОГО-СТАРШЕГО К М. И. КОВАЛЕВУ****Путинцев Андрей Владимирович**

Старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань), кандидат юридических наук, ORCID: 0000-0001-7406-2851, e-mail: chiefdom@yandex.ru.

В статье рассматриваются предпосылки становления уральской школы криминологии, которое связано с деятельностью профессора М. И. Ковалева. Описывается контекст возникновения и развития криминологического знания в России в связи с дореволюционной социологической школой уголовного права, марксистски ориентированной юриспруденцией 1920-х гг., изучением судебной статистики. Констатируется замедление развития криминологии с середины 1930-х по конец 1950-х гг., после чего интерес к криминологическим проблемам вновь возрастает. Анализируются исторические связи уральской школы криминологии со школой Московского юридического института, а также менее очевидные линии преемственности со школой Императорского Казанского университета в лице А. А. Пионтковского-старшего через его сына А. А. Пионтковского-младшего и двух его учеников – Г. Ю. Маннса и Г. Г. Магульяно, работавших в Иркутском государственном университете, из которого позднее был выделен Свердловский юридический институт.

Ключевые слова: преемственность, Иркутский государственный университет, преступность несовершеннолетних, Свердловский юридический институт

Для цитирования: Путинцев А. В. Прерывистые линии криминологической традиции: от А. А. Пионтковского-старшего к М. И. Ковалеву // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2023. № 6. С. 25–33. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2023_6_25.

**BROKEN LINES OF CRIMINOLOGICAL TRADITION:
FROM A. A. PIONTKOVSKY SR. TO M. I. KOVALEV****Putintsev Andrey**

Senior lecturer, Kazan (Volga Region) Federal University (Kazan), candidate of legal sciences, ORCID: 0000-0001-7406-2851, e-mail: chiefdom@yandex.ru.

The article discusses the prerequisites for the formation of the Ural school of criminology, associated with the scientific work of professor M. I. Kovalev. The context of the formation and development of criminological knowledge in Russia is described in connection with the pre-revolutionary sociological school of criminal law, Marxist-oriented jurisprudence of the 1920s and judicial statistics. A slowdown in the development of criminology is noted from the mid-1930s to the end of the 1950s, after which interest in criminological problem's researches increases. Retrospective connections of the Ural school of criminology with the school of the Moscow Law Institute are analyzed, as well as less obvious bonds with the school of the Imperial Kazan University represented by A. A. Piontkovsky Sr. through his son A. A. Piontkovsky Jr. and two of his followers – G. Yu. Manns and G. G. Maguliano, who worked at Irkutsk State University, from which the Sverdlovsk Law Institute was later separated.

Key words: continuity in legal science, Irkutsk State University, juvenile delinquency, Sverdlovsk Law Institute

*For citation: Putintsev A. (2023) Broken lines of criminological tradition: from A. A. Piontkovsky Sr. to M. I. Kovalev. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 6, pp. 25–33. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2023_6_25.*

Порой проследить пути формирования исследовательской традиции довольно сложно. Помимо социального и научного контекста существуют горизонтальные и вертикальные связи ученых с предшественниками, учителями и современниками. Иногда такие связи недостаточно очевидны, но именно через них можно увидеть, как новое научное направление укореняется в уже сложившейся традиции, рассмотреть сквозные сюжеты и способы их осмысления в творчестве разных авторов. Настоящая статья представляет собой попытку дать очерк таких сюжетов и связей, повлиявших на процесс возникновения уральской школы криминологии.

Кульминацией этого процесса можно считать появление книги «Основы криминологии»¹. Ее автор – доктор юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права Свердловского юридического института Митрофан Иванович Ковалев. Появлению этой книги предшествовала публикация нескольких научных статей М. И. Ковалева², также под его научным руководством были защищены диссертационные исследования Н. И. Ветрова³ и Т. М. Дроздова⁴. Однако что вызвало возникновение интереса к криминологической проблематике у видного специалиста в области материального уголовного права? Ответ на этот вопрос представляет большой интерес для историка уголовно-правовой науки и предполагает один очевидный ответ и два дополнительных, последним как раз и будет в основном посвящена настоящая статья.

Исторический контекст развития отечественной криминологии

Криминология в ее современном виде, как самостоятельная научная дисциплина, до 1960-х гг. в Советском Союзе не существовала, несмотря на то что сам М. И. Ковалев полагал, что ее развитие насчитывает уже более 100 лет⁵. Криминологами (а иногда и криминалистами) называли всех специалистов, изучающих уголовно-правовые вопросы. Достаточно посмотреть вывод статьи М. И. Ковалева, в которой автор провозглашает криминологию самостоятельной и своеобразной наукой, отличной от материального уголовного права, в его время эта мысль выглядела далеко не очевидной⁶. Зато в отечественной науке уголовного права (как и в ряде других европейских стран) с дореволюционных времен существовало социологическое направление, изучавшее прежде всего не преступление, а преступность как живое и измеримое социальное явление. Непосредственно после революции это направление продолжило существование на методологической основе марксизма, породив в 1920-е гг. обширную литературу, в которой обсуждались особенности влияния среды (городской, сельской) на преступность и методы перевоспитания преступников. Особо пристально изучались вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних, о них писали С. В. Познышев⁷, М. А. Рубашева⁸, П. И. Люблинский⁹, Б. С. Утевский¹⁰. Однако мысль о том, что преступность – это пережиток буржуазного общества, создавала в своей крайней форме препятствия для изучения объективных причин преступности в советском обществе сталинского периода. В этих условиях было возможно развитие

¹ Ковалев М. И. Основы криминологии. М.: Юрид. лит., 1970. 160 с.

² Ковалев М. И. Советская криминология и ее место в системе юридических наук // Правоведение. 1965. № 1. С. 135–143; *Его же*. Изучение преступности несовершеннолетних и ее предупреждение // Советская юстиция. 1966. № 3. С. 15–16; *Его же*. Причины преступности в капиталистическом обществе с позиций буржуазной и советской криминологии: учеб. пособие. Свердловск: СЮИ, 1967. 60 с.; *Его же*. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений // Советское государство и право. 1967. № 2. С. 92–95; *Его же*. Исследование образовательного уровня преступников // Советское государство и право. 1968. № 2. С. 90–92; *Его же*. Советская криминология – правоведение или социология? // Правоведение. 1970. № 6. С. 79–86.

³ Ветров Н. И. Формы участия общественности в предупреждении преступлений среди молодежи (на материалах деятельности комсомольских организаций): дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1969. 325 с.

⁴ Дроздов Т. М. Причины и условия, способствующие правонарушениям подростков, работающих на промышленных предприятиях, и меры по их устранению: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. 206 с.

⁵ Ковалев М. И. Советская криминология – правоведение или социология? С. 79.

⁶ Там же. С. 86.

⁷ Познышев С. В. Детская беспризорность и меры борьбы с ней. М.: Новая Москва, 1926. 136 с.

⁸ Рубашева А. М. Дети-убийцы. Харьков: Изд-во НКЮ УССР, 1926. 178 с.

⁹ Люблинский П. И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте. Социально-правовые очерки. М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. 301 с.

¹⁰ Утевский Б. С. В борьбе с детской преступностью. Очерки жизни и быта московского трудового дома для несовершеннолетних правонарушителей / предисл. Е. Г. Ширвиндт. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1927. 120 с.

криминологии лишь как сугубо прикладной дисциплины, опирающейся на судебную статистику и не пытающейся искать корни преступности в советском обществе, однако в конце 1950-х – середине 1960-х криминология возвращается в «большую науку», во многом благодаря усилиям А. А. Герцензона¹, крупного ученого, который вместе с М. Н. Гернетом – основателем марксистски ориентированного направления в науке уголовного права – работал в том числе в Московском юридическом институте (далее – МЮИ), который окончил М. И. Ковалев. После выхода работ А. А. Герцензона вновь намечается интенсификация исследований в области криминологии. Очевидно, что непосредственное влияние на М. И. Ковалева оказали труды более старших и опытных коллег по МЮИ, однако довольно неожиданный² интерес специалиста в материальном праве к криминологии может быть объяснен и другими гипотезами.

Сюжетная линия № 1. Пионтковские. Казань – МЮИ – Свердловск

В 1903 г. ординарный профессор Императорского Казанского университета Андрей Антонович Пионтковский публикует статью, в которой устанавливает связи между алкоголизмом и преступностью³. Для этого он использует сравнительный метод, анализируя статистическую информацию по многим европейским странам и США, приводит наблюдение, что количество преступлений возрастает в Российской империи в те дни, когда возрастает употребление алкоголя⁴. А. А. Пионтковский полагает также, что несовершеннолетними преступниками преимущественно становятся дети алкоголиков⁵. Далее автор делает попытку проанализировать влияние алкоголя на конкретные формы преступности, устанавливая, что алкоголь в большей степени влияет на преступления против общественного порядка и нравственности и на агрессивные преступления против личности. Вместе с тем «привычные пьяницы» под влиянием алкоголя чаще совершают имущественные преступления.

А. А. Пионтковский получил классическое юридическое образование и стажировался в зарубежных университетах, поэтому неудивительна его приверженность социологическому направлению в уголовном праве, хотя дальнейшие его исследования будут посвящены преимущественно вопросам уголовно-пенитенциарной политики, нежели этиологии преступности.

Важно, что перед революцией Казанский университет окончили три специалиста в области уголовного права, учителем которых можно считать А. А. Пионтковского-старшего. Прежде всего, это его сын, Андрей Андреевич Пионтковский, крупный ученый в области материального уголовного права. Длительное время (с 1931 по 1954 г.) А. А. Пионтковский-младший работал в МЮИ, куда в 1947 г. поступил и М. И. Ковалев. Интересно, что А. А. Пионтковский-младший практически не оставил работ в рамках социологического направления в праве, если не считать таковыми его ранние попытки разработать марксистское направление в области науки уголовного права⁶. Учитывая, что изначально научным руководителем М. И. Ковалева должен был стать как раз А. А. Пионтковский, по всей видимости, вопросы социологии уголовного права обсуждались на кафедре, и прямая связь младшего и старшего Пионтковских могла сыграть свою роль в научных интересах аспиранта МЮИ.

Сюжетная линия № 2. Казань – Иркутск – Свердловск

Два оставшихся персонажа этой истории известны значительно меньше: Герберт Юлианович Маннс и Галия Григорьевна Магульяно не успели оставить значительного по объему научного наследия. Оба также окончили Императорский Казанский

¹ Герцензон А. А. Советская юридическая наука и задача предотвращения преступлений // Советское государство и право. 1962. № 1. С. 50–60; Герцензон А. Предмет, метод и система советской криминологии. Первая глава из коллективной монографии. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1962. 91 с.; Герцензон А. А. Введение в советскую криминологию. М.: Юрид. лит., 1965. 227 с.

² Особенно учитывая тот факт, что научный руководитель М. И. Ковалева Н. Д. Дурманов тоже был специалистом в материальном уголовном праве.

³ Пионтковский А. А. Роль алкоголизма в этиологии преступлений // Журнал Министерства юстиции. 1903. № 4. С. 1–25.

⁴ Там же. С. 11.

⁵ Там же. С. 15–16.

⁶ Пионтковский А. А. Марксизм и уголовное право: сб. ст. 2-е изд., доп. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1929. 161 с.

университет до войны и учились у А. А. Пионтковского-старшего. Г. Ю. Маннс успел пройти стажировку за границей, в Берлине, испытал, таким образом, двойственное влияние социологической школы уголовного права, как через своего непосредственного учителя, так и напрямую из европейского научного дискурса. Проработав долгое время в Иркутском государственном университете (далее – ИГУ), Г. Ю. Маннс перебрался в Саратов, где заведовал библиотекой и был репрессирован в 1930-е¹. Примечательно, что много после, в 1954 г., в Саратове ненадолго окажется М. И. Ковалев. Смог ли основатель уральской школы криминологии ознакомиться с сочинениями Г. Ю. Маннса, упоминалось ли вообще как-то имя репрессированного профессора – неизвестно. Так или иначе, в библиотеке ИГУ книги Г. Ю. Маннса сохранились, что позволяет предположить и сохранность его книг в Саратове. О судьбе Г. Г. Магульяно известно значительно меньше. Их перу принадлежат взаимодополняющие исследования общей криминологической ситуации в Иркутске и Иркутской губернии². Также в тандеме эти исследователи освещали проблему преступности несовершеннолетних³. Кроме того, Г. Ю. Маннс в интересующей нас области оставил работы о деревенских убийствах⁴ и об алкогольной преступности⁵.

Учитывая, что позднее именно ИГУ станет базой для Свердловского юридического института и его библиотеки⁶, интересно проследить влияние этих авторов на возродившуюся советскую криминологию⁷ и отметить параллели между иркутскими криминологами и М. И. Ковалевым.

Прежде всего, это интерес к детской преступности. Г. Ю. Маннс формулирует предположение, что коренное преобразование общественных отношений, начавшееся в 1917 г., может привести к искоренению беспризорности и детской преступности⁸, однако его прогнозы не сбылись, поскольку и М. И. Ковалев задается этим вопросом. Г. Ю. Маннс отмечает, что процент сирот и полусирот среди несовершеннолетних правонарушителей, дела которых рассмотрены Иркутской комиссией по делам несовершеннолетних, стабильно выше 50, и напротив, в Иркутской трудовой колонии очень малое количество детей имеют или обоих родителей, или только отца⁹. М. И. Ковалев вслед за Г. Ю. Маннсом и его современниками подтверждает, что отсутствие именно отцовского воспитания повышает риски делинквентного поведения несовершеннолетних¹⁰.

Объясняя высокую долю работающей молодежи и учащихся техникумов в общем числе несовершеннолетних преступников, М. И. Ковалев предлагает комплекс факторов, в который входят избыток свободного времени, доступ к деньгам, оторван-

¹ См. о его творческом и жизненном пути: *Иванов А. Н., Михальчук А. Е.* Профессор Герберт Юлианович Маннс (к 125-летию со дня рождения) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2009. № 5. С. 204–210.

² *Маннс Г. Ю.* Движение преступности в Иркутске в 1920 году. Иркутск: Иркут. отд., 1921. 49 с.; *Магульяно Г. Г.* Преступность гор. Иркутска в 1921 г. // Красные зори. 1923. № 4.

³ *Маннс Г. Ю.* Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае // Сборник трудов Иркутского государственного университета. Факультет права и местного хозяйства. Т. XIII. 1927. С. 419–450; *Магульяно Г. Г.* К вопросу о детской преступности и мерах борьбы с нею за годы революции // Сборник трудов профессоров и преподавателей Государственного Иркутского университета. Факультет общественных наук. 1926. Вып. VI. С. 167–221.

⁴ *Маннс Г. Ю.* Деревенские убийства и убийцы // Проблемы преступности: сб. М.; Л.: Госиздат, 1927. Вып. 2. С. 25–40.

⁵ *Маннс Г. Ю.* Алкогольная преступность и борьба с самогонварением в Иркутской губернии // Сборник трудов Государственного Иркутского университета. Факультет права и местного хозяйства. 1926. Вып. X. С. 252–257.

⁶ См. подробнее об этом: *Зипунникова Н. Н.* Перевод Сибирского института советского права из Иркутска в Свердловск // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 5. С. 151–176.

⁷ См. анализ работ Г. Ю. Маннса: *Казарин В. Н.* Послереволюционная Сибирь: уголовно-правовой и криминологический анализ современника профессора Г. Ю. Маннса // Силовые структуры: история и современность: сб. ст. Иркутск: Изд-во Восточно-Сибирского ин-та МВД РФ, 2002. С. 48–55; *Его же.* Проблемы детской преступности в Сибири в трудах профессора Г. Ю. Маннса // Несовершеннолетний как субъект права: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2015. С. 88–92.

⁸ *Маннс Г. Ю.* Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае. С. 432–433.

⁹ Там же. С. 434.

¹⁰ *Ковалев М. И.* Изучение преступности несовершеннолетних и ее предупреждение. С. 16.

ность от семьи и отсутствие контроля¹. Аналогичный комплекс причин, правда, для объяснения преступности среди детей-спекулянтов периода НЭПа, можно найти у Г. Ю. Маннса² и Г. Г. Магульяно³.

В той же посвященной преступности несовершеннолетних статье М. И. Ковалев отмечает сравнительно высокий уровень привлекаемости к уголовной ответственности тех несовершеннолетних, чьи дела ранее разбирались комиссией по делам несовершеннолетних, а также среди выпускников воспитательных колоний и сетует на некорректно поставленное дело надзора за такими людьми. У Г. Г. Магульяно эти вопросы также находились в центре внимания: она рассматривала должностные инструкции воспитателей-обследователей, работавших при Иркутской комиссии по делам несовершеннолетних, ставила вопрос о повышении уровня кадров, надзирающих за молодежью, выступала сторонницей учреждения патроната над выпускниками и Иркутской трудовой колонии⁴.

Интересно, что М. И. Ковалев в другой статье обнаруживает, что 90 % несовершеннолетних правонарушителей увлекались кино⁵, однако не делает из этого значимых выводов, тогда как Г. Ю. Маннс последовательно проводит мысль о негативном влиянии определенных киножанров на преступность несовершеннолетних вообще и на совершение отдельных преступлений в частности. Ученый рекомендует ограничивать доступ подростков на определенные сеансы⁶, а также более грамотно с криминологической точки зрения подбирать киноленты для демонстрации в деревнях⁷. Возможно, дело в том, что современный М. И. Ковалеву кинематограф считался более соответствующим социалистическим идеалам и презюмировалось, что вышедшая в прокат лента не может повлиять на кого-либо негативно.

Все три сравниваемых автора подчеркивали важность мер, направленных на вовлечение потенциальных правонарушителей в спортивную деятельность и повышение их культурного уровня. М. И. Ковалев вслед за Г. Ю. Маннсом и Г. Г. Магульяно отмечает обратную связь высокого уровня образования, культуры, посещения театра, занятий спортом и риска девиантного поведения⁸.

Отдельно стоит рассмотреть отражение влияния алкогольного фактора в творчестве Г. Ю. Маннса, Г. Г. Магульяно и М. И. Ковалева.

В своей обзорной брошюре Г. Ю. Маннс наследует А. А. Пионтковскому-старшему, отмечая, что снижение числа преступлений против личности может быть связано с «сухим законом», действовавшим в отчетный период в Иркутске⁹. В отдельной работе по противодействию алкогольной преступности Г. Ю. Маннс подчеркивает существование прямых и опосредованных механизмов влияния алкоголизма на уровень и своеобразие преступности, в том числе среди несовершеннолетних¹⁰.

М. И. Ковалев также отмечает, что большинство несовершеннолетних (он экстраполирует этот вывод также на работающих лиц) совершили имущественные преступления в нетрезвом состоянии и по ряду иных, не собственно корыстных причин. Желание обладать объектом хищения выступало лишь своеобразным спусковым крючком, что характерно и для работающих преступников. В сочетании с отмеченным М. И. Ковалевым нормальным уровнем обеспеченности семей несовершеннолетних преступников делается вывод о том, что основным мотивом преступности является желание приобрести необязательные вещи, в том числе спиртное¹¹. Впрочем, нужно

¹ Ковалев М. И. Изучение преступности несовершеннолетних и ее предупреждение. С. 15–16.

² Маннс Г. Ю. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае. С. 437, 439.

³ Магульяно Г. Г. К вопросу о детской преступности и мерах борьбы с нею за годы революции. С. 189–190.

⁴ Там же. С. 200–206, 211–214, 221.

⁵ Ковалев М. И. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений. С. 95.

⁶ Маннс Г. Ю. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае. С. 438, 441.

⁷ Маннс Г. Ю. Деревенские убийства и убийцы. С. 39.

⁸ Ковалев М. И. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений. С. 94–95.

⁹ Маннс Г. Ю. Движение преступности в Иркутске в 1920 году. С. 43–44.

¹⁰ Маннс Г. Ю. Алкогольная преступность и борьба с самогонварением в Иркутской губернии. С. 253–254.

¹¹ Ковалев М. И. Изучение преступности несовершеннолетних и ее предупреждение. С. 16; *Его же*. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений. С. 93.

отметить и различия двух авторов. Вывод М. И. Ковалева, принижающий роль корыстного мотива при совершении даже имущественных преступлений, конечно, связан с представлением о невозможности существования таких мотивов в обществе победившего социализма, тогда как для Г. Ю. Маннса, описывавшего послевоенный социум периода НЭПа, желание преступников приобрести дефицитные товары или предметы роскоши незаконным путем не кажется чем-то невозможным.

Интересны и параллели при осмыслении методологических проблем криминологии. М. И. Ковалев пишет, что не всегда материал, которым располагает криминолог, является доброкачественным, и указывает на проблемы статистики¹. В своих работах Г. Ю. Маннс и Г. Г. Магульяно также постоянно обращают внимание на проблему отсутствия точных статистических данных, регулярно делая соответствующие оговорки.

М. И. Ковалев отмечает сложности с вычленением отдельных факторов, влияющих на преступность, поскольку последние действуют в комплексе². Г. Г. Магульяно тоже ставит проблему множества факторов, влияющих на преступность взрослых, и, отмечая сложность их изучения и вычленения, выдвигает гипотезу, что влияние этих факторов легче уловить именно в детской психике в силу ее некоторой примитивности³.

Сам М. И. Ковалев, отмечая расцвет криминологии в 1920–1930-е гг., критикует своих предшественников за увлечение физиологическими концепциями⁴. У Г. Ю. Маннса можно найти указание на физиологические механизмы влияния алкоголя на потомство алкоголиков⁵.

Занятно, что М. И. Ковалев пишет о необходимости использования диаграмм при оформлении результатов исследований криминолога в интересах наглядности⁶. В работе, посвященной самогоноварению, Г. Ю. Маннс как раз использует диаграммы, нетипичные для публикаций его времени⁷.

Из изложенного видно, что М. И. Ковалев живо откликнулся на тренд возрождения криминологии. Ни в коей мере не умаляя его собственных заслуг, стоит отметить сразу несколько каналов его связи с богатым историческим контекстом. Прежде всего, это связь со школой МЮИ, представленной М. Н. Гернетом и А. А. Герцензоном. Однако дополнительным источником, питающим мысль основателя уральской школы криминологии, могло стать наследие его предшественников: и А. А. Пионтовского-младшего, безусловно, хорошо знавшего творчество своего отца, и его учеников (в первую очередь Г. Ю. Маннса), с творчеством которых он мог быть знаком как через работу в Саратове, так и через труды профессоров ИГУ – предтечи СЮИ. Разумеется, о степени влияния казанской, московской, дореволюционной Санкт-Петербургской (в лице М. Н. Гернета), Иркутской школ уголовного права на М. И. Ковалева можно спорить, однако несомненно, что реальная возможность черпать методологические идеи (поддерживая их или заочно дискутируя), взятые из множества источников, плодотворно сказалась на разработке криминологических проблем. Обнаружение этого факта позволяет укоренить уральскую школу криминологии в отечественной научной традиции, подчеркивая, конечно, ее своеобразие.

Довольно очевидно пристальное внимание к алкоголизму как фактору преступности в творчестве всех упомянутых в настоящей статье ученых, а также очевидный акцент на преступности несовершеннолетних. Однако это можно объяснить непреходящей актуальностью этих проблем во всех социальных контекстах.

Гораздо более любопытным выглядит совпадение в комплексе факторов, объяснявших преступность несовершеннолетних спекулянтов в период НЭПа и учащихся техникумов в 1960-е. Интересно и внимание к повышению общекультурного уровня и воспитанию как факторам противодействия преступности у всех рассмотренных авторов, разработка методологических проблем, что проявляется во множестве сквоз-

¹ Ковалев М. И. Советская криминология и ее место в системе юридических наук. С. 141–142.

² Там же. С. 137–138.

³ Магульяно Г. Г. К вопросу о детской преступности и мерах борьбы с нею за годы революции. С. 171.

⁴ Ковалев М. И. Советская криминология и ее место в системе юридических наук. С. 139.

⁵ Маннс Г. Ю. Алкогольная преступность и борьба с самогоноварением в Иркутской губернии. С. 253–254.

⁶ Ковалев М. И. Советская криминология и ее место в системе юридических наук. С. 142.

⁷ Маннс Г. Ю. Алкогольная преступность и борьба с самогоноварением в Иркутской губернии. С. 256, иллюстрации.

ных сюжетов. Учет указанных обстоятельств может быть полезен при дальнейших исследованиях научных связей в советской юриспруденции.

Список литературы

Ветров Н. И. Формы участия общественности в предупреждении преступлений среди молодежи (на материалах деятельности комсомольских организаций): дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1969. 325 с.

Герцензон А. А. Введение в советскую криминологию. М.: Юрид. лит., 1965. 227 с.

Герцензон А. А. Советская юридическая наука и задача предотвращения преступлений // Советское государство и право. 1962. № 1. С. 50–60.

Герцензон А. Предмет, метод и система советской криминологии. Первая глава из коллективной монографии. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1962. 91 с.

Дроздов Т. М. Причины и условия, способствующие правонарушениям подростков, работающих на промышленных предприятиях, и меры по их устранению: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. 206 с.

Зипунникова Н. Н. Перевод Сибирского института советского права из Иркутска в Свердловск // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 5. С. 151–176.

Иванов А. Н., Михальчук А. Е. Профессор Герберт Юлианович Маннс (к 125-летию со дня рождения) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2009. № 5. С. 204–210.

Казарин В. Н. Послереволюционная Сибирь: уголовно-правовой и криминологический анализ современника профессора Г. Ю. Маннса // Силовые структуры: история и современность: сб. ст. Иркутск: Изд-во Восточно-Сибирского института МВД РФ, 2002. С. 48–55.

Казарин В. Н. Проблемы детской преступности в Сибири в трудах профессора Г. Ю. Маннса // Несовершеннолетний как субъект права: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. ун-та, 2015. С. 88–92.

Ковалев М. И. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений // Советское государство и право. 1967. № 2. С. 92–95.

Ковалев М. И. Изучение преступности несовершеннолетних и ее предупреждение // Советская юстиция. 1966. № 3. С. 15–16.

Ковалев М. И. Исследование образовательного уровня преступников // Советское государство и право. 1968. № 2. С. 90–92.

Ковалев М. И. Основы криминологии. М.: Юрид. лит., 1970. 160 с.

Ковалев М. И. Причины преступности в капиталистическом обществе с позиций буржуазной и советской криминологии: учеб. пособие. Свердловск: СЮИ, 1967. 60 с.

Ковалев М. И. Советская криминология – правоведение или социология? // Правоведение. 1970. № 6. С. 79–86.

Ковалев М. И. Советская криминология и ее место в системе юридических наук // Правоведение. 1965. № 1. С. 135–143.

Люблинский П. И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте. Социально-правовые очерки. М.: Юрид. изд-во Наркомюста, 1923. 301 с.

Магульяно Г. Г. К вопросу о детской преступности и мерах борьбы с нею за годы революции // Сборник трудов профессоров и преподавателей Государственного Иркутского университета. Факультет общественных наук. 1926. Вып. VI. С. 167–221.

Магульяно Г. Г. Преступность гор. Иркутска в 1921 г. // Красные зори. 1923. № 4.

Маннс Г. Ю. Алкогольная преступность и борьба с самогонварением в Иркутской губернии // Сборник трудов Государственного Иркутского университета. Факультет права и местного хозяйства. 1926. Вып. X. С. 252–257.

Маннс Г. Ю. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних и ее очередные задачи в Сибирском крае // Сборник трудов Иркутского государственного университета. Факультет права и местного хозяйства. Т. XIII. 1927. С. 419–450.

Маннс Г. Ю. Движение преступности в Иркутске в 1920 году. Иркутск: Иркут. отд., 1921. 49 с.

Маннс Г. Ю. Деревенские убийства и убийцы // Проблемы преступности: сб. М.; Л., 1927. Вып. 2. С. 25–40.

Пионтковский А. А. Марксизм и уголовное право: сб. ст. 2-е изд., доп. М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1929. 161 с.

Пионтковский А. А. Роль алкоголизма в этиологии преступлений // Журнал Министерства юстиции. 1903. № 4. С. 1–25.

Познышев С. В. Детская беспризорность и меры борьбы с ней. М.: Новая Москва, 1926. 136 с.

Рубашева А. М. Дети-убийцы. Харьков: Изд-во НКЮ УССР, 1926. 178 с.

Утевский Б. С. В борьбе с детской преступностью. Очерки жизни и быта московского трудового дома для несовершеннолетних правонарушителей М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1927. 120 с.

References

- Drozdov T. M. (1971) *Prichiny i usloviya, sposobstvuyushchie pravonarusheniyam podrostkov, rabotayushchikh na promyshlennykh predpriyatiyakh, i mery po ikh ustraneniyu: dis. ... kand. yurid. nauk* [Causes and conditions contributing to delinquency among teenagers working in industrial enterprises and measures to eliminate them: a candidate of legal sciences thesis]. Sverdlovsk, 206 p.
- Gertsenzon A. (1962) *Predmet, metod i sistema sovetskoi kriminologii. Pervaya glava iz kollektivnoi monografii* [Subject, method and system of Soviet criminology. The first chapter from a collective monograph]. Moscow, Izdatel'stvo Instituta gosudarstva i prava Akademii nauk SSSR, 91 p.
- Gertsenzon A. A. (1962) Sovetskaya yuridicheskaya nauka i zadacha predotvrashcheniya prestuplenii [Soviet legal science and the task of crime prevention]. In *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, no. 1, pp. 50–60.
- Gertsenzon A. A. (1965) *Vvedenie v sovetskuyu kriminologiyu* [Introduction to Soviet criminology]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 227 p.
- Ivanov A. N., Mikhail'chuk A. E. (2009) Professor Gerbert Yulianovich Manns (k 125-letiyu so dnya rozhdeniya) [Professor Herbert Julianovich Manns (on the 125th anniversary of his birth)]. In *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii*, no. 5, pp. 204–210.
- Kazarin V. N. (2002) Poslerevolutsionnaya Sibir': ugovovno-pravovoi i kriminologicheskii analiz sovremennika professora G. Yu. Mannsa [Post-revolutionary Siberia: criminal law and criminological analysis of a contemporary of professor G. Yu. Manns]. In *Silovye struktury: istoriya i sovremennost': sbornik statei*. Irkutsk, Izdatel'stvo Vostochno-Sibirskogo instituta MVD RF, pp. 48–55.
- Kazarin V. N. (2015) Problemy detskoj prestupnosti v Sibiri v trudakh professora G. Yu. Mannsa [Problems of child crime in Siberia in the works of professor G. Yu. Manns]. In *Nesovershennoletnii kak sub'ekt prava: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Irkutsk, Izdatel'stvo Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta, pp. 88–92.
- Kovalev M. I. (1965) Sovetskaya kriminologiya i ee mesto v sisteme yuridicheskikh nauk [Soviet criminology and its place in the system of legal sciences]. In *Pravovedenie*, no. 1, pp. 135–143.
- Kovalev M. I. (1966) Izuchenie prestupnosti nesovershennoletnikh i ee preduprezhdenie [Study of juvenile delinquency and its prevention]. In *Sovetskaya yustitsiya*, no. 3, pp. 15–16.
- Kovalev M. I. (1967) *Prichiny prestupnosti v kapitalisticheskom obshchestve s pozitsii burzhuaznoi i sovetskoi kriminologii* [Causes of crime in capitalist society from the perspective of bourgeois and Soviet criminology]. Sverdlovsk, Sverdlovskii yuridicheskii institut, 60 p.
- Kovalev M. I. (1967) Znachenie nekotorykh obstoyatel'stv, sposobstvuyushchikh soversheniyu prestuplenii [The significance of some circumstances contributing to the commission of crimes]. In *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, no. 2, pp. 92–95.
- Kovalev M. I. (1968) Issledovanie obrazovatel'nogo urovnya prestupnikov [Study of educational level of criminals]. In *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, no. 2, pp. 90–92.
- Kovalev M. I. (1970) *Osnovy kriminologii* [Fundamentals of criminology]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 160 p.
- Kovalev M. I. (1970) Sovetskaya kriminologiya – pravovedenie ili sotsiologiya? [Is Soviet criminology jurisprudence or sociology?]. In *Pravovedenie*, no. 6, pp. 79–86.
- Lyublinskii P. I. (1923) *Bor'ba s prestupnost'yu v detskom i yunosheskom vozraste. Sotsial'no-pravovye ocherki* [Fighting crime in childhood and adolescence. Social and legal essays]. Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo Narkomyusta, 301 p.
- Magul'yano G. G. (1923) *Prestupnost' gor. Irkutsk v 1921 g.* [Crime in the city of Irkutsk in 1921]. In *Krasnye zori*, no. 4.
- Magul'yano G.G. (1926) K voprosu o detskoj prestupnosti i merakh bor'by s neyu za gody revolyutsii [On the issue of child crime and measures to counteract it during the years of the revolution]. In *Sbornik trudov professorov i prepodavatelei Gosudarstvennogo Irkutskogo universiteta. Fakul'tet obshchestvennykh nauk*, is. VI, pp. 167–221.
- Manns G. Yu. (1921) *Dvizhenie prestupnosti v Irkutске v 1920 godu* [Crime movement in Irkutsk in 1920]. Irkutsk, Irkutskoe otdelenie, 49 p.
- Manns G. Yu. (1926) Alkogol'naya prestupnost' i bor'ba s samogonovareniiem v Irkutskoi gubernii [Alcohol crime and the fight against moonshine in the Irkutsk province]. In *Sbornik trudov Gosudarstvennogo Irkutskogo universiteta. Fakul'tet prava i mestnogo khozyaistva*, is. X, pp. 252–257.
- Manns G. Yu. (1927) Bor'ba s besprizornost'yu i prestupnost'yu nesovershennoletnikh i ee ocherednye zadachi v Sibirskom krae [The fight against homelessness and juvenile delinquency and its immediate tasks in the Siberian Region]. In *Sbornik trudov Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Fakul'tet prava i mestnogo khozyaistva*, is. XIII, pp. 419–450.
- Manns G. Yu. (1927) Derevenskie ubiistva i ubiitsy [Village murders and murderers]. In *Problemy prestupnosti. Sbornik*, Moscow, Leningrad, is. 2, pp. 25–40.
- Piontkovskii A. A. (1903) Rol' alkogolizma v etiologii prestuplenii [The role of alcoholism in the etiology of crimes]. In *Zhurnal Ministerstva yustitsii*, no. 4, pp. 1–25.

Piontkovskii A. A. (1929) *Marksizm i ugovnoe pravo: sbornik statei* [Marxism and criminal law: digest of articles]. 2nd ed., Moscow, Yuridicheskoe izdatel'stvo NKYu RSFSR, 161 p.

Poznyshev S. V. (1926) *Detskaya besprizornost' i mery bor'by s nei* [Child homelessness and measures to counteract it]. Moscow, Novaya Moskva, 136 p.

Rubasheva A. M. (1926) *Deti-ubiitsy* [Children-murderers]. Khar'kov, Izdatel'stvo NKYu USSR, 178 p.

Utevsii B. S. (1927) *V bor'be s detskoj prestupnost'yu. Ocherki zhizni i byta moskovskogo trudovogo doma dlya nesovershennoletnikh pravonarushitelei* [In the fight against child crime. Essays on the life and everyday life of a Moscow workhouse for juvenile offenders]. Moscow, Izdatel'stvo NKVD RSFSR, 120 p.

Vetrov N. I. (1969) *Formy uchastiya obshchestvennosti v preduprezhdenii prestuplenii sredi molozhdezi (na materialakh deyatel'nosti komsomol'skikh organizatsii): dis... kand. yurid. nauk* [Forms of public participation in the prevention of crimes among young people (based on the activities of Komsomol organizations): a candidate of legal sciences thesis]. Sverdlovsk, 325 p.

Zipunnikova N. N. (2017) *Perevod Sibirskogo instituta sovetskogo prava iz Irkutsk v Sverdlovsk* [Transfer of the Siberian Institute of Soviet Law from Irkutsk to Sverdlovsk]. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 5, pp. 151–176.