

ПРОЦЕДУРЫ РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ В ФИНЛЯНДИИ (окончание)*

Орлов Владимир Георгиевич

Профессор кафедры гражданского права Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, приват-доцент международного контрактного права Хельсинкского университета (Хельсинки, Финляндия), доктор юридических наук, профессор, e-mail: vladimir.orlov@saunalahti.fi

Административные дела разрешаются в Финляндии в первую очередь в соответствии с положениями Административного закона 2003 г., регулирующими административные процедуры. Эти нормы касаются рассмотрения и разрешения административно-правовых вопросов и принятия решения по административному делу, а также ходатайства об административном пересмотре, исправления ошибки в административном решении и подачи административной жалобы. Обновленное административное законодательство призвано обеспечить соблюдение принципов надлежащего управления и правовую защиту в административных делах.

Ключевые слова: надлежащее управление, обжалование, административный пересмотр, административная юрисдикция

PROCEDURES FOR THE RESOLUTION OF ADMINISTRATIVE MATTERS IN FINLAND (the end)

Orlov Vladimir

Professor, Herzen State Pedagogical University of Russia, privatdozent of international contract law, University of Helsinki (Helsinki, Finland), doctor of legal sciences, e-mail: vladimir.orlov@saunalahti.fi

In Finland, administrative matters are resolved primarily in accordance with the provisions of the Administrative Procedure Act of 2003 regulating administrative procedures. These rules concern pendency of administrative matters and their consideration; deciding a matter; a procedure for requesting an administrative review; correcting an error in a decision; and an administrative complaint. The renewed administrative legislation aims at ensuring compliance with the principles of good administration and legal protection in administrative matters.

Key words: good administration, appeal, administrative review, administrative jurisdiction

Судебная процедура в административных делах

Административное решение пересматривается в Финляндии в судебном порядке в соответствии с Законом о судебной процедуре в административных делах от 5 июля 2019 г. № 808 (далее – ЗСПАД). Закон содержит положения, которые регулируют пересмотр административных решений в административном суде, разрешение административных споров и других административно-процессуальных дел, которые инициируются по ходатайству, в административном суде, а также апелляционный пересмотр и чрезвычайные процедуры пересмотра¹. ЗСПАД применяется в судебном разбирательстве в общих административных судах – Высшем административ-

* Начало статьи было опубликовано во 2-м номере журнала за 2020 год. URL: <http://electronic.ruzh.org/?q=ru/node/1607>.

¹ Подробнее см.: Mäenpää O. Oikeudenkäynti hallintoasioissa: Hallintoprosessioikeuden perusteet. Helsinki, 2019. S. 10–545.

ном суде и региональных административных судах, включая Административный суд Аландских островов. Кроме того, Закон применяется в случаях разбирательства по административным делам в страховом, рыночном и трудовом суде, а также при рассмотрении административно-процессуальных дел в апелляционной комиссии.

Согласно § 5 ЗСПАД судья не вправе рассматривать дело в административном суде, если он подлежит отводу¹. Правила об отводе судьи применяются также к другим членам суда, докладчику, судебному секретарю и лицу, которое каким-либо иным образом участвует в рассмотрении дела. При решении вопроса о полномочиях административного суда в части отвода судьи применяются правила, регулирующие компетенцию суда по рассмотрению дела по существу. Вместе с тем административный суд может разрешить вопрос об отводе и в случае присутствия в заседании минимум одного члена суда с юридическим образованием. Применению подлежат также общие процессуальные положения об отводе судьи (§ 13 гл. 2 и гл. 13 Процессуального кодекса Финляндии).

ЗСПАД содержит положение об отводе свидетеля: в качестве свидетеля не может заслушиваться сторона по делу, а также другое лицо, чьих прав, интересов или обязанностей подлежащее рассмотрению дело непосредственно касается (§ 5). Юридическая заинтересованность является основанием для отвода эксперта (§ 43) и переводчика (§ 52), а также представителя и помощника стороны (§ 30).

Согласно § 6 ЗСПАД жалоба может быть подана на решение, которым орган власти (должностное лицо) разрешил административное дело или оставил его без рассмотрения². Обжалованию, однако, не подлежат акты, которые касаются только подготовки дела либо исполнения решения. Требование пересмотра также не может затрагивать служебные распоряжения. Согласно § 7 ЗСПАД право обжалования административного решения принадлежит его адресату или тому, чьи права, обязанности или интересы решение прямо затрагивает; право на обжалование может быть отдельно закреплено в законе. Посредством подачи жалобы орган власти может требовать изменения решения также в случае, если это необходимо для защиты охраняемого им общественного интереса.

Право на обжалование решения, вынесенного по ходатайству о пересмотре административного решения, принадлежит тому, кто ходатайствовал о его пересмотре. Однако если в результате пересмотра административное решение будет изменено или отменено, то такое решение суда может быть обжаловано также обладателем права обжалования в общем порядке (§ 7 ЗСПАД).

Обычно решение органа власти обжалуется в административном суде (первой инстанции). Однако решение общего заседания Государственного совета подлежит обжалованию в Высшем административном суде. Процедура обжалования в других административных судах регулируется в законе отдельно. Решение по подлежащему представлению делу обжалуется в том же суде или органе власти, в который оно представляется (§ 8). В отдельном порядке обжалуются решения органов муниципального управления и управления Аландских островов и церковных органов управления (§ 9).

Согласно § 24 ЗСПАД каждый имеет право на участие в собственном деле, если иное не установлено законом. Такое право недееспособного лица осуществляет его опекун, попечитель или другой законный представитель. Недееспособное лицо может участвовать в делах, которые касаются его лично. Ведение дела в административном суде может осуществляться представителем или помощником, которым может быть адвокат, государственный юридический помощник или лицензированный юрист (§ 25–34).

Правом на рассмотрение жалобы, согласно § 10 ЗСПАД, обладает административный суд, в территориальную подсудность которого входит территория деятельности органа власти (должностного лица), принявшего решение. В случае множественности юрисдикционных территорий определяющим является основное место дея-

¹ Отводу подлежит судья, который заинтересован в исходе дела, если это угрожает его объективному рассмотрению.

² Предметом жалобы могут быть также правовые основания назначения фискального платежа; применение положений ЗСПАД к такой жалобе, однако, может быть исключено другим законом (§ 12).

тельности органа власти, а в случае невозможности его установления – место принятия решения. Однако если территория деятельности органа власти охватывает всю страну, то компетентным является административный суд, к территориальной подсудности которого относится место жительства заявителя¹. При невозможности определения компетентного суда, компетентным считается Хельсинкский административный суд. Административный суд может при необходимости присоединить к рассматриваемому им делу другое дело, имеющее с ним связь (§ 11).

Административный суд может рассматривать другое дело, которое составляет единство с уже находящимся в производстве делом, при условии, что:

- суд компетентен рассматривать эти дела;
- совместное рассмотрение дел в силу особых причин является целесообразным;
- это не причинит несоразмерный вред участникам процесса.

Административный суд может передать находящееся на рассмотрении дело другому суду по согласованию с ним, заслушав мнение участников процесса на этот счет. Решение о передаче дела не подлежит обжалованию (§ 11 ЗСПАД).

Согласно § 13 ЗСПАД административное решение обжалуется по основаниям его несоответствия закону. Жалоба подается в письменной форме в течение 30 дней со дня получения решения. Жалоба должна быть представлена в надлежащий срок в компетентный административный суд за исключением случаев, когда она должна быть подана, согласно закону, в соответствующий орган власти. Поданная в надлежащий срок в компетентный административный суд жалоба не может быть оставлена без рассмотрения на том основании, что она должна была быть подана в соответствующий орган власти.

В силу § 15 ЗСПАД в жалобе должны быть указаны: оспариваемое решение; в какой части решение обжалуется и какие изменения требуются (требования); обоснования требований; на чем основано право обжалования, если заявитель не является адресатом обжалуемого решения.

В жалобе должны быть приведены реквизиты заявителя. Кроме того, к ней прилагаются:

- обжалуемое решение с разъяснением о порядке обжалования;
- свидетельство о времени получения решения или иное свидетельство о начале течения срока для обжалования;
- документы, на которые заявитель ссылается в поддержку своих требований, если они не были представлены ранее (§ 16).

Жалоба не может быть оставлена без рассмотрения вследствие того, что она из-за отсутствующего или ошибочного разъяснения о порядке обжалования не оформлена надлежащим образом; жалоба, представленная в ненадлежащий административный суд или орган власти, должна быть передана надлежащему адресату, о чем сообщается заявителю (§ 17 ЗСПАД). Передаче надлежащему суду с уведомлением об этом заявителя подлежит также жалоба, которая ошибочно представлена в административный суд, не имеющий полномочий на ее рассмотрение (§ 18 ЗСПАД).

Согласно § 36 ЗСПАД дело разбирается в административном суде письменно на основании жалобы, обжалуемого решения и других судебно-процессуальных материалов; по делу также могут быть проведены предварительное слушание², устное разбирательство, осмотр³ и проверка⁴. В соответствии с § 35 ЗСПАД на администра-

¹ Если решение касается недвижимого имущества или территории, то определяющим критерием является их местонахождение. В случае же множественности их местонахождения определяющим будет основное место деятельности органа власти, а в случае невозможности его установления – место принятия решения.

² Предварительное слушание (с протоколированием) административный суд может провести для выяснения вопроса о том, в чем заключаются разногласия сторон по делу, а также какие объяснения должны быть представлены в обоснование требований сторон. В предварительном слушании может участвовать только представитель при условии отсутствия необходимости в личном присутствии стороны; свидетелей и экспертов в предварительное слушание не привлекают (§ 47 ЗСПАД).

³ Осмотр административный суд может провести для выяснения обстоятельств дела при невозможности доставить интересующий объект в суд (§ 48 ЗСПАД).

⁴ Для удостоверения обстоятельства дела административный суд может вместо осмотра провести проверку (на месте); однако в помещениях, предназначенных для постоянного проживания, проверка не проводится (§ 48 ЗСПАД).

тивный суд возложена обязанность обеспечить проведение судебного процесса. Административный суд должен обеспечить выяснение обстоятельств дела и в случае необходимости указать заявителю или вынесшему обжалуемое решение органу власти, какие дополнительные доказательства требуются по делу¹. По собственной инициативе административный суд выясняет обстоятельства дела с учетом требований беспристрастности разбирательства, справедливости и характера дела. В свою очередь сторона по делу и вынесший решение орган власти обязаны содействовать выяснению обстоятельств дела в соответствии с его правовым характером, при этом доказательства, представляемые ими в обоснование своих требований, должны быть достоверными; на должностном лице лежит обязанность учитывать в равной мере как публичные, так и частные интересы (§ 37).

Стороне по делу, согласно § 44 ЗСПАД, должна быть предоставлена возможность до принятия решения изложить свое мнение о выдвинутых другой стороной требованиях и о других обстоятельствах дела. Дело может быть разрешено без заслушивания стороны в случае немедленного оставления жалобы без рассмотрения, или ее очевидной необоснованности, или в ином случае, когда справедливое рассмотрение дела не требует такого заслушивания. Положения о заслушивании стороны по делу касаются также должностного лица, выступающего заявителем жалобы.

Согласно § 38 ЗСПАД общеобязательными, если иное не установлено в законе, являются явка в суд для дачи показаний, проведение осмотра, а также представление в суд затребованных им документа или вещи. Участник процесса может отказаться от дачи показаний, представления вещи или документа и проведения осмотра, ссылаясь на обязанность соблюдения конфиденциальности или право на тайну. Сторона по делу и вынесший решение орган власти имеют право представлять любые доказательства, однако не относящиеся к делу материалы суд может оставить без внимания (§ 39).

Если жалоба или другой документ, представленные административному суду, окажутся неполными, административный суд, в соответствии с § 40 ЗСПАД, предоставляет лицу, подавшему этот документ, возможность в разумный срок его дополнить за исключением случая, когда в таком дополнении нет необходимости. Новое требование в свою очередь может быть заявлено, только если в его основе лежат измененные обстоятельства или обстоятельства, которые стали известны заявителю по истечении периода обжалования. Однако новые обоснования своих требований заявитель жалобы может представить и по истечении периода обжалования при условии оставления дела неизменным (§ 41)².

Принявшее по делу решение должностное лицо, согласно § 42 ЗСПАД, обязано по просьбе суда разъяснить обстоятельства дела, возразить на выдвигаемые сторонами требования и на их обоснования, а также высказаться по поводу представленных объяснений³. Должностное лицо обязано по просьбе суда представить также документы, которые легли в основу решения, и дать необходимые пояснения. Административный суд может предписать лицу, которое не является должностным лицом, представить суду находящиеся у него важные в доказательственном плане документ или вещь (§ 51). В обеспечение исполнения требования суда может быть назначен штраф⁴.

¹ В соответствии с § 54 ЗСПАД в обязанности административного суда по ведению судебного процесса входит также поддержание порядка в ходе разбирательства. Лицо, которое нарушает порядок во время судебного заседания, может быть удалено из зала суда, и при необходимости суд может обратиться за помощью к полиции. Суд также может назначить нарушителю штраф в размере до 1 тыс. евро.

² Вместе с тем сторона по делу вправе в ходе разбирательства требовать запрета или приостановления исполнения, устного разбирательства или возмещения судебных расходов или предъявить субсидиарное требование, связанное с процессом разбирательства.

³ Административный суд может по собственной инициативе обратиться к другому, помимо принявшего решение, должностному лицу или частному эксперту с просьбой дать заключение по вопросу, разрешение которого требует специальных знаний. Суд также может заслушать (устно) эксперта. Просьба суда дать заключение может быть направлена эксперту, который будет назначен стороной по делу, если суд посчитает его заслушивание необходимым.

⁴ Правила назначения штрафа для обеспечения хода разбирательства определяются отдельным законом (1990 г.) (§ 56 ЗСПАД).

У лица, которое не может вследствие болезни, остановки движения общественного транспорта или иной подобной причины соблюсти назначенный судом срок, имеется, согласно § 53 ЗСПАД, законное препятствие, о чем необходимо немедленно сообщить суду. В этом случае разбирательство дела может быть перенесено.

Административный суд, согласно § 57 ЗСПАД, проводит устное разбирательство, если сочтет это необходимым или если этого требует частная сторона по делу. В устном разбирательстве могут быть заслушаны сторона по делу, принявшее решение должностное лицо, свидетели и эксперты, а также могут быть рассмотрены другие доказательства.

Суд может отказать в проведении устного разбирательства, несмотря на просьбу стороны, если:

сторона, запрашивающая устное разбирательство, занимает должность в органах управления коммуны или другого сообщества;

имеющие значение для принятия решения обстоятельства установлены во всей полноте (и нет серьезных сомнений в их достоверности);

обстоятельства дела могут быть установлены иным образом;

устное разбирательство по тому же делу уже было проведено в административном суде;

в проведении устного разбирательства явно нет необходимости с учетом характера дела и его значения для стороны, а также требований справедливого судебного разбирательства¹.

Административный суд также может провести устное разбирательство в отношении части рассматриваемых требований (§ 59).

В силу § 60 ЗСПАД в ходе устного разбирательства в административном суде в первую очередь излагается существо дела; затем заслушиваются стороны по делу и принявшее решение должностное лицо; при необходимости заслушиваются также назначаемые в соответствии с § 63 ЗСПАД сторонами или судом свидетели и эксперты (и другие лица при необходимости); в конце заслушивается мнение стороны по поводу представленных обстоятельств.

Согласно § 62 ЗСПАД сторону по делу или ее законного представителя суд может обязать лично присутствовать на устном разбирательстве, если это необходимо для выяснения обстоятельств дела; неисполнение этого требования суда влечет наложение штрафа. Сторону по делу, как и другое лицо, чьи права, интересы или обязанности рассматриваемое дело непосредственно затрагивает, суд не может заслушивать в качестве свидетеля (§ 66). Однако лицо, подлежащее отводу в качестве свидетеля, в устном разбирательстве может быть заслушано лично, если это необходимо для выяснения обстоятельств дела; такое лицо может быть вызвано для заслушивания в суд под угрозой штрафа (§ 67)².

В силу § 69 ЗСПАД лицо, находящееся в близких отношениях со стороной по делу, вправе отказаться от дачи показаний. Если же оно согласится на дачу показаний, то это согласие не подлежит отмене, если иное не следует из установленных в законе положений об обязанности соблюдения конфиденциальности или праве на тайну. Право отказаться от дачи показаний предусмотрено также законодательством о коммерческой тайне и о свободе слова. Свидетель может отказаться от разьяснения обстоятельств, которые могут создать угрозу уголовного преследования для него или близкого ему лица. Правом отказа от дачи показаний может воспользоваться анонимный свидетель и лицо, чьи персональные данные находятся под защитой, в той части, в которой эти показания могут раскрыть его личность. Административный суд, согласно § 83 ЗСПАД, не вправе использовать доказательства, которые получены в нарушение установленных законом требований, касающихся права на тайну и обязанности соблюдения конфиденциальности.

¹ Высший административный суд в случае обжалования решения административного суда может, несмотря на требование стороны по делу, не проводить устное разбирательство при отсутствии в этом необходимости.

² Вызванное под угрозой штрафа в суд лицо имеет право на возмещение необходимых расходов и убытков (§ 77 ЗСПАД).

Административный суд в своем решении по жалобе обязан в соответствии с § 79 ЗСПАД дать ответы на выдвинутые в ходе разбирательства требования. Суд должен рассмотреть все представленные обстоятельства дела и выбрать те обстоятельства, которые были подтверждены в ходе разбирательства.

Административный суд может, согласно § 81 ЗСПАД, одобрить или отклонить жалобу или оставить ее полностью или частично без рассмотрения. В своем решении суд вправе отменить обжалуемое решение, приостановить его исполнение, возвратить дело для нового рассмотрения, изменить обжалуемое решение либо передать жалобу надлежащему должностному лицу или суду. Суд оставляет жалобу без рассмотрения, если: рассмотрение жалобы не относится к его компетенции; решение не подлежит обжалованию; обжалование решения запрещено законом; у заявителя отсутствует право обжалования; жалоба не представлена в срок; жалоба остается неполной, несмотря на то что заявителю была представлена возможность ее дополнить; или по иной причине. Разбирательство дела прекращается, если жалоба отзывается или если на это имеется другая подобная причина.

Согласно § 85 ЗСПАД если члены административного суда не достигли единогласия по поводу выносимого решения, оно ставится на голосование. Голосование проходит в порядке должностной иерархии: первым излагает свою позицию младший член суда, а последним – председательствующий в судебном заседании; член суда, который не имеет юридического образования, излагает свою позицию прежде судьи-юриста; член суда, представляющий дело, обязан первым изложить свою позицию. «Побеждает» то решение, за которое проголосовало большинство. Если же голоса разделились поровну, то выбирается вариант решения, который поддержан председательствующим; в случае назначения санкции принимается наиболее благоприятный для наказуемого лица вариант.

Административный суд в соответствии с § 87 ЗСПАД должен обосновать свое решение, указав, какие положения закона были применены, какие обстоятельства и доказательства положены в основу решения¹. К решению административного суда прилагается разъяснение о порядке обжалования, если таковое возможно. В случае необходимости получения разрешения на обжалование в разъяснении о порядке обжалования должны быть приведены основания выдачи такого разрешения (§ 88 ЗСПАД).

Согласно § 95 ЗСПАД сторона по делу обязана возместить судебные расходы другой стороны полностью или частично за исключением случаев, когда такие расходы явно несоразмерны. При оценке соразмерности могут быть приняты во внимание правовая неясность дела, действия сторон и значение дела для стороны. Частную сторону по делу можно обязать возместить судебные расходы органа власти, только если было предъявлено явно необоснованное требование. В случае неправомерной задержки разбирательства на виновную сторону может быть возложена обязанность возместить другой стороне расходы, связанные с такой задержкой (§ 96)².

Административный суд обязан, согласно § 102 ЗСПАД, исправить опечатку и фактическую ошибку или другую подобную ошибку в своем решении и может дополнить его в пределах срока для обжалования³ (§ 103). Однако решение не подлежит исправлению и дополнению, если это приведет к несоразмерному для стороны результату. Вопрос об исправлении или дополнении рассматривается в том же составе суда, который принимал требующее исправления или дополнения решение. В случае возникновения препятствия для участия члена суда в процедуре решение дополняется составом суда, компетентным для рассмотрения дела. В свою очередь решение об исправлении может быть принято председательствующим в судебном заседании, где рассматривалось дело, или участвовавшим в нем судьей-юристом; они же могут принять решение об отказе в дополнении решения (§ 104).

¹ Однако промежуточное решение может быть обосновано только ссылками на примененные положения закона в случае, если характер дела не требует других обоснований.

² Требование о возмещении судебных расходов должно быть заявлено до принятия судом решения по делу (§ 98).

³ Если решение не содержит ответов на все предъявленные в деле субсидиарные требования, оно может быть дополнено не позднее 30 дней с момента его получения.

Согласно § 82 ЗСПАД административный суд может при рассмотрении иного административно-процессуального дела (§ 19–23 ЗСПАД) отклонить или одобрить предъявленное требование или оставить его полностью или частично без рассмотрения. При одобрении требования в свою очередь административный суд может:

обязать произвести уплату платежа, обязанность по уплате которого возникает из публичного правоотношения или административного договора¹, или выполнить действие, основывающееся на таком правоотношении;

подтвердить основывающиеся на публичном правоотношении или административном договоре интерес, право или обязанность.

Требование по иному административно-процессуальному делу может быть оставлено без рассмотрения, если:

рассмотрение дела не относится к компетенции суда;

требование не подлежит рассмотрению в качестве административно-процессуального дела;

дело может или могло быть разрешено административным решением;

у заявителя отсутствует право инициировать процедуру;

требование не предъявлено в установленный срок;

имеется иная причина для оставления дела без рассмотрения.

Разбирательство по иному административно-процессуальному делу прекращается, если требование отзывается или имеется другая подобная причина для его прекращения.

Согласно § 106 ЗСПАД решение, которым административный суд разрешил дело или оставил его без рассмотрения, может быть обжаловано. Решение по административно-процессуальному делу может быть обжаловано в Высший административный суд, если им будет выдано разрешение на апелляцию. Обжалование иных решений административного суда регулируется отдельно.

По общему правилу (§ 108 ЗСПАД) промежуточное решение административного суда обжалуется вместе с основной жалобой. Однако отдельно может быть обжаловано промежуточное решение, которым:

определено право свидетеля или иного лица на возмещение расходов или обязанность их возместить;

запрещено представителю стороны или помощнику выступать в процессе разбирательства;

назначен штраф за неисполнение обеспеченной им обязанности;

назначен штраф за нарушение порядка судебного разбирательства.

Право на обжалование решения административного суда, согласно § 109 ЗСПАД, принадлежит тому, кто является адресатом решения или чьи права, обязанности и интересы решение непосредственно затрагивает, а также тому, чье право на апелляцию отдельно закреплено законом. Должностное лицо, которое приняло первоначальное решение, вправе обжаловать решение административного суда, которым его решение отменено или изменено. Должностное лицо имеет право обжалования также в случае, если это необходимо для защиты охраняемых им публичных интересов.

В ходатайстве о разрешении на апелляцию заявитель в соответствии с § 110 ЗСПАД должен сослаться на установленное в законе основание, по которому запрашивается разрешение на апелляцию, а также доказать наличие такого основания.

Разрешение на апелляцию, согласно § 111 ЗСПАД, выдается, если:

рассмотрение дела Высшим административным судом является важным с точки зрения применения закона в других подобных случаях или для единства судебной практики;

в деле обнаружена очевидная ошибка;

имеется другое важное для этого основание.

¹ Административный договор заключается в Финляндии между публичной организацией (например, коммуной) и физическим или юридическим лицом и может касаться публичных (например, социальных) услуг. Административные договоры заключаются также между государством и коммуной. Подробнее см.: *Mäenpää O. Hallintoprosessioikeus. Helsinki, 2018. S. 214–217.*

Разрешение на апелляцию может касаться только части решения административного суда¹.

Согласно § 113 ЗСПАД чрезвычайными процедурами пересмотра являются восстановление пропущенного срока и аннулирование вступившего в законную силу решения.

Высший административный суд в соответствии с § 114 ЗСПАД может восстановить пропущенный срок лицу, которое из-за законного препятствия или по иной чрезвычайно важной причине не смогло в установленный срок:

заявить требование о пересмотре решения или ходатайствовать об изменении решения;

принять другие меры в процессе разбирательства по административному делу.

С ходатайством о восстановлении пропущенного срока, согласно § 115 ЗСПАД, следует обратиться в Высший административный суд. В ходатайстве должен быть указан пропущенный срок, а также изложены причины, по которым требуется его восстановление. К ходатайству прилагаются положенные в его основу документы. Ходатайство должно быть подано в течение 30 дней с момента устранения законного препятствия. О новом сроке можно ходатайствовать в течение года с момента прекращения первоначального срока, если для этого имеются особо веские причины. При наличии исключительно веских причин пропущенный срок может быть восстановлен по ходатайству, поданному и по истечению года. Восстановленный срок начинается течь с момента получения извещения о решении (§ 116).

Согласно § 117 ЗСПАД вступившее в законную силу административное решение или решение административного суда может быть аннулировано Высшим административным судом в случае, если:

стороне по делу не было предоставлено право быть заслушанной или при разбирательстве дела произошло иное процедурное нарушение;

решение основывается на явно неправильном применении закона или ошибке, которые могли существенно повлиять на решение;

по делу установлены новые обстоятельства, которые могли бы иметь существенное значение для дела, и их непредставление в срок произошло не по вине заявителя;

решение является неясным или неполным.

Решение может быть аннулировано только в случае, если им нарушаются права частного лица, или при наличии публичного интереса в его аннулировании.

Ходатайство об аннулировании направляется в Высший административный суд. В нем должны быть указаны требование и его обоснования с приложением необходимых документов. Ходатайствовать об аннулировании решения может сторона по делу, а также должностное лицо при наличии у него права на обжалование решения; право ходатайствовать об аннулировании решения предоставлено также канцлеру юстиции Государственного совета и омбудсмену Парламента. Кроме того, об аннулировании собственных решений могут ходатайствовать как должностное лицо, так и административный суд. Ходатайство об аннулировании решения, однако, не может быть подано, если решение может быть обжаловано по тем же основаниям (§ 118).

Ходатайство об аннулировании решения должно быть подано в течение пяти лет со дня его вступления в законную силу; однако если оно заявлено в связи с непредоставлением стороне права быть заслушанной, срок для подачи ходатайства составляет шесть месяцев с момента, когда заявителю стало известно о решении. Высший административный суд может по собственной инициативе аннулировать решение, относящееся к находящемуся в его производстве делу, в течение пяти лет со дня его вступления в законную силу. При наличии особо веской причины решение может быть аннулировано в обоих случаях и после истечения срока (§ 119).

Согласно § 120 ЗСПАД решение может быть аннулировано Высшим административным судом полностью или частично. Суд может вернуть или передать дело компетентному должностному лицу или суду для нового рассмотрения, а также принять по

¹ Свое решение по жалобе административный суд может сослаться на обоснования, которые были изложены в решении суда нижестоящей инстанции. Решение, касающееся разрешения на апелляцию, в свою очередь может быть обосновано ссылкой на положения закона, примененные в решении, если характер дела не требует других обоснований (§ 112).

делу новое решение. Законом допускается обоснование решения только ссылками на примененные положения закона в случае, если характер дела не требует других обоснований.

По общему правилу (§ 122 ЗСПАД) административное решение или решение административного суда не подлежит исполнению до его вступления в силу. Тем самым обжалуемое решение обычно не подлежит исполнению; вместе с тем жалоба, поданная в Высший административный суд, не препятствует исполнению решения по делу, если на обжалование требуется получение разрешения¹. Решение, которое не вступило в силу, может быть исполнено в случае, если:

это предписано законом;

решение должно исполняться немедленно;

исполнение решения невозможно отложить, так как иначе будут нарушены публичные интересы.

Согласно § 123 ЗСПАД административный суд может по находящейся в его производстве жалобе запретить исполнение решения, предписать приостановление исполнения или дать иное распоряжение, касающееся исполнения решения. Административный суд может также по иному рассматриваемому им административно-процессуальному делу дать временное распоряжение о защите прав и интересов стороны². В обеспечение исполнения требования суда может быть назначен штраф.

Список литературы / References

Mäenpää O. Hallintoprosessioikeus. Helsinki, 2018.

Mäenpää O. Oikeudenkäynti hallintoasioissa: Hallintoprosessioikeuden perusteet. Helsinki, 2019.

¹ Однако исполнение решения не может быть начато, если вследствие такого исполнения обжалование решения окажется бессмысленным.

² Ходатайство о выдаче временного распоряжения представляется суду, который компетентен рассматривать основное дело. Ходатайство рассматривается в срочном порядке.