

УДК / UDC 340

DOI: 10.34076/22196838\_2025\_5\_72

**Рец. на кн.: Наука международного права в дореволюционной России: монография / отв. ред. Л. А. Лазутин, Р. М. Халафян. – М.: Проспект, 2025. – 192 с.**

**Оносов Юрий Викторович**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права имени С. С. Алексеева Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), ORCID: 0000-0003-0245-9600, e-mail: onosov\_nn@mail.ru.

*Для цитирования:* Оносов Ю. В. Рец. на кн.: Наука международного права в дореволюционной России: монография / отв. ред. Л. А. Лазутин, Р. М. Халафян. – М.: Проспект, 2025. – 192 с. // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2025. № 5. С. 72–74. DOI: [https://doi.org/10.34076/22196838\\_2025\\_5\\_72](https://doi.org/10.34076/22196838_2025_5_72).

**Book review: The science of international law in pre-revolutionary Russia: monography / ed. by L. A. Lazutin, R. M. Khalafyan. – Moscow: Prospect, 2025. – 192 p.**

**Onosov Yuriy**

Candidate of legal sciences, associate professor, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), ORCID: 0000-0003-0245-9600, e-mail: onosov\_nn@mail.ru.

*For citation:* Onosov Yu. (2025) Book review: The science of international law in pre-revolutionary Russia: monography / ed. by L. A. Lazutin, R. M. Khalafyan. – Moscow: Prospect, 2025. – 192 p. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 5, pp. 72–74, DOI: [http://doi.org/10.34076/22196838\\_2025\\_5\\_72](http://doi.org/10.34076/22196838_2025_5_72).

В начале 2025 г. в ведущем федеральном издательстве России был опубликован научный труд, подготовленный коллективом уральской международно-правовой школы и посвященный становлению доктрины международного права в дореволюционной России<sup>1</sup>. Актуальность избранной авторами темы не вызывает сомнения, поскольку в рецензируемой монографии глубоко и всесторонне исследуются важные вопросы международного права как средства международного общения, основные начала концепции юрисдикции в международном праве, история становления и эволюции российской науки международного права во второй половине XIX – начале XX в., особенности восприятия деятельности международных организаций в российской дореволюционной доктрине международного права, правовой статус частных лиц в международном праве, международные конфликты и способы их разрешения. Безусловно, к достоинствам коллективного труда следует отнести объем монографии, что свидетельствует о сложности исследуемой проблематики и желании полно и емко раскрыть вопросы. Монография состоит из 9 глав, 37 параграфов.

Авторами рассматривается концепция международного права как в большей степени продукта европейской культуры. Необходимой целью существования международного права является решение проблем международного сообщества как круга взаимодействующих государств, связанных историческими, экономическими и культурными связями. Международное право существует прежде всего для регулирования их отношений. При этом отсутствие единого законодателя, суда и системы принуждения не отменяет правового характера международного права, поскольку прежде всего его суть не в закреплении и реализации ответственности, а в создании основ мирового правопорядка.

<sup>1</sup> Наука международного права в дореволюционной России: моногр. / отв. ред. Л. А. Лазутин, Р. М. Халафян. М.: Проспект, 2025. 192 с.

Следует отметить, что в монографии содержится заслуживающий внимания вывод о том, что в дореволюционной отечественной доктрине отрицался правовой характер норм международного права. В обоснование авторами монографии приводится несколько аргументов: отсутствие единого законодателя и единого универсального законодательства, отсутствие системы принуждения, которая обеспечивала бы обязательность норм международного права, отсутствие универсального международного суда, необходимого для осуществления правоприменения.

В монографии рассматриваются истоки российской государственности, успешно используется историко-политический метод исследования. Проводится анализ того, как развивались политические идеи, институты и практики, какие факторы влияли на их формирование и как они взаимодействовали с другими аспектами социальной жизни. Интересны выводы автора об отсутствии традиции политической и правовой мысли в России, а также слабом развитии институтов гражданского общества. Укоренение авторитарных практик в России обеспечивалось за счет подавления аутентичной политической активности и низовых инициатив. Рассматривается научная полемика о наличии особого пути России и развитии парламентаризма, делается вывод о том, что Россия была и остается частью европейской культуры и интеллектуального ландшафта.

Представляется важным исследование взглядов отечественных правоведов на юридическую природу концепции юрисдикции с помощью общенаучных методов моделирования и анализа. Особый интерес в данном случае вызывают работы русских ученых дореволюционного периода В. П. Даневского, П. Е. Казанского, М. Н. Капустина, Л. А. Камаровского, И. Э. Энгельман и др. Основной акцент в этот период делается на развитии международного частного права и связанных с ним проблемах становления международного уголовного и гражданского процесса, а также формирования института исполнения иностранных судебных актов.

Особого внимания заслуживает исследование классификации органов внешних сношений в трудах дореволюционных ученых, а также национальных учреждений государств и совместных международных учреждений. К органам международного общения отнесены не только дипломатические агенты, консулы и главы государств, но и международные конгрессы и конференции, общий международный суд, международная администрация, собрание государей и их уполномоченных, министерства иностранных дел, международные комиссии и суды. Дана характеристика эволюции посольского и консульского права (от эпизодических внешних контактов до начала XX в.) и органов внешних сношений (с Киевской Руси и Московского государства до советского периода).

По справедливому мнению авторов, в отличие от внутригосударственного права, в международном праве нет единого органа, который мог бы официально установить и стандартизировать терминологию. Это приводит к тому, что различные авторы и исследователи используют термины по-разному, что создает путаницу. Неопределенность в терминологии может затруднить понимание и применение международных норм, а также привести к конфликтам в трактовке. Поэтому необходимо продолжать работу по унификации и стандартизации терминологии в науке и практике международного права, чтобы сделать ее более понятной и однозначной.

Особый интерес вызывает рассмотрение сущности международных межправительственных организаций. В настоящее время в мире насчитывается более трех тысяч международных организаций, как межправительственных (межгосударственных), так и неправительственных (негосударственных, общественных). Количество международных неправительственных организаций (МНПО), по данным Союза международных ассоциаций, превышает 63 тыс. Вместе с тем заслуживает внимания вывод о том, что наука международного права признавала существование особых объектов (международных организаций), но для нее было непосильной задачей определить их природу, провести типологизацию и спрогнозировать эволюцию.

К достоинствам монографии следует отнести анализ авторами российской дореволюционной литературы по проблемам международного процесса, международного процессуального права и международных механизмов урегулирования споров. Обращено внимание на существование в международном праве насильственных

и ненасильственных способов разрешения разногласий и на развитие правовых механизмов мирного урегулирования межгосударственных споров.

Авторами рассматриваются вопросы международного сотрудничества в области борьбы с рабством, международной защиты раненых и больных во время вооруженных конфликтов, международной защиты соотечественников на территории иностранных государств. Сделан справедливый вывод, что до конца XIX в. отсутствовали специальные многосторонние обязательства о защите личности. XIX в. в сфере международного права характеризуется развитием принципа гуманизма в международных отношениях; защита жизни индивида, его личности становится существенной правовой ценностью.

Право войны и вопросы нейтралитета занимают особое место в системе курсов дореволюционных юристов-международников, отводящих им объемные разделы и главы, структурно противостоящие мирным связям государств. В монографии рассматривается взаимное влияние военных действий как способа решения международных споров, проблем международного принуждения и международной ответственности. В дореволюционной литературе по вопросам международного принуждения подчеркивалось отсутствие у норм международного права юридической силы, а следовательно, отсутствие возможности применить принуждение в случае неисполнения либо нарушения международных обязательств. Отдельно в монографии рассматривается концепция международно-правового вмешательства (интервенции). Безусловно, традиционные основания вмешательства – призыв государства, выполнение договоров и гарантийных обязательств, обеспечение собственной безопасности. Вместе с тем отсутствие четкого набора последствий совершения международно-противоправного деяния является существенной научной и практической проблемой.

Коллективная монография представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, посвященное изучению комплекса важных вопросов отечественной науки международного права: дореволюционного периода развития науки, правосубъектности государств и международных организаций и их типологии, иных субъектов международного права, функционирования международной судебной системы и ее взаимосвязи с национальными судебными системами, вопросов войны и мира, проблем международно-правовой ответственности. Данное монографическое издание заслуживает самой высокой научной оценки и может быть рекомендовано к активному использованию в образовательных целях. Небезосновательно можно утверждать, что настоящий труд уральской школы международного права будет востребован широким кругом читателей, интересующихся проблемами международного права.

### Список литературы

Наука международного права в дореволюционной России: моногр. / отв. ред. Л. А. Лазутин, Р. М. Халафян. М.: Проспект, 2025. 192 с.

### References

Lazutin L. A., Halafjan R. M. (2025) *Nauka mezhdunarodnogo prava v dorevoluytsionnoi Rossii: monografiya* [The Science of International Law in Pre-Revolutionary Russia: monography]. Moscow, Prospekt, 192 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.03.2025

Дата принятия рукописи в печать: 15.09.2025