

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ ЛЬВА ДАВЫДОВИЧА ТРОЦКОГО И ИХ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (октябрь 1917 г. – начало 1920-х гг.)

**Соборнов Павел Евгеньевич**

Доцент кафедры теории и истории государства и права  
Нижегородской академии МВД России (Нижний Новгород), кандидат исторических наук,  
ORCID: 0000-0002-3307-9371, e-mail: sobornovpavel@inbox.ru

*В процессе укрепления российской государственности на современном этапе остро встает вопрос об осмыслении исторического опыта функционирования государственных и правовых институтов «переходного» периода советской России в трудах одного из ее лидеров – Льва Давыдовича Троцкого. Именно в условиях ожесточенной идейной борьбы различных политических сил в период Гражданской войны в России троцкистская модификация ленинской концепция диктатуры пролетариата с акцентом на «революционной целесообразности» и критике демократии оказала огромное воздействие на советское государственное строительство. Государственно-правовые воззрения Л. Д. Троцкого внесли немалый вклад в развитие советской юриспруденции 1920-х – начала 1930-х гг., заложив основы понимания государственно-правовых институтов.*

*Ключевые слова: идея «революционной целесообразности», диктатура пролетариата, демократия, социалистическое право, троцкизм, буржуазия*

*Для цитирования: Соборнов П. Е. Государственно-правовые воззрения Льва Давыдовича Троцкого и их роль в становлении советской государственности (октябрь 1917 г. – начало 1920-х гг.) // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2021. № 1. С. 70–76. DOI: [https://doi.org/10.34076/22196838\\_2021\\_1\\_70](https://doi.org/10.34076/22196838_2021_1_70).*

## STATE AND LEGAL VIEWS OF LEV DAVYDOVICH TROTSKY AND THEIR ROLE IN THE FORMATION OF SOVIET STATEHOOD (October 1917 – early 1920s)

**Sobornov Pavel**

Associate professor, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Nizhny Novgorod), candidate of historical sciences, ORCID: 0000-0002-3307-9371, e-mail: sobornovpavel@inbox.ru

*At the time of strengthening of the Russian statehood, there is an urgent need to consider how the historical experience of the functioning of state and legal institutions during the «transition» period of Soviet Russia was conceptualized by one of its leaders – Lev Davidovich Trotsky. Precisely in the period of the Civil War in Russia, when various political forces were engaged in the fierce ideological struggle, Trotsky's modification of the Leninist concept of the dictatorship of the proletariat with the emphasis on the ideas of «revolutionary expediency» and the criticism of democracy had a huge impact on the Soviet state formation. State and legal views of L. D. Trotsky had laid down the foundations for understanding the state and legal institutions and, thereby, highly influenced the development of Soviet jurisprudence of the 1920s – early 1930s.*

*Key words: idea of «revolutionary expediency», dictatorship of the proletariat, democracy, socialist law, Trotskyism, bourgeoisie*

*For citation:* Sobornov P. (2021) State and legal views of Lev Davydovich Trotsky and their role in the formation of Soviet statehood (October 1917 – early 1920s). In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 1, pp. 70–76, DOI: [https://doi.org/10.34076/22196838\\_2021\\_1\\_70](https://doi.org/10.34076/22196838_2021_1_70).

В процессе организации советской государственности и ее правовой системы во время Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны 1918–1920 гг. происходили серьезные изменения в понимании государства и права, которые характеризовались формированием «классового пролетарского права, выраженного в деятельности народных судов», которые не были стеснены формальными доказательствами, а руководствовались исключительно правосознанием народных масс<sup>1</sup>.

Один из ведущих юристов периода Гражданской войны П. И. Стучка, участвуя в подготовке Конституции РСФСР 1918 г., ввел понятие «государство переходного периода». Основой такого государства он считал диктатуру пролетариата, чье установление в виде «Всероссийской Советской власти» необходимо «в целях полного подавления буржуазии, уничтожения эксплуатации человека человеком и водворение социализма, при котором не будет деления на классы»<sup>2</sup>. При этом единства в понимании сущности диктатуры пролетариата не существовало. По этому вопросу развернулись дискуссии, в которых высказывались, в том числе, радикальные точки зрения, выразившиеся в распространении анархистских представлений о государстве. В соответствии с такими представлениями государство следует заменить «ассоциацией трудящихся», которая должна «искоренить бюрократизм и всякую систему государственного управления, стесняющую индивидуальную свободу»<sup>3</sup>. Анархисты, влияние которых в постреволюционных государственных учреждениях было достаточно сильным, считали, что власть рабочему классу не нужна, ему нужно организовать производство, а власть есть «буржуазная выдумка»<sup>4</sup>.

Крайняя популярность анархистских идей о полной отмене государства как ненужного института была связана как с низким уровнем грамотности крестьянских и рабочих масс, так и с развитием уравнилельных представлений о собственности. Л. Д. Троцкий признавался в том, что в апреле 1918 г. в Москве целые улицы обкладываются данью «анархистскими организациями», а «хулиганы под маской анархизма врываются в здания, захватывают пулеметы и броневые машины»<sup>5</sup>.

В своих воспоминаниях Л. Д. Троцкий давал такую характеристику первых шагов Советской власти на пути создания законодательства: «Все приходилось начинать сначала. „Прецедентов“ отыскать нельзя было, ибо таковыми история не запаслась. В горячке законодательного творчества допускалось немало промахов и противоречий»<sup>6</sup>. Это было связано, в том числе, с неопределенностью после Октябрьской революции и во время Гражданской войны самого понятия «права», которое трактовалось как «формально выраженная воля господствующего класса». А. Г. Гойхбарг исходил из перспективы замены «частного, гражданского, буржуазного права» «социальным правом переходной эпохи, правом, основанным на планомерном, централизованном учете и удовлетворении материальных и духовных потребностей людей, членов крупного и все расширяющегося коллектива»<sup>7</sup>. Саму идею права в тот период предполагалось «вытравливать из пролетарских мозгов, так как нет прирожденной правоспособности, а само право нужно лишь для господства эксплуататоров»<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Курский Д. И. На путях развития советского права: статьи и речи (1919–1926 гг.). М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. С. 44.

<sup>2</sup> Стучка П. И. Конституция Гражданской войны // Пролетарская революция и право: двухнедельный журнал. 1918. № 3–4. С. 15.

<sup>3</sup> Сталин И. В. Об оппозиции: статьи и речи 1921–1927 годов. М.: Партийное изд-во, 1928. С. 21.

<sup>4</sup> Троцкий Л. Д. Слово русским рабочим и крестьянам о наших друзьях и врагах и о том, как уберечь и упрочить Советскую республику // Троцкий Л. Д. Сочинения. М.; Л.: Гос. изд-во, 1926. Т. 17: Советская республика и капиталистический мир. Ч. 1: Первоначальный период организации сил. С. 188.

<sup>5</sup> Там же. С. 190.

<sup>6</sup> Троцкий Л. Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. М.: Панорама, 1991. С. 332.

<sup>7</sup> Гойхбарг А. Г. Пролетарская революция и гражданское право // Гойхбарг А. Г. Пролетариат и право: сб. ст. М.: Изд-во НКЮ РСФСР, 1919. С. 16.

<sup>8</sup> Разумовский И. Октябрьская революция и методология права (некоторые итоги к 10-летней годовщине) // Под знаменем марксизма. 1927. № 10–11. С. 98–117.

Вместе с тем к концу Гражданской войны в России по мере укрепления государства признавалось существование права. По мнению Д. И. Курского, отличия буржуазного и советского права состояли в том, что «буржуазные юристы стараются уверить, что государство строится по конституции, мы заявляем о том, что конституция строится по государству»<sup>1</sup>. Это было признанием классовой сущности права, но дальше этого заявления юридическая мысль не двинулась. Отношение к праву в 1920-х гг. отразил Д. Магеровский: «Право – та сфера социальной жизни, на которую меньше всего обращала внимание марксистская мысль»<sup>2</sup>.

Особое значение в процессе усвоения новых правовых и политических ценностей «пролетарского государства и права» приобретали воззрения «вождей Революции», идеи которых были положены в основу противодействия взглядам анархизма и подготовки новых законодательных актов – декретов Советской власти. Большое воздействие на формирование государственно-правовых воззрений того периода оказал В. И. Ленин. В работе «Государство и революция», написанной осенью 1917 г., он заложил основы классовой концепции государства, а значит, и права, возникающих в условиях непримиримости противоречий. Рабочий класс, по мнению В. И. Ленина, должен был подавить сопротивление буржуазии, используя аппарат государственного принуждения. Заслугой же Л. Д. Троцкого, который воспринимался многими в качестве второго человека в Советском государстве в 1917 г. – начале 1920-х гг., стало обоснование переходной формы государственного устройства в виде диктатуры пролетариата.

Л. Д. Троцкий сыграл огромную роль в осуществлении Октябрьской революции. В отличие от влиятельных деятелей большевистской партии Г. Е. Зиновьева, Л. Б. Каменева, Л. Д. Троцкий не только поддержал В. И. Ленина в вопросе захвата власти в стране. Он предложил вместо партийного переворота и концентрации власти в руках партии большевиков, как планировал В. И. Ленин, реализовать лозунг «Вся власть советам!». Для этого Л. Д. Троцкий предполагал провести II Всероссийский съезд советов 25–26 октября (6–7 ноября) 1917 г., внеся раскол в ряды меньшевиков и эсеров, вынужденных занять четкую позицию по вопросу о поддержке большевистской идеи захвата власти.

В отличие от творческого наследия В. И. Ленина, которое подробно изучалось на протяжении всего периода существования СССР, творческое наследие Л. Д. Троцкого с конца 1920-х гг. и на протяжении долгого времени подвергалось во многом конъюнктурной критике. Его обвиняли в «левом уклоне», «забвении классовой сущности буржуазного государства»<sup>3</sup>. Историографической традицией изучения воззрений Л. Д. Троцкого стало противопоставление его теории «перманентной революции» идее «построения социализма в отдельно взятой стране», выдвинутой В. И. Лениным и поддержанной И. В. Сталиным<sup>4</sup>. Под троцкизмом уже к концу 1930-х гг. понималось цельное учение российской социал-демократии, противопоставляемое марксистской концепции государства и права.

Творческое наследие Л. Д. Троцкого было обобщено в 20-томном издании его работ, опубликованных в СССР в 1925–1927 гг. При этом Л. Д. Троцкий, как и многие его современники, длительное время не уделял специально внимания проблемам государства. В своих воспоминаниях он признавался, что «завоевание власти поставило вопрос о моей правительственной работе, он застиг меня врасплох»<sup>5</sup>. Лишь в условиях ожесточенной Гражданской войны, когда встал вопрос об удержании власти большевиками, Л. Д. Троцкий начал интересоваться проблемами государственного строительства и создания советского законодательства.

Первым сочинением Л. Д. Троцкого, посвященным проблемам функционирования государства в виде диктатуры пролетариата, стала работа «Терроризм и коммунизм»

<sup>1</sup> Курский Д. И. Указ. соч. С. 7.

<sup>2</sup> Магеровский Д. Советское право и методы его изучения // Советское право: журнал института советского права. 1922. № 1. С. 24.

<sup>3</sup> Челябинов Н. Учение Карла Маркса о государстве и праве: к 50-летию со дня смерти Карла Маркса. М.: Сов. законодательство, 1933. С. 84.

<sup>4</sup> Маньковский Б. С. Против троцкистской клеветы в теории государства и права // Социалистическая законность. 1937. № 8. С. 80.

<sup>5</sup> Троцкий Л. Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. С. 332.

(1919). Под диктатурой пролетариата Л. Д. Троцкий понимал существующую в условиях переходного периода на пути к коммунизму форму политического господства рабочего класса, который «руководствуется не общими нормами, рассчитанными на долгий период, а соображениями революционной целесообразности»<sup>1</sup>. Революционную целесообразность он трактовал как принятие органами диктатуры пролетариата в зависимости от степени сопротивления буржуазии любых мер, которые должны привести к подчинению буржуазии рабочему классу. Анализируя поведение российской буржуазии, Л. Д. Троцкий приходил к выводу, что в огне и дыму войны контрреволюционеры успели приобрести крепкий закал и усвоили ту простую истину, что повесить коммуниста на суку легче, чем образумить его книжками<sup>2</sup>.

В предельно концентрированном виде принцип троцкистской революционной целесообразности выражался в тезисе: «Кто отказывается принципиально от терроризма, то есть от мер подавления и устрашения по отношению к ожесточенной контрреволюции, тот должен отказаться от политического господства рабочего класса». Л. Д. Троцкий не считал террор самоцелью, так как революция не требует террора логически. На примере Октябрьской революции в России он показал, что «российская буржуазия чувствовала себя... настолько скомпрометированной ходом и исходом мировой войны, настолько деморализованной режимом Керенского, что почти не отважилась на сопротивление. В Петербурге власть Керенского была опрокинута почти без боя... Если бы дело этим ограничилось, о красном терроре не было бы и речи»<sup>3</sup>. Л. Д. Троцкий считал, что пролетариат должен был сам определить способы и формы репрессивной политики в отношении буржуазии, а также формы компромисса с мелкой городской и сельской буржуазией (крестьянством) при сохранении «материального аппарата власти».

После революции осенью 1917 г. одним из самых острых стал вопрос о взаимоотношениях партии большевиков с представителями других социалистических партий: социалистами-революционерами, меньшевиками, анархистами. Л. Д. Троцкий, в отличие от Г. Е. Зиновьева, не считал, что в основе диктатуры пролетариата должна находиться партия большевиков. Он полагал, что нельзя недооценивать крестьян и их роль в сохранении пролетарского государства, поэтому допускал, что диктатуру пролетариата должны осуществлять политические партии, поддерживающие Советскую власть. Например, критикуя анархистские антигосударственные взгляды о том, что «пролетариату не нужна власть», Л. Д. Троцкий предлагал анархистам всего лишь отмежеваться от «громил» (уголовных элементов). Он писал: «Единовластие пролетариата не исключает, разумеется, ни отдельных соглашений, ни значительных уступок, особенно по отношению к мелкой буржуазии и крестьянству»<sup>4</sup>. Таким образом, тезис о недооценке крестьянства и форм компромисса с ним, присутствующий в научной литературе сталинской эпохи и используемый для разоблачения троцкистских идей, не выдерживает критики.

Одним из основных элементов диктатуры пролетариата в понимании Л. Д. Троцкого является армия, которая должна строиться по «милиционному» принципу вооружения народа. Он полагал, что «подготовка войск должна происходить почти без отрыва граждан от труда и обычных условий жизни. Военное обучение будет тесно связано со школьным обучением»<sup>5</sup>. Милиционная армия должна была основываться на принципах субординации и единовластия. Принцип выборности армейских командиров и начальников, который был провозглашен во время Октябрьской революции, по мнению Л. Д. Троцкого, следует отменить, так как у солдат нет необходимых знаний, чтобы выбирать командиров, да и самих командиров назначает Советская власть<sup>6</sup>. Неорганизованная солдатская масса, с точки зрения Л. Д. Троцкого,

<sup>1</sup> Троцкий Л. Д. Терроризм и коммунизм // Троцкий Л. Д. Сочинения. Т. 12: Основные вопросы пролетарской революции. С. 23.

<sup>2</sup> Троцкий Л. Д. Терроризм и коммунизм. С. 26.

<sup>3</sup> Там же. С. 57.

<sup>4</sup> Там же. С. 23.

<sup>5</sup> Троцкий Л. Д. Красная памятка для воинов рабоче-крестьянской Красной армии и Красного флота об основных вопросах военного дела. М.: Изд. газ. «Красная звезда», 1924. С. 23.

<sup>6</sup> Троцкий Л. Д. Слово русским рабочим и крестьянам о наших друзьях и врагах и о том, как уберечь и упрочить Советскую республику. С. 23.



должна была управляться комиссарами, которые: 1) назначаются из среды партии большевиков или партии левых эсеров; 2) следят за военными специалистами, чтобы последние не злоупотребляли своими полномочиями в ущерб интересам рабочих и крестьян.

Диктатура пролетариата как переходная форма государства к коммунизму, по мысли Л. Д. Троцкого, не могла существовать постоянно по причинам ослабления революционных настроений в обществе и наличия мелкой буржуазии – крестьянства, имеющего частнособственнические пережитки. Именно поэтому укрепление диктатуры пролетариата возможно только в условиях мировой революции, под которой понималось насильственное распространение диктатуры пролетариата на другие государства. Л. Д. Троцкий утверждал, что только развитие революции в Европе снова даст мощный толчок советской системе. При этом установление диктатуры пролетариата он связывал с перспективой вооруженного восстания и развязыванием гражданской войны в капиталистических государствах. Именно гражданская война и потребует, как считал Л. Д. Троцкий, неизбежного уничтожения всех хозяйственных и государственных органов с тем, чтобы затем восстановить эти органы, подчинив их организационно и политически пролетариату.

Л. Д. Троцкий стремился воспринимать установление диктатуры пролетариата диалектично и подверг анализу предшествующую диктатуре форму правления, которую он называл «демократия». Ссылаясь на политический словарь, Л. Д. Троцкий определял демократию как «государственный режим, основанный на всеобщем избирательном праве и других атрибутах формального „самодержавия народа“», и как сами народные массы, живущие политической жизнью. По его мнению, демократия как политический строй «представляется тем более устойчивой, законченной, незыблемой, чем больше места в жизни страны занимает промежуточная, мало дифференцированная в классовом отношении масса населения, мелкая буржуазия города и деревни»<sup>1</sup>.

Демократия, с точки зрения Л. Д. Троцкого, обладала рядом недостатков:

1) социальной опорой демократии выступало социально и культурно отсталое крестьянство, выступавшее во всех странах опорой «для наиболее реакционных, авантюристских, сумбурных и продажных партий, которые в последнем счете всегда поддерживали капитал против труда»<sup>2</sup>;

2) буржуазно-демократическое государство не только создает благоприятные условия для политического развития трудящихся, но и «ограничивает это развитие пределами буржуазной легальности, искусно накапливая и закрепляя на верхах пролетариата оппортунистические навыки и легалистские предрассудки»<sup>3</sup>;

3) социал-демократия своей соглашательской позицией ввергла страну в Первую мировую войну, в результате которой демократическое развитие страны оказалось прерванным.

Переход от демократии к диктатуре пролетариата, по мысли Л. Д. Троцкого, мог состояться в результате вооруженного восстания пролетариата против буржуазии, которое должно не просто отменить все институты «буржуазной легальности», но и переподчинить государство, право, органы государственной власти пролетариату, который и должен овладеть «материальным аппаратом власти».

В заключение перечислим основные политико-правовые идеи Л. Д. Троцкого и обозначим их роль в укреплении советской государственности:

1. Л. Д. Троцкий обосновал политику «военного коммунизма» в период Гражданской войны и применение различных форм насилия в отношении представителей свергнутых классов.

2. На этапе Октябрьской революции и Гражданской войны пытался, отстаивая свои воззрения на диктатуру пролетариата и насилие, структурировать «картину величайшей законодательной импровизации», когда «все приходилось начинать сначала, воздвигать на чистом месте». Государственно-правовые воззрения Л. Д. Троцкого

<sup>1</sup> Троцкий Л. Д. Терроризм и демократия. С. 34.

<sup>2</sup> Там же. С. 36.

<sup>3</sup> Там же. С. 33.

и стали «проявлением революционной мысли, которая законодательным пунктиром намечала новые пути для нового мира человеческих отношений»<sup>1</sup>.

3. Развивал ленинскую концепцию государства и права. При этом если В. И. Ленин рассматривал государство с позиций классовой борьбы, то Л. Д. Троцкий пытался обосновать наличие переходной формы правления от государства буржуазного к полной отмене государства, которая должна произойти после мировой революции;

4. Подверг критике анархистские концепции об отмене государства, права и законодательства, которые оказались популярными в советском обществе в период Октябрьской революции и Гражданской войны.

5. Заложил традиции понимания права и государства в советской юридической науке начала 1920-х гг. Это выразилось в разработке категорий «классовое пролетарское право», «пролетарское государство переходного периода», которые были выдвинуты в трудах П. И. Стучки<sup>2</sup>, Д. И. Курского<sup>3</sup> и других ученых позднее, во второй половине 1920-х гг., причем в связи с критикой работ Л. Д. Троцкого.

Слабая изученность права в советской юридической историографии начала 1920-х гг. была связана с двойственностью правопонимания: право воспринималось, с одной стороны, в качестве временного института общества, а с другой – в качестве исключительно буржуазного института, который должен быть искоренен как пережиток буржуазного строя. Эти элементы правопонимания присутствовали в творчестве Л. Д. Троцкого, который считал право примером «буржуазной легальности» и отдавал приоритет классовому пролетарскому насилию в процессе регулирования отношений в контексте диктатуры пролетариата.

## Список литературы

Гойхбарг А. Г. Пролетарская революция и гражданское право // Гойхбарг А. Г. Пролетариат и право: сб. ст. М.: Изд-во НКЮ РСФСР, 1919. С. 5–20.

Курский Д. И. На путях развития советского права: статьи и речи (1919–1926 гг.). М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1927. 220 с.

Магеровский Д. Советское право и методы его изучения // Советское право: журнал института советского права. 1922. № 1. С. 24–35.

Маньковский Б. С. Против троцкистской клеветы в теории государства и права // Социалистическая законность. 1937. № 8. С. 77–81.

Разумовский И. Октябрьская революция и методология права (некоторые итоги к 10-летней годовщине) // Под знаменем марксизма. 1927. № 10–11. С. 98–117.

Сталин И. В. Об оппозиции: статьи и речи 1921–1927 годов. М.: Партийное изд-во, 1928. 556 с.

Стучка П. И. Государство и право в период социалистического строительства // Революция права. 1927. № 2. С. 3–26.

Стучка П. И. Конституция Гражданской войны // Пролетарская революция и право. 1918. № 3–4. С. 15–21.

Троцкий Л. Д. Красная памятка для воинов рабоче-крестьянской Красной армии и Красног флота об основных вопросах военного дела. М.: Изд. газ. «Красная звезда», 1924. 30 с.

Троцкий Л. Д. Моя жизнь. Опыт автобиографии. М.: Панорама, 1991. 624 с.

Троцкий Л. Д. О Ленине: материалы для биографии. М.: Гос. изд-во, 1925. 168 с.

Троцкий Л. Д. Слово русским рабочим и крестьянам о наших друзьях и врагах и о том, как уберечь и упрочить Советскую республику // Троцкий Л. Д. Сочинения. М.; Л.: Гос. изд-во, 1926. Т. 17: Советская республика и капиталистический мир. Ч. 1: Первоначальный период организации сил. С. 173–197.

Троцкий Л. Д. Терроризм и коммунизм // Троцкий Л. Д. Сочинения. М.; Л.: Гос. изд-во, 1925. Т. 12: Основные вопросы пролетарской революции. С. 9–182.

Челяпов Н. Учение Карла Маркса о государстве и праве: к 50-летию со дня смерти Карла Маркса. М.: Сов. законодательство, 1933. 127 с.

## References

Chelyapov N. (1933) *Uchenie Karla Marksa o gosudarstve i prave: k 50-letiyu so dnya smerti Karla Marksa* [The doctrine of Karl Marx about the state and law: to the 50<sup>th</sup> anniversary of the death of Karl Marx]. Moscow, Sov. zakonodatel'stvo, 127 p.

<sup>1</sup> Троцкий Л. Д. О Ленине: материалы для биографии. М.: Гос. изд-во, 1925. С. 108.

<sup>2</sup> Стучка П. И. Государство и право в период социалистического строительства // Революция права. 1927. № 2. С. 3.

<sup>3</sup> Курский Д. И. Указ. соч.

Goikhbarg A. G. (1919) Proletarskaya revolyutsiya i grazhdanskoe pravo [Proletarian revolution and civil law]. In Goikhbarg A. G. *Proletariat i pravo*. Moscow, Izd-vo NKYu RSFSR, pp. 5–20.

Kurskii D. I. (1927) *Na putyakh razvitiya sovetskogo prava: stat'i i rechi (1919–1926 gg.)* [On the ways of the development of Soviet law: articles and speeches (1919–1926)]. Moscow, Yurid. izd-vo NKYu RSFSR, 220 p.

Magerovskii D. (1922) Sovetskoe pravo i metody ego izucheniya [Soviet law and its methods of study]. In *Sovetskoe pravo: zhurnal instituta sovetskogo prava*, no. 1, pp. 24–35.

Man'kovskii B. S. (1937) Protiv trotskistskoi klevety v teorii gosudarstva i prava [Against Trotskyist slander in the theory of state and law]. In *Sotsialisticheskaya zakonnost'*, no. 8, pp. 77–81.

Razumovskii I. (1927) Oktyabr'skaya revolyutsiya i metodologiya prava (nekotorye itogi k 10-letnei godovshchine) [The October Revolution and the methodology of law (some results to the 10<sup>th</sup> anniversary)]. In *Pod znamenem marksizma*, no. 10–11, pp. 98–117.

Stalin I. V. (1928) *Ob oppozitsii: stat'i i rechi 1921–1927 godov* [On the opposition: articles and speeches of 1921–1927]. Moscow, Partiinoe izd-vo, 556 p.

Stuchka P. I. (1918) Konstitutsiya Grazhdanskoi voiny [Constitution of the Civil War]. In *Proletarskaya revolyutsiya i pravo*, no. 3–4, pp. 15–21.

Stuchka P. I. (1927) Gosudarstvo i pravo v period sotsialisticheskogo stroitel'stva [State and law during the period of socialist construction]. In *Revolutsiya prava*, no. 2, pp. 3–26.

Trotskii L. D. (1924) *Krasnaya pamyatka dlya voinov raboche-krest'yanskoi Krasnoi armii i Krasnogo flota ob osnovnykh voprosakh voennogo dela* [Red memo for soldiers of the workers and Peasants Red Army and Red Navy on the main issues of military affairs]. Moscow, Izd. gaz. «Krasnaya zvezda», 30 p.

Trotskii L. D. (1925) *O Lenine: materialy dlya biografii* [About Lenin: materials for biography]. Moscow, Gos. izd-vo, 168 p.

Trotskii L. D. (1925) Terrorizm i kommunizm [Terrorism and Communism]. In Trotskii L. D. *Sochineniya*. Moscow, Leningrad, Gos. izd-vo, vol. 12, pp. 9–182.

Trotskii L. D. (1926) Slovo russkim rabochim i krest'yanam o nashikh druz'yakh i vragakh i o tom, kak uberech' i uprochit' Sovetskuyu respubliku [A word to the Russian workers and peasants about our friends and enemies and how to preserve and strengthen the Soviet Republic]. In Trotskii L. D. *Sochineniya*. Moscow, Leningrad, Gos. izd-vo, vol. 17, part 1, pp. 173–197.

Trotskii L. D. (1991) *Moya zhizn'. Opyt avtobiografii* [My life. Experience of autobiography]. Moscow, Panorama, 624 p.