

Ю. С. Безбородов*

Рец. на кн.: Красавин И. *Techné. Сборка сообщества: Монография.* – М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2013. – 596 с.

Довольно необычно для правоведа писать рецензию на монографию историка, хотя и специализирующегося в области международных отношений. Однако представляется, что в нашем случае такой риск оправдан отчасти потому, что международные отношения составляют предмет международного права.

Труд И. Красавина оригинален и глобален. Само название монографии говорит о дифференцированном видении истории человеческой цивилизации, разбитой на блоки-сообщества, которые автор неявно собирает в одно целое, нечто конечное во всемирном глобализационном процессе.

Оригинальность монографии доказывается также интересным подходом к структурированию материала. Работа поделена на три части: «Теория», «История» и «Мир». Отдельного упоминания заслуживают наименования глав и параграфов в каждой из частей (к примеру, параграфы «Оса и орхидея», «Полиморфная порочность», «Бумажный король», «Улыбка чеширского кота», «Страна рассеяния»; главы «Машина различий», «Упражнения демиургов», «Назад в будущее» и т. п.). Логика названий настолько тонка, что поднимает произведение на высокий теоретический уровень, который обычно не характерен для работ молодых исследователей. Это, однако, подтверждает древнее восточное изречение: «Возраст и мудрость не идут рука об руку».

Наибольший интерес для правоведов, в особенности для юристов-международников, представляет третья часть книги – «Мир». Хронологически эта часть охватывает период с начала XIX в. по настоящее время, что совпадает с появлением и оформлением системы современного международного права. И. Красавин анализирует и оценивает явления современности, основанные на гегемонии отдельных акторов на международной арене, лежащие в русле интеграционных процессов или, наоборот, выступающие по сути антиинтеграционными (например, распад СССР). Эти процессы объединены трудностями в реализации международно-правовых регуляторов, будь то югославский конфликт, военная операция в Ираке или череда современных экономических кризисов.

Заслуживают внимания некоторые прогностические идеи автора. Так, в третьей части мы находим следующее утверждение: «В 2010–20 гг. можно будет наблюдать самоубийственное разрушение американской системы управления глобальным капитализмом и становление новой, более множественной институциональной структуры» (с. 482). Или: «Грядущие события заключают в себе не столкновение цивилизаций, а интеграцию регионов» с центрированием власти и капитала национальных государств.

История циклична, и, по мнению И. Красавина, современная ситуация с гегемонией США напоминает кризис Римской республики две тысячи лет назад (с. 544). С этим трудно не согласиться, поскольку наблюдается ослабление государственного суверенитета, усиление надгосударственности у международных организаций, дальнейшее сегментирование некогда биполярного мира. Таким образом, мы имеем дело с некоторой фрагментацией международных отношений и международного права как их регулятора. При этом И. Красавин пишет о цикличности в истории в том же ключе, в каком мы говорили

* Безбородов Юрий Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург). E-mail: yury.bezborodov@gmail.com.

о согласованности фрагментации и универсализации международно-правового регулирования¹.

Монография И. Красавина несомненно заслуживает внимания научного сообщества, поскольку предлагает оригинальное видение процессов развития человеческой цивилизации, основанное на утверждении Дж. Локка о том, что «человечество представляет собой одно сообщество».

¹ Подробнее см.: Безбородов Ю. С. Универсализация и локализация международно-правового регулирования в условиях глобализации // Рос. юрид. журн. 2013. № 3.