

КИТАЙ И ВТО: ИНТЕГРАЦИЯ В КЛУБ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ КАК ДОЛГОВРЕМЕННАЯ СТРАТАГЕМА?

Муратшина Ксения Геннадьевна

Кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург),
e-mail: ksenia.muratshina@urfu.ru

Шевелева Валерия Петровна

Магистрант Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России (Москва),
e-mail: sheveleva.v.p@my.mgimo.ru

Статья посвящена особенностям, условиям и результатам интеграции Китайской Народной Республики во Всемирную торговую организацию. Актуальность темы определяется истечением 15-летнего срока членства КНР в ВТО и коренным изменением ее подхода к участию в Организации, а именно постановкой вопроса о смене статуса с «развивающейся экономики» на «развитую». Авторами рассмотрены основные этапы присоединения КНР к ВТО, взаимоотношения с ЕС и США в этом вопросе, условия членства, а также политика КНР в рамках ВТО. В качестве источников использованы дипломатические документы, законодательные акты КНР, актуальные материалы мировых СМИ.

Ключевые слова: ГАТТ, ВТО, Китай, США, ЕС, международная торговля

CHINA AND THE WTO: INTEGRATION INTO WORLD POWERS' CLUB AS A LONGTERM STRATAGEM?

Muratshina Kseniya

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg),
e-mail: ksenia.muratshina@urfu.ru

Sheveleva Valeriya

Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow), e-mail: sheveleva.v.p@my.mgimo.ru

The article discusses features, conditions and results of the integration of the People's Republic of China into the World Trade Organization. The relevance of problem for international studies is high due to the fact that 2016 has witnessed the end of the 15-year initial term of Chinese WTO membership, and Beijing's basic approach to it has changed. Currently, PRC applies for a developed economy status in the WTO instead of earlier-claimed developing economy status. The authors analyze the stages of China's entry into the WTO, the terms of its membership, the PRC – EU and PRC – USA relations factor and China's policy in WTO. The research is based on the study of diplomatic documents, legal acts and a variety of media sources.

Key words: GATT, WTO, China, USA, EU, international trade

В феврале 2017 г. верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ф. Могерини на переговорах с министром иностранных дел Китая Ван И сделала потенциально важное для всей мировой торговли заявление: Евросоюз готов оказать поддержку КНР в вопросе признания ее в рамках Всемирной торговой организации рыночной экономикой, тогда как до сих пор ее относили к развивающимся¹. В связи с этим имеет смысл проанализировать, как осуществлялась интеграция китайской экономики в ВТО и для чего ей понадобилась столь кардинальная смена статуса, ведь еще недавно премьер Госсовета КНР настаивал на том, что Китай является развивающейся страной², а глава Государственного статистического управления КНР показательно отрицал выводы МВФ об объеме китайской экономики³.

Образованная в 1949 г. Китайская Народная Республика стала принимать участие в работе ГАТТ лишь в 1980-х гг., после начала периода реформ и открытости. Вопрос о присоединении Китая к ВТО решался в несколько этапов. Первым стал период 1986–1989 гг. Переговоры, по сути, были начаты именно тогда, но так же быстро и свернуты в связи с осуждением практически всеми странами Запада подавления выступлений на площади Тяньаньмэнь. На следующем этапе – с 1990 г. до момента преобразования ГАТТ в ВТО в 1995 г. – процесс продолжился, но приобрел затяжной характер, в том числе в связи с переходным состоянием реформируемой китайской экономики в то время, и активизировался лишь в 1993–1994 гг.⁴

Именно тогда обозначился главный вопрос, существенно затормозивший переговоры: считать Китай в рамках вступления в ВТО развитой страной или развивающейся? Страны Запада, составляющие костяк Всемирной торговой организации, были заинтересованы в первом варианте, так как это позволяло им добиться от КНР выполнения обязательств по обеспечению рыночного характера экономики, увеличению доступа на ее внутренний рынок, а также организации на ее территории предприятий со 100 %-м иностранным капиталом. Главными основаниями назывались высокий уровень вовлеченности Китая в международные экономические связи и доля внешней торговли в ВВП более 40 %⁵. Таким образом, крупнейшие на тот момент акторы мировой экономики – ЕС и США – стремились к тому, чтобы к ВТО Китай присоединился на условиях, выгодных прежде всего для их потенциального сотрудничества с ним. Китайская сторона в ходе переговоров, напротив, настаивала на том, что если подходить к анализу ее показателей с позиций классификации Всемирного банка, то ее экономика является развивающейся, с низким уровнем национального дохода (210 долл.) и ВВП (475 долл.) на душу населения⁶. Требования западных стран отвергались постольку, поскольку их принятие привело бы к необходимости соблюдать все права и обязанности члена ВТО в полной мере, с либерализа-

¹ Евросоюз пообещал Китаю помощь по признанию КНР рыночной экономикой в рамках ВТО // Пульс планеты – Азия. ИТАР-ТАСС. 2017. 17 февр.

² О борьбе с бедностью // Вестн. Азия. ИТАР-ТАСС. 2012. 25 июня.

³ Китай откредитился от статуса крупнейшей экономики в мире // Новости Mail.ru. 2015. 22 янв. URL: <https://news.mail.ru/economics/20806703/?idc=1>.

⁴ *Попова Л. В.* Присоединение Китая к ВТО: опыт переговоров и первые результаты // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. 2006. № 2. URL: <http://worldec.ru/content/Vestnik/2006%20%E2%84%96%202%20%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>.

⁵ Присоединение Китая к Всемирной торговой организации: условия и последствия // Аналитические доклады Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. 2007. Вып. 1. URL: http://www.mgimo.ru/files2/y01_2012/218647/ad-16.pdf.

⁶ Там же.

цией таможенной политики и вынужденной конкуренцией национальных производителей с зарубежными поставщиками. А это не отвечало интересам КНР.

После преобразования ГАТТ в ВТО переговоры продолжились. На завершающем этапе главным фактором стало урегулирование китайской стороной своих торговых взаимоотношений с США и ЕС, т. е. акторами, чей голос мог стать решающим в вопросе принятия страны в ВТО. И здесь, нужно отметить, Пекин пошел на существенные уступки.

С США в 1999 г. было заключено специальное (!) двустороннее соглашение, которое так и называлось «Соглашение по торговле и вступлению КНР в ВТО». Его условия в основном сводились к снижению тарифов на импорт самых разнообразных товаров из США, включая электронику, медицинское оборудование, продукцию сельского хозяйства (например, пошлины на говядину снижались с 45 до 12 %, на сыры – с 50 до 12 % и т. д.), химической промышленности и другие товарные группы. Также Китай отказывался от количественных ограничений импорта по ряду позиций. Наконец, КНР обязалась снять часть ограничений на работу иностранных компаний на национальном рынке страховых и телекоммуникационных услуг (в первом случае доля иностранного бизнеса должна была составить 50 %, во втором – до 51 %). Все изменения должны были быть воплощены в жизнь в течение сравнительно небольших сроков: к 2003, 2006 гг. и т. д.¹

МИД КНР лаконично, если не сказать стыдливо, характеризовал Соглашение как успешное, по схеме «win-win»². В США же в ходе слушаний в Конгрессе были отмечены «возможности», которые подписание документа открывало для американской стороны, «крупные уступки» КНР и даже то, что Соглашение должно было способствовать «расширению в Китае экономических и политических свобод»³.

С другим важнейшим актором в ВТО – Европейским союзом – КНР также пришлось заключить специальное соглашение и пойти на уступки. Результатом стали следующие обязательства китайской стороны: увеличение доли иностранного участия на рынке телекоммуникационных услуг (через год после вступления этот показатель должен был составить 35 %, через три года – 49 %); доступ европейских компаний на национальный рынок страховых услуг (единовременная выдача семи новых лицензий, далее в течение двух лет действует положение «50 на 50», с третьего года доля иностранных страховщиков может превышать долю национальных, а с пятого снимаются все ограничения); снижение импортных пошлин на европейские товары (от виски до стройматериалов, от обуви до изделий из стекла и керамики; наиболее серьезное уменьшение претерпели тарифы на спиртные напитки (с 65 до 10 %), на изделия из кожи (с 20–25 до 10 %), на косметику (с 30 до 10 %), на изделия из стекла (с 24,5 до 5 %), на отдельные виды продукции машиностроения – с 35 до 5–10 %); либерализация по ранее существовавшим квотам на ввоз из ЕС удобрений, открытие доступа в эту сферу частных компаний; отказ от экспортной монополии государства

¹ U. S. – China Bilateral WTO Agreement. November 15, 1999 // The White House. URL: <https://clinton4.nara.gov/WH/New/WTO-Conf-1999/factsheets/fs-004.html>.

² Bilateral Agreement on China's Entry into the WTO between China and the United States // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18051.shtml.

³ U. S. – China Bilateral Agreement and the Accession of China to the WTO. Hearing before the Committee on Ways and Means. House of Representatives // URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-106hhr67129/html/CHRG-106hhr67129.htm>.

на шелк-сырец (европейским компаниям теперь разрешалось приобретать материал напрямую у китайских производителей).

В дополнение к этим и другим мерам Китай обязывался обеспечить полную прозрачность и недискриминационный режим для европейской стороны в госзакупках и отказаться от мер поддержки национальных производителей посредством ценообразования в фармацевтической отрасли и контроля за реализацией импортированной продукции табачной промышленности и спиртных напитков¹.

Как видим, уступки в обоих случаях были более чем серьезными, заключенные Китаем соглашения практически однозначно отвечали интересам ЕС и США. Можно отметить в этой ситуации два очень показательных момента. Во-первых, желание китайской стороны вступить в ВТО было настолько сильно, что ради этого можно было поступиться частью своих интересов, а значит, имелась некая скрытая мотивация, особые основания. О них речь пойдет позже. Во-вторых, мы видим, что принятие Китая в итоге в члены этого своеобразного мирового экономического «клуба» оказалось связано отнюдь не с выдающимися успехами в деле построения рыночной экономики, а с простой готовностью китайского руководства пойти на те условия, которых потребовали их западные контрагенты, что весьма недвусмысленно указывает на внешнеэкономические приоритеты КНР в выборе партнеров на международной арене.

Вскоре после того как Пекин заручился таким образом поддержкой США и ЕС, переговоры завершились, в 2001 г. был подписан протокол о присоединении КНР к ВТО. В Организацию Китай входил на правах развивающейся страны. Наиболее специфическими условиями считаются следующие:

- право на субсидирование своей сельскохозяйственной отрасли;
- право на переходный период в понижении импортных пошлин и открытии внутреннего рынка;
- право на субсидирование производства (кроме экспортного);
- право оставить в силе государственное регулирование цен на основные виды товаров;
- отказ в течение переходного периода от различных нетарифных мер внешнеторгового регулирования².

Результатом принятия Китая в ВТО можно считать выигрыш нескольких групп акторов: китайского руководства и бизнеса, с одной стороны, и крупных западных ТНК – с другой. Именно после вступления в ВТО за КНР, как отмечают зарубежные наблюдатели, окончательно закрепился статус «мировой фабрики» и страна «была глубоко интегрирована в глобальные производственные сети»³. ТНК получили больше возможностей в создании совместных предприятий и своих производств, а руководство КНР – большой, особенно учитывая благосклонность своих крупных партнеров после заключения соглашений о тарифных уступках, размах экспортной активности. Правда, активность эта осуществлялась за счет сильнейшей эксплуатации природных и человеческих ресурсов. Одновременно с превращением в одного из

¹ The SINO – EU agreement on China's accession to the WTO // European Commission. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/april/tradoc_111851.pdf.

² Попова Л. В. Указ. соч.

³ Ford P. How WTO membership made China the workshop of the world // Christian Science Monitor. 2011. 14 Dec. URL: <http://www.csmonitor.com/World/Asia-Pacific/2011/1214/How-WTO-membership-made-China-the-workshop-of-the-world>.

главных потребителей ресурсов мира Китай стал и одним из основных источников загрязнения окружающей среды в глобальном масштабе¹.

В КНР широко отмечалось 10-летие вступления в ВТО, результаты этого периода были оценены как успешные, а одним из главных элементов выигрыша называлось освобождение экспорта страны от квот, которые ранее могли применять импортеры. Крупнейшие прибыли позволили ряду китайских ТНК сравняться по финансовой мощи с мировыми лидерами².

Что касается обязательств КНР и требований ВТО, то они постепенно выполнялись. С ними, в частности, соотносились даже реформы государственного управления (а именно реорганизация торговых ведомств)³. Были предприняты изменения и на рынке услуг. С 2003 г. посредством принятия нового закона о коммерческих банках была повышена норма владения акциями китайских кредитных организаций для иностранных банков⁴. Новый закон о страховании также зафиксировал права иностранных акторов⁵. Китайская сторона принимала «коррекционные меры», но подчеркивала, что «специфика „социалистической рыночной экономики“ не позволяет в полной мере проводить чисто рыночную политику», «в ближайшем будущем полная прозрачность китайской экономики нереальна, поскольку правительственные и административные методы продолжают оказывать существенное влияние»⁶. Кроме уступок Западу картину омрачала ст. 15 протокола о присоединении к ВТО, согласно которой по истечении 15-летнего срока членства КНР другие члены Организации получают право на свободное использование в своих интересах механизмов расчета пошлин в случае антидемпинговых расследований в отношении китайской стороны. Однако до истечения этого срока было еще далеко, а Китай к тому же начал в некоторых ситуациях сознательно нарушать условия протокола, вводя, например, экспортные ограничения на вывоз редкоземельных металлов под девизом соблюдения природоохранных норм без аналогичных одновременных ограничений для внутренних потребителей⁷. Можно предположить, что таким способом создавался некий прецедент нарушения условий присоединения к ВТО, который мог быть использован Пекином позднее в своих интересах.

Пожалуй, главное преимущество членства в ВТО для Китая состояло в том, что теперь любое антидемпинговое расследование любого государства против китайских производителей или попытки количественно ограничить импорт Пекин встречал отсылкой к «правилам ВТО» и необходимости восстановить справедливость в виде

¹ Бурнасов А. С., Ковалев Ю. Ю., Степанов А. В. Парадигма асимметричного общественного развития в системе международных отношений «Север-Юг» // Известия Уральского федер. ун-та. Сер. 3: Обществ. науки. 2013. Т. 115. № 2. С. 119.

² A decade of success with the WTO // Shanghai Daily. 2011. 9 Dec. URL: http://www.china.org.cn/business/2011-12/09/content_24113955.htm.

³ Красильников Д. Г., Сивинцева О. В., Троицкая Е. А. Институциональная эволюция административных реформ в Китае и России: взаимный обмен опытом // Вестн. Пермского ун-та. Политология. 2015. № 4. С. 196.

⁴ 境外金融机构投资入股中资金融机构管理办法 // URL: http://www.cbrc.gov.cn/chinese/home/docDOC_ReadView/295.html.

⁵ 中华人民共和国主席令 // URL: http://www.gov.cn/flfg/2009-02/28/content_1246444.htm.

⁶ У Сэжи. Итоги вступления Китая в ВТО и перспективы на будущее // Китай: актуальные проблемы внешней политики в освещении политологов КНР, Тайваня и Сингапура. М., 2007. С. 79, 82.

⁷ Исполинов А. Китай пока проигрывает, но все настойчивее требует пересмотра условий своего присоединения к ВТО // Zakon.ru. 2014. 8 July. URL: https://zakon.ru/blog/2014/7/8/kitaj_poka_proigryvaet_no_vse_nastojchivee_trebuetsya_peresmotra_uslovij_svoego_prisoedineniya_k_vto.

«недискриминационных» режимов. По статистике, кропотливо собранной Министерством коммерции КНР, только в 2010 г. 70 % антидемпинговых расследований в мировой торговле были направлены против Китая. Большая часть обвинений, как отмечает Министерство, была отклонена¹. В основном споры происходили между Китаем и США². При этом Китай, кстати, тоже пытался использовать все возможности членства в ВТО и инициировал 17 жалоб против США и ЕС³. Претензии в ВТО, как правило, рассматриваются долго, но, например, жалоба 2013 г. на антидемпинговые меры в отношении китайских товаров со стороны США в 2016 г. была удовлетворена⁴. Правда, Китай тогда сам же подал апелляцию (при том что США против исхода дела не протестовали), поскольку хотел более радикального решения с дополнительными выгодами для себя. Апелляция была рассмотрена, но аргументы китайской стороны признаны ВТО несостоятельными⁵. В 2016–2017 гг. Китай не сбавлял активности: призвал «следовать правилам ВТО» после начала американской стороной антидемпингового расследования по алюминиевой продукции из КНР⁶, расследования по импорту фанеры, на производство которой предположительно выделялись субсидии⁷, расследования ЕС по горячекатаным рулонам китайского производства, тоже с обвинениями в адрес китайской стороны в субсидировании своих производителей⁸, а также антидемпингового расследования Индии в отношении импортируемых из КНР стальных листов с цветным покрытием⁹. Западные партнеры КНР, заметим, использовали механизмы ВТО более успешно: например, в 2015 г. в одном случае ЕС и Япония¹⁰, а в другом США¹¹ добились отмены китайских антидемпинговых ограничений на продукцию своей сталелитейной промышленности.

Можно сделать вывод, что стратегия Китая, связанная со вступлением в ВТО (а есть основания полагать, что это была именно продуманная долговременная стратегия, в которой китайские стратеги рассчитали, какие прибыли и рычаги влияния принесет вступление в этот «клуб», и сознательно пошли на принятие некоторых значительных невыгодных для страны условий ради этого), была реализована. Более того, Пекин до того проникся духом своего успеха в ВТО, что после появления в СМИ сведений о планах США игнорировать часть правил ВТО и вообще о возможности их выхода из организации МИД КНР сделал официальное заявление о том, что

¹ A decade of success with the WTO.

² *Ka Zeng*. China, America and the WTO // *The Diplomat*. 2013. 7 Feb. URL: <http://thediplomat.com/2013/02/china-america-and-the-wto>.

³ Disputes by complainant // WTO official website. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm#complainant.

⁴ China scores WTO victories against some U. S. anti-dumping methods // *Reuters*. 2016. 19 Oct. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKCN12J1RP>.

⁵ China fails to win tougher ruling against U. S. in WTO dumping case // *Reuters*. 2017. 11 May. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKBN18728Y>.

⁶ China urges US to abide by WTO rules in aluminum imports investigation // *China Daily*. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29125550.htm.

⁷ US accusations about plywood exports subsidies «unjustified»: China // *China Daily*. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29126251.htm.

⁸ China questions EU ruling on Chinese hot-rolled coil // *China Daily*. 2017. 6 May. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-05/06/content_29230696.htm.

⁹ Китай недоволен мерами Индии в отношении китайской стальной продукции // *Пульс планеты – Азия*. ИТАР-ТАСС. 2016. 4 июля.

¹⁰ EU wins a WTO dispute on Chinese anti-dumping duties // *European Commission*. 2015. 13 Feb. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1257>.

¹¹ WTO rules for US over China in steel dispute // *The Hill*. 2015. 31 July. URL: <http://thehill.com/policy/finance/trade/249947-wto-rules-for-us-over-china-in-steel-dispute>.

«Китай не изменит своей принципиальной позиции и не выйдет из ВТО, даже если она начнет распадаться»¹. Однако стратегема может оказаться конечной: истечение ст. 15 протокола о вступлении КНР в ВТО, о которой мы уже упоминали, пришлось на 2016 г., теперь все участники организации имеют право использовать методы создания таможенных барьеров в отношении продукции КНР. Именно поэтому Китай столь резко озаботился получением статуса развитой экономики. В новом качестве он может фактически обезопасить себя от большей части потенциальных защитных мер со стороны других участников – развитых стран. Правда, дальнейшее развитие ситуации зависит от китайской стороны уже в меньшей степени. Скорее всего, определяющими факторами будут следующие: вопрос, оставит ли ЕС в силе свой противоречивый вердикт, ставящий многих экспортеров в ситуацию искусственно создаваемой конкуренции; позиция, которую займут США; то, как может быть оформлено решение о присвоении экономике КНР нового статуса; и, наконец, вопрос, на что будут ориентироваться международные институты при определении «развитости» экономики КНР – на выгоду ТНК или на реальное положение дел, в котором следовало бы учитывать многие негативные факторы, от высокого уровня коррупции до плачевного состояния окружающей среды и других проблем.

Библиография

A decade of success with the WTO // Shanghai Daily. 2011. 9 Dec. URL: http://www.china.org.cn/business/2011-12/09/content_24113955.htm.

Bilateral Agreement on China's Entry into the WTO Between China and the United States // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18051.shtml.

China fails to win tougher ruling against U. S. in WTO dumping case // Reuters. 2017. 11 May. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKBN18728Y>.

China questions EU ruling on Chinese hot-rolled coil // China Daily. 2017. 6 May. URL: http://www.china-daily.com.cn/business/2017-05/06/content_29230696.htm.

China scores WTO victories against some U. S. anti-dumping methods // Reuters. 2016. 19 Oct. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKCN12J1RP>.

China urges US to abide by WTO rules in aluminum imports investigation // China Daily. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29125550.htm.

Disputes by complainant // WTO official website. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm#complainant.

EU wins a WTO dispute on Chinese anti-dumping duties // European Commission. 2015. 13 Feb. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1257>.

Ford P. How WTO membership made China the workshop of the world // Christian Science Monitor. 2011. 14 Dec. URL: <http://www.csmonitor.com/World/Asia-Pacific/2011/1214/How-WTO-membership-made-China-the-workshop-of-the-world>.

Ka Zeng. China, America and the WTO // The Diplomat. 2013. 7 Feb. URL: <http://thediplomat.com/2013/02/china-america-and-the-wto>.

The SINO – EU agreement on China's accession to the WTO // European Commission. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/april/tradoc_111851.pdf.

U. S. – China Bilateral Agreement and the Accession of China to the WTO. Hearing before the Committee on Ways and Means. House of Representatives // URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-106hhrg67129/html/CHRG-106hhrg67129.htm>.

U. S. – China Bilateral WTO Agreement. November 15, 1999 // The White House. URL: <https://clinton4.nara.gov/WH/New/WTO-Conf-1999/factsheets/fs-004.html>.

US accusations about plywood exports subsidies «unjustified»: China // China Daily. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29126251.htm.

¹ Китай продолжит содействовать укреплению позиций ВТО – МИД КНР // Пульс планеты – Азия. ИТАР-ТАСС. 2017. 2 марта.

WTO rules for US over China in steel dispute // The Hill. 2015. 31 July. URL: <http://thehill.com/policy/finance/trade/249947-wto-rules-for-us-over-china-in-steel-dispute>.

Бурнасов А. С., Ковалев Ю. Ю., Степанов А. В. Парадигма асимметричного общественного развития в системе международных отношений «Север-Юг» // Известия Уральского федер. ун-та. Сер. 3: Обществ. науки. 2013. Т. 115. № 2.

Евросоюз пообещал Китаю помощь по признанию КНР рыночной экономикой в рамках ВТО // Пульс планеты – Азия. ИТАР-ТАСС. 2017. 17 февр.

Исполинов А. Китай пока проигрывает, но все настойчивее требует пересмотра условий своего присоединения к ВТО // Zakon.ru. 2014. 8 July. URL: https://zakon.ru/blog/2014/7/8/kitaj_poka_proigryvaet_no_vse_nastojchivee_trebuuet_peresmotra_uslovij_svoego_prisoedineniya_k_vto.

Китай недоволен мерами Индии в отношении китайской стальной продукции // Пульс планеты – Азия. ИТАР-ТАСС. 2016. 4 июля.

Китай откrestился от статуса крупнейшей экономики в мире // Новости Mail.ru. 2015. 22 янв. URL: <https://news.mail.ru/economics/20806703/?idc=1>.

Китай продолжит содействовать укреплению позиций ВТО – МИД КНР // Пульс планеты – Азия. ИТАР-ТАСС. 2017. 2 марта.

Красильников Д. Г., Сивинцева О. В., Троицкая Е. А. Институциональная эволюция административных реформ в Китае и России: взаимный обмен опытом // Вестн. Пермского ун-та. Политология. 2015. № 4.

О борьбе с бедностью // Вестн. Азия. ИТАР-ТАСС. 2012. 25 июня.

Попова Л. В. Присоединение Китая к ВТО: опыт переговоров и первые результаты // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. 2006. № 2. URL: <http://worldec.ru/content/Vestnik/2006%20E2%84%96%20%20D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>.

Присоединение Китая к Всемирной торговой организации: условия и последствия // Аналитические доклады Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. 2007. Вып. 1. URL: http://www.mgimo.ru/files2/y01_2012/218647/ad-16.pdf.

У Сэчжи. Итоги вступления Китая в ВТО и перспективы на будущее // Китай: актуальные проблемы внешней политики в освещении политологов КНР, Тайваня и Сингапура. М., 2007.

中华人民共和国主席令 // URL: http://www.gov.cn/flfg/2009-02/28/content_1246444.htm.

境外金融机构投资入股中资金融机构管理办法 // URL: http://www.cbrc.gov.cn/chinese/home/docDOC_ReadView/295.html.

Bibliography

A decade of success with the WTO // Shanghai Daily. 2011. 9 Dec. URL: http://www.china.org.cn/business/2011-12/09/content_24113955.htm.

Bilateral Agreement on China's Entry into the WTO Between China and the United States // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18051.shtml.

Burnasov A. S., Kovalev Yu. Yu., Stepanov A. V. Paradigma asimmetrichnogo obshhestvennogo razvitiya v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenij «Sever-Yug» // Izvestiya Ural'skogo feder. un-ta. Ser. 3: Obshhestv. nauki. 2013. T. 115. № 2.

China fails to win tougher ruling against U. S. in WTO dumping case // Reuters. 2017. 11 May. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKBN18728Y>.

China questions EU ruling on Chinese hot-rolled coil // China Daily. 2017. 6 May. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-05/06/content_29230696.htm.

China scores WTO victories against some U. S. anti-dumping methods // Reuters. 2016. 19 Oct. URL: <http://www.reuters.com/article/us-china-usa-wto-idUSKCN12J1RP>.

China urges US to abide by WTO rules in aluminum imports investigation // China Daily. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29125550.htm.

Disputes by complainant // WTO official website. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm#complainant.

EU wins a WTO dispute on Chinese anti-dumping duties // European Commission. 2015. 13 Feb. URL: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1257>.

Evrosoyuz poobeshhal Kitayu pomoshh' po priznaniyu KNR rynochnoj ehkonomikoj v ramkax VTO // Pul's planety – Aziya. ИТАР-ТАСС. 2017. 17 февр.

Ford P. How WTO membership made China the workshop of the world // Christian Science Monitor. 2011. 14 Dec. URL: <http://www.csmonitor.com/World/Asia-Pacific/2011/1214/How-WTO-membership-made-China-the-workshop-of-the-world>.

Ispolinov A. Kitaj poka proigryvaet, no vse nastojchivee trebuetsya peresmotra uslovij svoego prisoedineniya k VTO // Zakon.ru. 2014. 8 July. URL: https://zakon.ru/blog/2014/7/8/kitaj_poka_proigryvaet_no_vse_nastojchivee_trebuetsya_peresmotra_uslovij_svoego_prisoedineniya_k_vto.

Ka Zeng. China, America and the WTO // The Diplomat. 2013. 7 Feb. URL: <http://thediplomat.com/2013/02/china-america-and-the-wto>.

Kitaj nedovolen merami Indii v otnoshenii kitajskoj stal'noj produkcii // Pul's planety – Aziya. ITAR-TASS. 2016. 4 iyulya.

Kitaj otkrestilsya ot statusa krupnejshej ehkonomiki v mire // Novosti Mail.ru. 2015. 22 yanv. URL: <https://news.mail.ru/economics/20806703/?idc=1>.

Kitaj prodolzhit sodejstvovat' ukreplenyu pozicij VTO – MID KNR // Pul's planety – Aziya. ITAR-TASS. 2017. 2 marta.

Krasil'nikov D. G., Sivinceva O. V., Troickaya E. A. Institucional'naya ehvolyuciya administrativnyx reform v Kitae i Rossii: vzaimnyj obmen opytom // Vestn. Permskogo un-ta. Politologiya. 2015. № 4.

O bor'be s bednost'yu // Vestn. Aziya. ITAR-TASS. 2012. 25 iyunya.

Popova L. V. Prisoedinenie Kitaya k VTO: opyt peregovorov i pervye rezul'taty // Vestn. Sankt-Peterburgskogo un-ta. 2006. № 2. URL: <http://worldec.ru/content/Vestnik/2006%20%E2%84%96%20%20%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>.

Prisoedinenie Kitaya k Vsemirnoj torgovoj organizacii: usloviya i posledstviya // Analiticheskie doklady Nauchno-koordinacionnogo soveta po mezhdunarodnym issledovaniyam MGIMO (U) MID Rossii. 2007. Vyp. 1. URL: http://www.mgimo.ru/files2/y01_2012/218647/ad-16.pdf.

The SINO – EU agreement on China's accession to the WTO // European Commission. URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/april/tradoc_111851.pdf.

U Sehchzhi. Itogi vstupleniya Kitaya v VTO i perspektivy na budushhee // Kitaj: aktual'nye problemy vneshnej politiki v osveshhenii politologov KNR, Tajvanya i Singapura. M., 2007.

U. S. – China Bilateral Agreement and the Accession of China to the WTO. Hearing before the Committee on Ways and Means. House of Representatives // URL: <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CHRG-106hhrg67129/html/CHRG-106hhrg67129.htm>.

U. S. – China Bilateral WTO Agreement. November 15, 1999 // The White House. URL: <https://clinton4.nara.gov/WH/New/WTO-Conf-1999/factsheets/fs-004.html>.

US accusations about plywood exports subsidies «unjustified»: China // China Daily. 2017. 28 Apr. URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2017-04/28/content_29126251.htm.

WTO rules for US over China in steel dispute // The Hill. 2015. 31 July. URL: <http://thehill.com/policy/finance/trade/249947-wto-rules-for-us-over-china-in-steel-dispute>.

中华人民共和国主席令 // URL: http://www.gov.cn/flfg/2009-02/28/content_1246444.htm.

境外金融机构投资入股中资金融机构管理办法 // URL: http://www.cbrc.gov.cn/chinese/home/docDOC_ReadView/295.html.