

**ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОГО XIV КОЛЛОКВИУМА,
ПРОВЕДЕННОГО АКАДЕМИЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА
МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
(Осло, 20–24 июня 2016 г.)*****Солнцев Александр Михайлович**

Кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права
Российского университета дружбы народов (РУДН), член Всемирной комиссии по экологическому праву
Международного союза охраны природы (Москва),
e-mail: solntsev_am@pfur.ru

Дан обзор международного XIV ежегодного коллоквиума, проведенного Академией экологического права Международного союза охраны природы в Университете Осло в июне 2016 г. на тему «Экологическое правосудие». В рамках коллоквиума были рассмотрены процедурные и материальные аспекты разрешения экологических споров в национальных, региональных и международных судах универсального характера, трибуналах, а также международные механизмы, обеспечивающие соблюдение многосторонних экологических соглашений.

Ключевые слова: экологическое право, международное экологическое право, Академия экологического права Международного союза охраны природы, МСОП, экологическое правосудие

**INTERNATIONAL 14TH ANNUAL COLLOQUIUM
OF THE IUCN ACADEMY OF ENVIRONMENTAL LAW
(Oslo, 20–24 June 2016): A REVIEW****Solntsev Alexander**

Peoples' Friendship University of Russia (Moscow),
e-mail: solntsev_am@pfur.ru

The article gives an overview of the international 14th Annual Colloquium of the IUCN Academy of Environmental Law which held in Oslo University in June 2016. The topic for the 2016 Colloquium was «The Environment in Court». This broad topic seeks to address procedural and substantive aspects of environmental adjudication in national, regional, and international courts, tribunals and panels as well as the compliance mechanisms of multilateral environmental treaties.

Key words: environmental law, international environmental law, Academy of Environmental Law of the International Union for Conservation of Nature, IUCN, environmental justice

Введение

Сегодня в мире существуют различные профессиональные сообщества юристов-экологов, в которых обсуждаются актуальные проблемы экологического права, проводятся конференции, презентации новых книг, т. е. идет процесс общения и обмена идеями в неформальной обстановке. Наиболее значимыми среди них являются Академия экологического права Международного союза охраны природы (МСОП), Европейский фо-

* Участие в коллоквиуме прошло в рамках Программы повышения конкурентоспособности РУДН «5-100». Публикация выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки России (Соглашение № 02.а03.21.0008).

рум экологического права¹, группа по экологическому праву Европейского сообщества международного права.

МСОП – старейшая в мире экологическая организация, созданная в качестве НПО в Швейцарии (Глэнд) в 1948 г.² В начале 60-х гг. XX в. в МСОП приступила к работе Всемирная комиссия по экологическому праву, членами которой могли становиться ученые и практики в области экологического права со всего мира. В 2003 г. по инициативе известнейшего юриста-эколога Николаса Робинсона с целью распространения знаний и результатов исследований по экологическому праву была учреждена Академия экологического права (ее секретариат находится в Оттаве). Членами Академии могут быть только вузы. За 14 лет к ней присоединилось около 200 вузов из более чем 60 стран. Первый коллоквиум прошел в Шанхае (Китай) в 2003 г., последующие – в различных странах Африки, Латинской Америки, Азии и Европы. Местом проведения XIV коллоквиума Академии экологического права МСОП стала столица Норвегии Осло, а его организатором – Университет Осло. Главная тема коллоквиума – «Экологическое правосудие».

Норвегия и экология

Норвегию неспроста выбрали для проведения коллоквиума. Она очень много внимания уделяет защите окружающей среды (Закон об охране природы принят еще в 1910 г.). Будучи одним из мировых лидеров по добыче нефти, Норвегия активно увеличивает долю использования возобновляемых источников энергии за счет гидроэнергетических ресурсов. Она занимает одно из первых мест по продаже электрических автомобилей, благодаря которым уменьшаются вредные выбросы в атмосферу. В Осло повсюду снуют электромашин «Тесла», а их владельцы не только получают значительные льготы от правительства, но и легально пользуются выделенными полосами для общественного транспорта, бесплатной транспортировкой на пароме и скидками на ежегодный транспортный налог. В мае 2016 г. новым исполнительным директором Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) стал норвежец, экс-министр окружающей среды Норвегии Эрик Солхейм³, выпускник Университета Осло.

В данном Университете, основанном в 1811 г., и проходил коллоквиум. Замечу, что стены главного зала Университета украшены оригинальными полотнами известнейшего норвежского художника Эдварда Мунка.

Первый день (20 июня)

Официально коллоквиум начался в среду, 22 июня, но в понедельник и вторник уже проводились научные мероприятия, семинары (так называемые *workshops*) и презентации книжных новинок. Для международных конференций это обычная практика.

¹ Гордеева Е. М. К вопросу об эффективности экологического права: Третья конференция Европейского форума экологического права // Евразийский юрид. журн. 2016. № 4. С. 395–397.

² Подробнее о деятельности МСОП см.: Копылов М. Н. Вклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов в кодификацию и прогрессивное развитие международного экологического права // Московский журн. междунар. права. 2003. № 2. С. 228–244.

³ В 2007–2012 гг. Солхейм совмещал два поста: министра окружающей среды и министра международного развития Норвегии. Это позволило ему последовательно внедрять экологический подход в процессы развития и управления страны и содействовать принятию закона о природном разнообразии (многие норвежцы считают его важнейшей частью природоохранного законодательства, принятого за последние 100 лет). Борьба Норвегии с изменением климата и сохранением лесов, проводимая в тесном сотрудничестве с Бразилией, Индонезией, Гайаной и другими государствами, – также заслуга Солхейма. С 2013 г. Солхейм был специальным посланником по вопросам окружающей среды, конфликтам и стихийным бедствиям ЮНЕП, а с 2012 г. – «покровителем природы» МСОП. За вклад в защиту окружающей среды и борьбу с изменением климата был отмечен Программой ООН по окружающей среде как «Чемпион Земли», получил экологическую премию журнала «Time Magazine», избран почетным доктором университета TERI в Дели (Индия). Подробнее см.: URL: <http://www.unepcom.ru/unep/unep-bodies/dir.html>.

На семинаре по методикам преподавания экологического права участники делились своим опытом и проблемами. Особое внимание они уделили внедрению «юридических клиник» и имитации судебных заседаний по рассмотрению экологических исков. Безусловно, применение таких методик делает курс более практико-ориентированным. На семинаре «Эффект фрагментации экологического права на примере защиты морской среды», организованном ЮНЕСКО и NIVA (Норвежский исследовательский институт воды), обсуждалась преимущественно монография Ф. Платйов «Environmental law and the Ecosystem approach – maintaining ecological integrity through consistency in law»¹. Семинар «Правовые аспекты устойчивого развития», который провел Волкер Мауерхофер, был посвящен недавно изданной коллективной монографии «Legal Aspects of Sustainable Development»². Ее авторы кратко представляли свои разделы, а потом обсуждали их со слушателями.

В первый день мне удалось познакомиться с такими известными учеными, как Н. Робинсон и эмерит-профессор³ Бен Боер. Н. Робинсон с теплотой вспоминал сотрудничество с учеными СССР и то, как он читал лекции в «Lumumba University»⁴. Австралиец Б. Боер, известный своими монографиями⁵, последнее время преподает в Китае и много делает для укрепления в нем экологического правосудия.

Второй день (21 июня)

В этот день участники коллоквиума могли либо посетить различные научные и методические семинары, либо пойти на заседание Международного форума судей-экологов (*International Forum for Environment Judges*). Именно второе мероприятие привлекло наибольшее количество слушателей – яблоку негде было упасть. На форум прибыли специализирующиеся на рассмотрении экологических споров судьи из Китая и Индии, Швеции и Норвегии, Чили, Бразилии, США, Кении, Австралии и Новой Зеландии.

Форум открыл Лаури Ньюхук (судья Новозеландского экологического суда). В своем выступлении он рассказал о форуме и обратил внимание собравшихся на строительство ГЭС «Байхэтань» в Китае, на потенциальные риски, связанные с ним.

Основной доклад «Вызовы, с которыми столкнутся экологические судьи в следующее десятилетие» представил известный ученый эмерит-профессор Денверского университета Джордж Принг. Несколько лет назад он вместе с супругой Кэтерин Принг написал интересную книгу⁶ и с тех пор снискал себе славу «пионера в области сравнительного экологического правосудия». В выступлении он отметил, что уже более чем в 20 странах (Нидерланды, Украина, Пакистан, США (штат Массачусетс), Филиппины и др.) предприняты попытки подать в суд иски на государство, деятельность которого приводит к не-

¹ Platjouw M. F. Environmental law and the Ecosystem approach – maintaining ecological integrity through consistency in law. Routledge, 2016.

² Legal Aspects of Sustainable Development. Horizontal and Sectorial Policy Issues / ed. by V. Mauerhofer. Berlin, 2016.

³ Эмерит-профессор (с англ. *emeritus professor*) – заслуженный профессор в отставке. В то время как вышедший на пенсию профессор (преподаватель) полностью освобождается от исполнения своих служебных обязанностей, эмерит продолжает частично выполнять свою работу (например, занимается научной деятельностью, участвует в служебных поездках). После эмеритации денежное содержание, как правило, значительно выше пенсии и приблизительно соответствует последней зарплате ученого. После эмеритации профессор (преподаватель) обычно теряет свой административный пост в университете или на факультете, но продолжает возглавлять или вести научные исследования, курирует научные работы на звания магистра или доктора наук, может быть членом академических (но не государственных) экзаменационных комиссий, работать экспертом в судах и прокуратуре.

⁴ Имеется в виду Российский университет дружбы народов (РУДН), который в 1960–1991 гг. назывался Университетом дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

⁵ См., например: Boer B. Environmental Law Dimensions of Human Rights. Oxford, 2015.

⁶ URL: <http://www.law.du.edu/documents/ect-study/greening-justice-book.pdf>.

гательным последствиям изменения климата. Однако лишь в Нидерландах государство было признано виновным в невыполнении своих обязательств по снижению выбросов¹. По его мнению, в ближайшее время юристам предстоит ответить на вопрос о том, насколько международное частное право «готово» к изменению климата, ибо, например, в коммерческих, инвестиционных контрактах должны учитываться потенциальные риски, связанные с изменением климата. Д. Принг обратил также внимание на доступ граждан к экологическим судам НПО; с его точки зрения, каждая страна сама определяет, как «широки» должны быть двери суда для экологических дел.

За Д. Прингом с докладами выступили представители Австралии, где нет единого федерального экологического суда, но в большинстве субъектов есть экологические суды, юрисдикция которых существенно различается. Австралийский судья Брайан Прэстон рассказал об истории создания и юрисдикции Земельного и экологического суда Нового Южного Уэльса². Он отметил, что одна из удач Суда, состоящего из шести судей, – установление широкой юрисдикции (административные, гражданские и уголовные дела). Ричард Джонс – судья Экологического и планового суда Квинсленда (штат на северо-востоке материковой части Австралии) – остановился на таких вопросах, входящих в юрисдикцию суда, как планирование и развитие территорий, защита окружающей среды, охрана и управление береговой территорией, рыболовство, морские парки и т. п.

Судья в отставке Мэридет Райт (США) поведала о работе американского Экологического суда штата Вермонт, который был создан в 1990 г.³ В составе суда двое судей. Суд не занимается уголовными делами, в его ведении находятся исключительно гражданские и административные дела. Апелляции на решения Экологического суда направляются в Верховный суд штата Вермонт. Суд рассматривает примерно 300 дел в год. Выездные сессии проводятся в зале суда того района штата, где возникает экологический спор.

Экологические суды Китая стали темой доклада Б. Боеера (профессор двух университетов – Уханьского и Сиднейского) и Ву Ю (доцент Уханьского университета). В нем указывалось, что в Китае за десять лет создано более 500 экологических судов.

Судья Рафаэль Асеньо (Чили) рассказал об учрежденном в стране в 2012 г. Экологическом суде, в котором рассмотрено уже 185 дел. В его докладе прозвучало сожаление о том, что юрисдикция суда (административные и гражданские дела) весьма ограничена, в нее включена процедура оценки воздействия на окружающую среду, но в ней отсутствует защита объектов окружающего мира (биоразнообразие, воздуха и т. п.).

Профессор Ян Дарпо (Швеция), говоря о шведской системе экологических судов, подчеркнул, что среди скандинавских стран экологические суды первой инстанции и апелляций созданы только в Швеции. В Дании и Исландии есть лишь апелляционные экологические суды. В Норвегии и Финляндии их нет.

Председатель Экологического суда Новой Зеландии Л. Ньюхук – председатель форума – в своем выступлении отметил, что судейский корпус состоит из девяти человек, которые распределены по трем городам Новой Зеландии (Веллингтон, Окленд и Крайстчерч). При необходимости они собираются в одном месте. Юрисдикция суда преимущественно определена Законом об управлении ресурсами 1991 г. Суд рассматривает в основном иски о содержании региональных и муниципальных планов использования ресурсов.

¹ *Urgenda Foundation v. the Netherlands* (2015) // URL: <http://www.urgenda.nl/documents/VerdictDistrictCourt-UrgendavStaat-24.06.2015.pdf>.

² Новый Южный Уэльс – штат на юго-востоке Австралии, самая старая и густонаселенная административно-территориальная единица страны, столица – Сидней.

³ URL: https://law.pace.edu/sites/default/files/IJIEA/jciWright_The%20Vermont%20Environmental_%20Courtfinal%202_cropped.pdf.

Судья Верховного суда Бразилии Антонио Герман Бенджамин¹ в своем небольшом докладе сделал акцент на том, что государство само должно решать, есть ли потребность в создании экологического суда, но заявил, что все государства обязаны развивать доступ граждан к правосудию по экологическим вопросам.

В перерыве между выступлениями состоялась презентация книг издательства «Edward Elgar Publishing». Редакторы и авторы кратко рассказали о книжных новинках. Так, Кристина Войгт познакомила собравшихся с коллективной монографией «REDD and International law». Представитель издательства анонсировал начало публикации долгожданной 12-томной «Энциклопедии экологического права» и представил первый том – «Право изменения климата» («Climate Change Law»)².

Закончился второй день конференции заседанием круглого стола с исчерпывающим названием «Ограничение опасного изменения климата – результат деятельности национальных судов и правозащитных трибуналов, особенно после принятия Парижского соглашения». Практики-правозащитники из Нидерландов, США, Пакистана и Филиппин поделились своим опытом подачи исков в судебные учреждения к государству в связи с негативным влиянием его деятельности на изменение климата.

Третий день (22 июня)

В среду начался сам коллоквиум Академии экологического права МСОП. Церемонию открытия вела профессор Университета Осло К. Войгт. С приветственными словами выступили норвежский министр климата и экологии В. Хелгесен, декан юридического факультета Университета Осло Даг Мичалсен, представитель секретариата Академии, профессор Оттавского университета Ив Ле Бутиллер, представитель Совета академии Стамбульского университета Н. Орал. Последний докладчик обратил внимание на важные события, которые произошли на Всемирном экологическом конгрессе в Бразилии в апреле 2016 г., – принятие Хартии Глобального института судей-экологов³ и проекта Всемирной декларации об окружающей среде и господстве права⁴.

После просмотра фильма об Академии экологического права МСОП началась вторая часть пленарного заседания, которую вела профессор Сингапурского университета Кох Хенг Лиан. С докладами о своей деятельности выступили норвежский парламентский омбудсмен Аж-Тор Фалкангер и судья Земельного и экологического суда Нового Южного Уэльса Б. Престон. Завершил пленарную часть Н. Робинсон, отметивший, что в следующем году исполняется 800 лет Хартии леса 1217 г. (*Carta de Foresta*). Этот первый правовой документ, регулирующий лесные отношения, был принят вместе с известной *Magna Carta* королем Англии Генрихом III. Указал он и на то, что в Российской империи появилось первое законодательство о заповедниках, ставшее образцом для остальных стран.

После перерыва прошли три тематические секции, в рамках каждой из которых состоялось по семь круглых столов. На них обсуждалась роль национальных и международных судов в деле защиты окружающей среды, особое внимание уделялось правам коренных народов, проблемам развивающихся стран, региональным проблемам, вопросам изменения климата и пр.

¹ Это один из ведущих ученых в сфере экологического права, в 2015 г. получил престижную премию в области экологического права имени Элизабет Хауб (URL: <http://www.juridicum.su.se/ehp/news.html>), является членом Консультативного совета ЮНЕП по экологическому правосудию (*International Advisory Council UNEP for the Advancement of Justice, Governance and Law for Enforcement Sustainability*) (URL: <http://www.unep.org/delc/worldcongress/TheInternationalAdvisoryCouncil/tabid/105851/Default.aspx>).

² URL: <http://www.e-elgar.com/shop/climate-change-law>.

³ Charter of the global judicial institute for the environment // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/05/Charter-of-the-Global-Judicial-Institute-Rio-de-Janeiro-29-April-2016-....pdf>.

⁴ World Declaration on Environmental Rule of Law // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/06/World-Declaration-on-the-Environmental-Rule-of-Law.pdf>.

В завершение открытую лекцию на тему «Прогноз на 2052 г. Роль экологического права» прочитал профессор Норвежской школы бизнеса Йорген Рандерс. Напомним, что Й. Рандерс – соавтор широко известного доклада «Пределы роста»¹, представленного Римскому клубу в 1972 г., и тем интереснее было познакомиться с его видением развития мира до 2052 г. и важной роли экологического права в данный период. После лекции состоялся прием участников в здании городской ратуши, в том самом зале, где ежегодно 10 декабря, в годовщину смерти Альфреда Нобеля, происходит торжественная церемония вручения Нобелевской премии мира.

Четвертый день (23 июня)

Пленарное заседание в четверг вел судья Экологического суда Новой Зеландии Л. Ньюхук. Сначала выступили представители США: Мелисса Сканлан (Вермонтская школа права) прочитала доклад о роли судов в борьбе с приватизацией важнейших публичных природных ресурсов; Дэвид Ходас поделился сведениями о перспективах рассмотрения в судах США дел о снижении выбросов парниковых газов. Весьма интересным оказались доклады представителей африканского континента: судья Экологического суда Кении Джейн Дваси рассказала о своей практической деятельности, а Лайза Чамберлайн из ЮАР – о специфике защиты экологических прав человека в судах ЮАР. Завершил пленарное заседание доклад юрисконсульта Азиатского банка развития Кристины Пак о повышении судебного и академического потенциала в сфере защиты окружающей среды в странах Азии, о программах массового обучения педагогов экологическому праву.

После пленарного заседания прошли две тематические сессии по семь круглых столов в каждой. Круглым столом «Соблюдение международного экологического права» руководил А. М. Солнцев (автор настоящего обзора). Четыре доклада, прочитанные на нем, были апробацией кандидатских или докторских диссертаций. Выступающие говорили о различных механизмах соблюдения международных экологических соглашений (Гор Мовсисян), механизме соблюдения Бернской конвенции (Дженнифер Дюбрулле), противоречиях права ЕС положениям Орхусской конвенции (Хендрик Шокенс и Мариолина Элиантонио). Согласно регламенту докладчику отводилось по 15 минут на выступление и ответы на вопросы. Наш же круглый стол вместо заявленных полутора часов продолжался более двух.

Пятый день (24 июня)

Последний день коллоквиума начался с круглого стола, на котором обсуждались вопросы изменения климата, недавно принятое Парижское соглашение и перспективы подачи в международные и национальные суды исков о возмещении будущего ущерба, причиненного окружающей среде изменением климата. Круглый стол вел «отец-основатель» Академии МСОП Н. Робинсон. С докладами выступили: Жаклин Пил (Австралия) и Гари Ософски (США), представившие результаты проведенного сравнительного анализа эффективности рассмотрения исков об изменении климата в судах США, Австралии и Европы; Фархана Ямин (Великобритания), поделившаяся мнением о роли юристов-экологов в период до 2020 г., когда Парижское соглашение должно вступить в силу; К. Войгт, рассказавшая о важных положениях Парижского соглашения и перспективах подачи исков в национальные суды по проблемам изменения климата; профессор Университета Осло Биатэ Сьяфэль, раскрывшая перспективы рассмотрения исков в Суде ЕС в контексте реализации ст. 11 Договора о ЕС; Махеш Чандра Мехта, описавший деятельность индийской НПО «MC Mehta Environmental Foundation», в том числе в сфере влияния изменения климата на биоразнообразие и жизнь населения.

¹ В докладе «Пределы роста» представлены результаты моделирования роста человеческой популяции и исчерпания природных ресурсов. В написании доклада принимали участие Донелла и Деннис Медоуз, Йорген Рандерс и Уильям Беренс. Отметим, что позже ими был опубликован доклад «Пределы роста. 30 лет спустя» (URL: <http://rsabc.ru/userfiles/d.-medouz-y.-randers-d.-medouz-predely-rosta.pdf>).

До вечера прошли еще две тематические сессии по семь круглых столов в каждой. В рамках круглых столов были заслушаны и выступления трех российских докладчиков. Старший научный сотрудник Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН, кандидат юридических наук А. В. Кодолова рассказала об институте массовых жалоб при нарушении экологических прав человека в различных государствах мира и о внесении в российское законодательство поправок, которые в будущем позволят ввести данный институт и в нашей стране. Кандидаты юридических наук Н. В. Кичигин и А. Черноус представили совместный доклад «Защита экологических прав в судах России, Казахстана и Украины». Они показали, какие нововведения появились в Казахстане и Украине после ратификации Орхусской конвенции. А. М. Солнцев зачитал доклад о деятельности Конституционного Суда РФ в сфере разрешения экологических споров, проанализировал последние важные дела из этой области и отметил, что при вынесении решений КС использует широкую доказательственную базу, ссылаясь на документы мягкого права, не ратифицированные Россией конвенции и акты ЕС.

Закончился коллоквиум итоговым пленарным заседанием, на котором эмерит-профессор из Калифорнийского университета Оран Янг выступил с докладом «Является ли создание международного экологического суда прогрессивной мерой?». В нем он, изучив все аргументы «за» и «против», пришел к выводу о несвоевременности создания такого суда.

Всего на коллоквиуме было заслушано более 70 научных докладов. Итоги коллоквиума предполагается опубликовать. Очередной XV коллоквиум Академии экологического права состоится в июне 2017 г. в Университете Себу на Филиппинах.

Библиография

Boer B. Environmental Law Dimensions of Human Rights. Oxford, 2015.

Charter of the global judicial institute for the environment // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/05/Charter-of-the-Global-Judicial-Institute-Rio-de-Janeiro-29-April-2016-....pdf>.

Climate Change Law: Elgar Encyclopedia of Environmental Law series / ed. by D. A. Farber. 2016 // URL: <http://www.elgar.com/shop/climate-change-law>.

International Advisory Council UNEP for the Advancement of Justice, Governance and Law for Enforcement Sustainability // URL: <http://www.unep.org/delc/worldcongress/TheInternationalAdvisoryCouncil/tabid/105851/Default.aspx>.

Legal Aspects of Sustainable Development. Horizontal and Sectorial Policy Issues / ed. by V. Mauerhofer. Berlin, 2016.

Platjouw M. F. Environmental law and the Ecosystem approach – maintaining ecological integrity through consistency in law. Routledge, 2016.

Pring G., Pring C. Greening justice. 2009 // URL: <http://www.law.du.edu/documents/ect-study/greening-justice-book.pdf>.

The Elizabeth Haub Prize for environmental law // URL: <http://www.juridicum.su.se/ehp/news.html>.

Urgenda Foundation v. the Netherlands (2015) // URL: <http://www.urgenda.nl/documents/VerdictDistrict-Court-UrgendavStaat-24.06.2015.pdf>.

World Declaration on Environmental Rule of Law // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/06/World-Declaration-on-the-Environmental-Rule-of-Law.pdf>.

Wright M. The Vermont Environmental Court // URL: https://law.pace.edu/sites/default/files/IJIEA/jci-Wright_The%20Vermont%20Environmental_%20Courtfinal%202_cropped.pdf.

Гордеева Е. М. К вопросу об эффективности экологического права: Третья конференция Европейского форума экологического права // Евразийский юрид. журн. 2016. № 4.

Копылов М. Н. Вклад Международного союза охраны природы и природных ресурсов в кодификацию и прогрессивное развитие международного экологического права // Московский журн. междунар. права. 2003. № 2.

Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя // URL: <http://rsabc.ru/userfiles/d-medouz-y.-randers-d-medouz-predely-rosta.pdf>.

Эрик Солхейм // URL: <http://www.unepcom.ru/unep/unep-bodies/dir.html>.

Bibliography

Boer B. Environmental Law Dimensions of Human Rights. Oxford, 2015.

Charter of the global judicial institute for the environment // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/05/Charter-of-the-Global-Judicial-Institute-Rio-de-Janeiro-29-April-2016-....pdf>.

Climate Change Law: Elgar Encyclopedia of Environmental Law series / ed. by D. A. Farber. 2016 // URL: <http://www.e-elgar.com/shop/climate-change-law>.

Ehrik Solxejm // URL: <http://www.unepcom.ru/unep/unep-bodies/dir.html>.

Gordeeva E. M. K voprosu ob ehffektivnosti ehkologicheskogo prava: Tret'ya konferenciya Evropejskogo foruma ehkologicheskogo prava // Evrazijskij jurid. zhurn. 2016. № 4.

International Advisory Council UNEP for the Advancement of Justice, Governance and Law for Enforcement Sustainability // URL: <http://www.unep.org/delc/worldcongress/TheInternationalAdvisoryCouncil/tabid/105851/Default.aspx>.

Kopylov M. N. Vklad Mezhdunarodnogo soyuza ohrany prirody i prirodnyx resursov v kodifikaciyu i progressivnoe razvitiye mezhdunarodnogo ehkologicheskogo prava // Moskovskij zhurn. mezhdunar. prava. 2003. № 2.

Legal Aspects of Sustainable Development. Horizontal and Sectorial Policy Issues / ed. by V. Mauerhofer. Berlin, 2016.

Medouz D., Randers J., Medouz D. Predely rosta. 30 let spustya // URL: <http://rsabc.ru/userfiles/d.-medouz-y.-randers-d.-medouz-predely-rosta.pdf>.

Platjouw M. F. Environmental law and the Ecosystem approach – maintaining ecological integrity through consistency in law. Routledge, 2016.

Pring G., Pring C. Greening justice. 2009 // URL: <http://www.law.du.edu/documents/ect-study/greening-justice-book.pdf>.

The Elizabeth Haub Prize for environmental law // URL: <http://www.juridicum.su.se/ehp/news.html>.

Urgenda Foundation v. the Netherlands (2015) // URL: <http://www.urgenda.nl/documents/VerdictDistrict-Court-UrgendavStaat-24.06.2015.pdf>.

World Declaration on Environmental Rule of Law // URL: <http://welcongress.org/wp-content/uploads/2016/06/World-Declaration-on-the-Environmental-Rule-of-Law.pdf>.

Wright M. The Vermont Environmental Court // URL: https://law.pace.edu/sites/default/files/IJIEA/jci-Wright_The%20Vermont%20Environmental_%20Courtfinal%202_cropped.pdf.

