

РОЛЬ СУДА В РАЗВИТИИ ПРАКТИКИ МЕДИАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Загайнова Светлана Константиновна

Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса,
директор Центра медиации Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
e-mail: mediacia@usla.ru

Тарасов Николай Николаевич

Доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права,
сопредседатель Экспертного совета Центра медиации
Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
e-mail: tarasov@usla.ru

Через информационное, организационное, правореализационное, просветительское направления работы суда раскрывается его роль в развитии российской практики медиации на современном этапе. Приводятся примеры работы судов по «запуску» медиации в отдельных регионах России.

Ключевые слова: суд, медиация, судопроизводство, роль суда

THE COURT'S ROLE IN THE CURRENT DEVELOPMENT OF MEDIATION PRACTICES IN RUSSIA

Zagaynova Svetlana

Urals State Law University (Yekaterinburg),
e-mail: mediacia@usla.ru

Tarasov Nikolay

Urals State Law University (Yekaterinburg),
e-mail: tarasov@usla.ru

The authors disclose the court's role in the current development of the Russian mediation practice by analyzing its information, organization, law implementation, and education activities. They give some examples of embedding mediation by courts in selected regions of Russia.

Key words: court, mediation, court proceedings, court's role

Медиация как форма разрешения правовых споров, получившая широкое распространение и признание в мире, в России находится в стадии становления. Заметим, что для этого современным законодательством созданы минимально достаточные начальные условия. Однако все мы знаем, какова «дистанция» между законом и массовой практикой в нашей стране. Для ее успешного преодоления должны быть сформированы сообщество квалифицированных медиаторов (в идеале численно равное судейскому корпусу страны¹) и система мотиваций обращения к процедуре медиации.

¹ Одним из оснований такого представления является обсуждение возможности введения медиации в качестве обязательной досудебной стадии. В 2015 г. только суды общей юрисдикции рассмотрели более 15 млн гражданских дел. Если половину из них (а в некоторых странах это до 80 %) или даже четверть передавать на обязательную досудебную медиацию, то как раз и потребуется профессиональный корпус медиаторов, сравнимый по числу с судейским корпусом. Иначе просто невозможно обеспечить доступность правосудия. Не случайно во многих странах мира проведением медиации занимаются адвокаты, кор-

С момента вступления в действие Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»¹ (далее – Закон о медиации) прошло шесть лет. Сказать, что за это время в России возникла массовая практика медиации нельзя, но первые шаги в этом направлении уже сделаны.

Пока активное применение медиации наблюдается лишь в отдельных регионах России (Санкт-Петербурге, Свердловской, Липецкой, Ивановской областях, Пермском крае, Москве). Инициативную деятельность по урегулированию правовых споров в рамках процедуры медиации проводят торгово-промышленные палаты под руководством Центра арбитража и посредничества Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Наибольшее развитие практика медиации получила в Свердловской и Липецкой областях. Так, с 2011 по 2013 г. в Свердловской области в эксперименте «Разработка и апробация механизмов интеграции медиации в гражданское судопроизводство», направленном на формирование российской модели медиации, участвовали Свердловский областной суд, районные суды Свердловской области, мировые судьи, Управление Судебного департамента по Свердловской области, Центр медиации Уральского государственного юридического университета.

В 2013–2015 гг. проводился правовой эксперимент «Внедрение медиации в гражданское судопроизводство в судах Липецкой области». Его участниками были Липецкий областной суд, Управление Судебного департамента по Липецкой области, Липецкая торгово-промышленная палата, Центр медиации Уральского государственного юридического университета. Итог данных экспериментов: в отдельных судах Липецкой и Свердловской областей около 15 % всех поступающих в суд гражданских дел переданы на медиацию, притом что средний показатель по России – менее 1 %. Столь незначительный процент свидетельствует об отсутствии необходимых условий для развития института медиации. С нашей точки зрения, наиболее важным из них является определение круга субъектов, занимающихся популяризацией института медиации среди участников правового спора. Такими субъектами должны стать те, кто пользуется наибольшим авторитетом, доверием у последних, к чьему совету, мнению они склонны прислушаться. От этого зависит будущее медиации: сможет ли она интегрироваться в российскую юридическую практику или останется некой экзотической и малопопулярной процедурой.

Как показывают зарубежный опыт и наша восьмилетняя практика, темпы развития медиации выше там, где активную роль в становлении данного правового института играют суд и судебное сообщество.

Сформированная в 70-х гг. прошлого столетия² доктрина доступности судебной защиты давала возможность участникам правового спора урегулировать разногласия не только в судебном порядке, но и посредством различных альтернативных способов, в том числе медиации. Государства на уровне национального законодательства разрабатывали условия, обеспечивающие реализацию доступа участников споров к разным внесудебным процедурам их урегулирования. В частности, Комитет министров Совета Европы в Рекомендации от 16 сентября 1986 г. № R(86)12 предлагал правительствам государств-членов Совета Европы включить в судебную политику содействие примирению сторон как вне судебной системы, так и в ходе судебного разбирательства. Со-

поративные юристы, нотариусы, юрисконсульты и др. К сожалению, российское юридическое сообщество все еще недооценивает перспективность этого направления деятельности.

¹ Рос. газ. 2010. 30 июля.

² Большой вклад в разработку данной доктрины внес известный итальянский ученый-процессуалист Мауро Капиллетти (*Cappelletti M. Access to Justice and the welfare state. Publications of the European University Institute. Florence, 1981*).

гласно Рекомендации одной из задач суда является содействие примирению сторон и заключению мирового соглашения как до обращения в суд, так и на любой стадии судебного разбирательства. Поэтому в настоящее время европейские суды очень активно участвуют в развитии медиации. Например, в Германии, Финляндии, Хорватии в соответствии с гражданским процессуальным законодательством судьи могут не только информировать участников гражданского дела о медиации, но и сами выступать медиаторами. Если медиация не кончается заключением соглашения и спор будет далее рассматриваться в судебном порядке, то дело продолжает разрешать другой судья. В Италии и Англии судья вправе направлять на медиацию стороны, а последние обязаны обращаться к данной процедуре. Судейское сообщество энергично занимается информационной деятельностью, проводит тематические конференции, круглые столы, участвует в координации работы медиаторов и т. д. Чем больше потенциальные участники судебного процесса узнают о преимуществах медиации, тем чаще они выбирают такой способ урегулирования правового спора, тем меньше нагрузка на суды.

На становление в России медиации как способа урегулирования правовых споров для снижения судебной нагрузки направлены и Закон о медиации, и изменения, вносимые в законодательство. Как показал анализ существующей практики, включение судейского сообщества в популяризацию медиации среди участников правовых споров дает положительные результаты, хотя доля досудебного урегулирования споров пока незначительна.

Сегодня суд для развития практики медиации в регионах работает в следующих направлениях.

Информационное направление. На этапах становления медиации очень важно правильно информировать о ней участников правового спора. Для этого во многих судах вниманию посетителей предлагают специальные стенды, на которых размещаются буклеты, объясняющие суть и преимущества медиации, списки медиаторов и организаций, оказывающих помощь в ее осуществлении. Аналогичная информация есть и на сайте судов¹.

На наш взгляд, разъяснение судьей права на урегулирование спора с участием посредника (медиатора) – наиболее эффективный способ информирования граждан и организаций, поскольку судья имеет непосредственный контакт со всеми участниками судопроизводства, пользуется у них авторитетом и доверием. Эффективность данного разъяснения зависит от таких факторов, как:

- понимание судьей сути процедуры медиации, ее возможностей и ограничений;
- наличие специальной методики разъяснения права, чтобы у сторон не возникало сомнений в беспристрастности судьи либо какой-то заинтересованности в исходе дела;
- понимание судьей, в каких случаях возможно проведение медиации, а в каких – нет, т. е. он должен иметь навыки определения медиабельности правового спора;
- установление оптимальной формы передачи дела на медиацию, учитывающей требования гражданского процессуального законодательства.

Центром медиации УрГЮУ разработана специальная программа «Техники медиации в судебной деятельности»². Она направлена на освоение судьями коммуникативных

¹ В частности, на сайте Арбитражного суда Свердловской области есть информация о примирительных процедурах, графике работы комнаты примирения, списки посредников, статистические данные, сведения о проводимых судом мероприятиях по развитию медиации, предусмотрена возможность обратной связи (URL: <http://ekaterinburg.arbitr.ru/about/primir>). На стенде Арбитражного суда Санкт-Петербурга помещается информация о делах, которые окончены с применением процедуры медиации.

² О значении обучения судей основам медиации и технологии разъяснения права на медиацию см.: Цветкова С. А. Организация работы по внедрению примирительных процедур в Арбитражном суде Сверд-

компетентностей, навыков анализа правового спора на предмет его медиабельности, организации взаимодействия сторон спора, ориентированного на заключение мирового соглашения. Как показали социологические опросы, в большинстве случаев стороны приняли решение пойти на информационную встречу с медиатором только потому, что об этом им рассказал судья.

Итак, работая в информационном направлении, суд должен при помощи пассивных и активных форм информирования вызвать у участников гражданского дела интерес к медиации, желание пойти на информационную встречу с медиатором. Последний (в отличие от судьи) обязан уделить сторонам столько времени и внимания, сколько потребуется. В связи с изложенным суд может организовать работу по направлению сторон на информационную встречу с медиатором.

Организационное направление. Для того чтобы не затягивать процессуальные сроки, не создавать больших временных промежутков между разъяснением судом права на медиацию и встречей сторон с медиатором, в рамках первого в России правового эксперимента в Октябрьском районном суде Екатеринбурга появилась комната примирения. В системе арбитражных судов такой опыт был реализован в Арбитражном суде Свердловской области. Именно данная форма организации позволяет участникам спора уже в суде получить подробную информацию о медиации и предварительные консультации медиатора, а медиатор может заранее проанализировать медиабельность правового спора и помочь участникам заключить соглашение о проведении процедуры медиации, которое приобщается к материалам гражданского дела. Для эффективной работы комнаты примирения суды составляют график работы медиаторов, что дает им возможность осуществлять контроль за соблюдением процессуальных сроков, не затягивать рассмотрение дела по существу, если стороны не достигли договоренностей о передаче спора на медиацию.

Важным организационным моментом является разработка судами электронных форм учета применения медиации в судопроизводстве и специальных бланков направления сторон на информационную встречу с медиатором. Кроме того, существенное значение имеет и участие судей в формировании в регионах профессионального сообщества медиаторов. Так, активная просветительская работа судейского сообщества Липецкой области, проводимая среди практикующих юристов, привела к тому, что сегодня медиаторы работают во всех районах Липецкой области (на четырех судей приходится один медиатор), что обеспечивает лидирующие позиции региона в развитии практики медиации.

В Липецке при коллегии адвокатов «Виктория» создан первый в России Центр медиации, в составе которого работают и практикующие адвокаты, прошедшие специальное обучение. Представители Центра не только активно занимаются практикой медиации по спорам, находящимся в производстве судов, но и входят в различные городские комиссии по урегулированию споров в сфере ЖКХ, по делам несовершеннолетних и т. д., что позволяет внедрять практику медиации еще до возбуждения дела в суде. Такая организационная работа имеет превентивное значение, поскольку дает возможность решать конфликтные ситуации на ранних стадиях (до обращения в суд) и способствует уменьшению роста судебной нагрузки.

ловской области // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015. С. 96–99; Бенсман И. Л. Освоение приемов медиации федеральными судьями (на примере Советского районного суда г. Липецка) // Там же. С. 73–79; Гольтяева Р. В. Практический опыт внедрения и применения медиативных процедур при рассмотрении гражданских дел с учетом специфики деятельности районного суда // Там же. С. 79–92; Петрова Н. А. О технологии направления участников гражданского процесса на медиацию // Там же. С. 111–116; Толкачева О. А. Об опыте развития медиации по гражданским делам в г. Каменск-Уральском Свердловской области // Там же. С. 116–120; Хуторная А. А. О практике применения медиации в деятельности мирового судьи // Там же. С. 92–96 и др.

Правореализационное направление. ГПК, АПК, КАС, возлагая на суд задачу действия примирению сторон, указывают, что она может быть реализована несколькими способами: а) разъяснением сторонам возможности заключить мировое соглашение; б) объяснением им права урегулировать правовой спор в рамках медиации; в) применением медиативных техник, позволяющих участникам спора при помощи суда прийти к заключению мирового соглашения, а в случае слабости правовой позиции истца или ответчика привести их соответственно к отказу от иска или к его признанию. При этом следует помнить, что процессуальные законы не предусматривают технологий, которые помогли бы судьям выполнить эту задачу.

Такие технологии были разработаны в научно-образовательном Центре медиации УрГЮУ и реализуются в настоящее время (об этом мы говорили выше) в рамках специальной программы для судей «Техники медиации в судебной деятельности». Обучение по программе прошли более 400 судей из Свердловской, Липецкой, Ивановской областей, Республики Татарстан, Пермского края. Благодаря применяемым технологиям растет число дел без вынесения судебного решения¹, уменьшаются и трудозатраты судей². К тому же происходит включение права на урегулирование спора в рамках медиации в разъяснения процессуальных документов.

В деле реализации права на медиацию важны обобщения Верховным Судом РФ практики применения Закона о медиации. Данные обобщения свидетельствуют о том, какое значение высший судебный орган придает развитию медиации как правового института, и о направлениях этого развития. Как показывает анализ работы российских судов, за четыре года не выявлено ни одного случая использования ими медиации с целью злоупотребления правом, оспаривания достигнутых в медиации договоренностей. А это в свою очередь подтверждает, что суды играют важную роль в создании привлекательного имиджа медиации, способствуют росту числа дел, урегулируемых во внесудебных процедурах.

Просветительское направление. Просветительская работа суда ориентирована на популяризацию медиации среди потенциальных участников судопроизводства и имеет форму конференций, круглых столов, выступлений по телевидению, радио и т. д. Так, Центром медиации УрГЮУ с 2012 г. проводится ежегодная конференция «Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения». В ней участвуют более 200 судей и медиаторов из разных регионов России. Помощь в ее организации и проведении оказывают Свердловский и Липецкий областные суды, арбитражные суды Свердловской и Липецкой областей, Уральского округа.

Проведение тематических круглых столов позволяет включать в практику медиации различные правоохранительные, юрисдикционные органы: прокуратуру, службу судебных приставов, комиссии по делам несовершеннолетних, профсоюзы, объединения работодателей и т. д. Например, Синарский районный суд г. Каменска-Уральского Свердловской области активно проводил круглые столы (с участием службы судебных приставов, нотариусов, представителей Росреестра и т. д.) для разрешения сложных правовых вопросов реализации медиативных соглашений.

Круглые столы Елецкого городского суда Липецкой области³ посвящались семейным спорам (с участием органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, сотрудников Комплексного центра социального сопровождения); спорам о воз-

¹ Соловьева И. Ю. Применение медиативных технологий судьей при отправлении правосудия // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения. С. 103–108.

² Москалева И. В. Применение законодательства о медиации при рассмотрении дел по спорам о детях // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения. С. 88–92.

³ Гольтяева Р. В. Указ. соч. С. 79–92.

мещении вреда здоровью, причиненного в результате ДТП (с участием органов ГИБДД, страховых компаний); защите прав потребителей (с участием представителей Роспотребнадзора, предпринимательского сообщества); трудовым спорам (с участием объединения работодателей, профсоюзов, руководителей предприятий). Подобная работа позволила сформировать практику медиации в досудебном порядке (без обращения в суд). Так, с 2013 по 2014 г. в рамках досудебной медиации в Ельце удалось урегулировать 250 правовых споров. При поддержке администрации города Елецкий городской суд ежеквартально выпускает газету «Медиация – ваш путь услышать друг друга».

Таким образом, в России (как и во многих странах) «запущена» практика медиации по правовым спорам, и во многом от активной роли суда будет зависеть то, как быстро мы преодолеем «дистанцию» от законодательных положений до их практического применения.

Библиография

Cappelletti M. Access to Justice and the welfare state. Publications of the European University Institute. Florence, 1981.

Бенсман И. Л. Освоение приемов медиации федеральными судьями (на примере Советского районного суда г. Липецка) // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Гольяева Р. В. Практический опыт внедрения и применения медиативных процедур при рассмотрении гражданских дел с учетом специфики деятельности районного суда // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Москалева И. В. Применение законодательства о медиации при рассмотрении дел по спорам о детях // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Рос. газ. 2010. 30 июля.

Петрова Н. А. О технологии направления участников гражданского процесса на медиацию // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Примирительные процедуры // URL: <http://ekaterinburg.arbitr.ru/about/primir>.

Соловьева И. Ю. Применение медиативных технологий судьей при отправлении правосудия // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Толкачева О. А. Об опыте развития медиации по гражданским делам в г. Каменск-Уральском Свердловской области // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Хуторная А. А. О практике применения медиации в деятельности мирового судьи // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Цветкова С. А. Организация работы по внедрению примирительных процедур в Арбитражном суде Свердловской области // Практика медиации в России: проблемы, трудности, решения: сб. материалов III Международ. науч.-практ. конф. (Липецк, 14–15 ноября 2014 г.). Липецк, 2015.

Bibliography

Bensman I. L. Osvoenie priemov mediacii federal'nymi sud'yami (na primere Sovetskogo rajonnogo suda g. Lipecka) // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Cappelletti M. Access to Justice and the welfare state. Publications of the European University Institute. Florence, 1981.

Cvetkova S. A. Organizaciya raboty po vnedreniyu primiritel'nyx procedur v Arbitrazhnom sude Sverdlovskoj oblasti // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Gol'tyaeva R. V. Prakticheskiy opyt vnedreniya i primeneniya mediativnykh procedur pri rassmotrenii grazhdanskix del s uchetom specifiky deyatelnosti rajonnogo suda // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Moskaleva I. V. Primenenie zakonodatel'stva o mediacii pri rassmotrenii del po sporam o detyax // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Ob al'ternativnoj procedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii): Federal'nyj zakon ot 27 iyulya 2010 g. № 193-FZ // Ros. gaz. 2010. 30 iyulya.

Petrova N. A. O texnologii napravleniya uchastnikov grazhdanskogo processa na mediaciyu // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Primritel'nye procedury // URL: <http://ekaterinburg.arbitr.ru/about/primir>.

Solov'eva I. Yu. Primenenie mediativnykh texnologij sud'ej pri otpravlenii pravosudiya // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Tolkacheva O. A. Ob opyte razvitiya mediacii po grazhdanskim delam v g. Kamensk-Ural'skom Sverdlovskoj oblasti // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.

Xutor'naya A. A. O praktike primeneniya mediacii v deyatelnosti mirovogo sud'i // Praktika mediacii v Rossii: problemy, trudnosti, resheniya: sb. materialov III Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. (Lipeck, 14–15 noyabrya 2014 g.). Lipeck, 2015.