



## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА РОССИИ И СТРАН АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

### **Чекулаев Сергей Сергеевич**

Ассистент кафедры гражданского права и процесса юридической школы  
Дальневосточного федерального университета, аспирант Высшей школы правоведения  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Владивосток),  
e-mail: chekylaev@mail.ru

### **Бирюкова Екатерина Николаевна**

Студент юридической школы Дальневосточного федерального университета (Владивосток),  
e-mail: bir.kate@mail.ru

*В статье рассматривается опыт зарубежных стран, в частности стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в сфере защиты интеллектуальных прав. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью совершенствования российского законодательства в этой области.*

*Ключевые слова: интеллектуальная собственность, защита авторских прав, интеллектуальные права, Азиатско-Тихоокеанский регион*

## THE COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF INTELLECTUAL LAW IN RUSSIA AND COUNTRIES OF THE ASIA-PACIFIC REGION

### **Chekulaev Sergey**

Far Eastern Federal University, Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration (Vladivostok),  
e-mail: chekylaev@mail.ru

### **Biryukova Ekaterina**

Far Eastern Federal University (Vladivostok),  
e-mail: bir.kate@mail.ru

*The article considers the experience of foreign countries (in particular the countries of the Asia-Pacific region) in the field of intellectual property rights protection. The relevance of this work is attributable to the need to improve the Russian legislation in the mentioned field.*

*Key words: intellectual property, protection of copyrights, intellectual rights, Asia-Pacific region*

Сегодня с каждым годом возрастает роль интеллектуального права. Во всем мире законодательство об интеллектуальной собственности представлено специальными законами, посвященными правовой охране отдельных результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. В России, однако, наблюдается несовершенство законодательства в области защиты интеллектуальных прав, а потому с целью его оптимизации необходимо обратиться к опыту зарубежных стран, в частности стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Одной из существенных проблем, препятствующих развитию интеллектуальной собственности в России, является срок получения патента. Общий срок получения патента на изобретение составляет от 1,5 до 2 лет, тогда как в других странах АТР он существенно ниже. Так, в Сингапуре в 2012 г. парламентом были приняты дополнительные поправки, нацеленные на регулирование системы выдачи патентов, правила использования интеллектуальной собственности, а также меры по ее охране. Наиболее очевидное преимущество новой системы заключается в существенном сокращении сроков получения патента, которые ранее достигали от трех до четырех лет, а теперь составляют 12 месяцев при условии, что содержание документов, необходимых для получения патента, соответствует регламентированным требованиям (новизна, изобретательская составляющая и промышленное применение).

Также в Сингапуре существует система электронного правительства, которая, уничтожая бюрократические барьеры и создавая благоприятную среду для новаторства, ставит под защиту право интеллектуальной собственности. Сингапур развивает национальную исследовательскую и опытно-конструкторскую инфраструктуру информационных технологий и максимально облегчает процедуру взаимодействия авторов с государством<sup>1</sup>.

Система защиты прав интеллектуальной собственности в Китае функционирует уже более ста лет. Двумя основными составляющими данной системы являются защита прав интеллектуальной собственности при экспорте продукции и использование системы управлений Промышленно-торговой администрации. Последняя обладает широкой сетью учреждений, а также предлагает простую и удобную процедуру оформления всей необходимой документации.

С целью наиболее эффективного рассмотрения споров, возникающих в сфере авторского права, в Китае были учреждены специализированные суды<sup>2</sup>. Наряду с отдельными судами по интеллектуальным правам, в каждом крупном городе в рамках судов высшего и среднего звена существуют также судебные коллегии, занимающиеся вопросами интеллектуальной собственности.

Однако в Китае активно нарушаются авторские права на патенты и товарные знаки в связи с недостатками правовой системы. Для преодоления существующих проблем на крупных китайских предприятиях была создана система управления интеллектуальной собственностью, включающая обмен патентов, оценку и охрану интеллектуальной собственности. Следующим шагом стало внедрение данной системы и на предприятиях малого и среднего бизнеса, поскольку именно на них приходится 75 % инноваций и более 80 % разработок новой продукции<sup>3</sup>.

Опыт Китая в создании системы взаимодействия между крупными предприятиями можно использовать и в России. Эта система способна решать сразу несколько задач. Так, предприятие-автор изобретения не ждет довольно продолжительный период с момента создания до получения патента. Общаясь между собой, предприятия повышают степень осведомленности и могут использовать наработки друг друга для

<sup>1</sup> Катков П. Обзор международной практики борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 1. С. 38.

<sup>2</sup> Андрощук Г. А. Охрана интеллектуальной собственности в Китае: состояние и тенденции // Наука и инновация. 2010. № 6. С. 98.

<sup>3</sup> Чжун Ц., Леонтьева Л. С. Механизм защиты использования интеллектуальной собственности на китайских предприятиях // Науковедение. 2014. № 3. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/149EVN314.pdf>.



достижения общего результата – конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке. Кроме того, данная система позволяет устранить споры на предмет первенства создания продукта. Однако высока вероятность того, что российские компании не пожелают применять данную систему, а потому ее внедрение в России возможно только при достижении определенного уровня развития государственного и частного взаимодействия в этой области.

Также одной из стран-лидеров по защите интеллектуальных прав является Япония. На территории страны действует обширная сеть программ, позволяющих в доступной форме получить необходимую информацию, доступ к существующим базам данных, а также консультацию, в том числе с помощью Интернета. Кроме того, в Японии развита система уголовной ответственности за нарушение интеллектуальных прав. Так, ст. 119 Закона об авторском праве Японии устанавливает наказание за действия, нарушающие авторское право, в виде лишения свободы на срок, не превышающий десять лет, или штрафа в размере не более 10 млн йен, либо и того и другого<sup>1</sup>.

В России же, по мнению многих экспертов, законодательство более гуманно по отношению к нарушителям авторского права. А. В. Шульга указывает на скептическое отношение законодателя к имущественным правам интеллектуальной собственности как к важнейшему экономическому благу. На этой почве, по мнению ученого, и возникает отсутствие должного внимания к посягательствам против обладателей прав интеллектуальной собственности<sup>2</sup>.

На практике к нарушителям законодательства России о праве интеллектуальной собственности чаще применяется административная ответственность. В соответствии со ст. 7.12 КоАП РФ за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав предусмотрена административная ответственность в виде наложения штрафа в размере до 2 тыс. руб. для физических лиц и до 40 тыс. руб. для юридических лиц. Данные суммы позволяют беспрепятственно нарушать законодательство. В связи с этим необходимо увеличение сумм штрафа за данное административное правонарушение.

За наиболее серьезные правонарушения в сфере интеллектуальной собственности установлена уголовная ответственность, однако применяется она крайней редко. В 2004 г., т. е. только спустя семь лет после принятия УК РФ, судом был впервые вынесен приговор по уголовному делу о нарушении патентных прав. Вместе с тем именно уголовное преследование, по мнению Б. Гжелковски, является единственным способом уничтожения «пиратства» в области интеллектуальной собственности, поскольку оно «заставляет преступников расплачиваться за свои действия и свободой и материально»<sup>3</sup>.

В современном информационном обществе колоссальную роль играет глобальная сеть Интернет. Вместе с тем в России отсутствует эффективная нормативно-правовая база, регулирующая защиту прав интеллектуальной собственности в сети Интернет. В 2010 г. по инициативе парламентского центра «Наукоемкие технологии, интеллектуальная собственность» в Госдуме было проведено совещание экспертов по вопро-

<sup>1</sup> Кишева М. Х. Правовые и институциональные аспекты развития интеллектуальной собственности в Японии // Успехи современной науки. 2015. № 5. С. 89–90.

<sup>2</sup> Шульга А. В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности как средство обеспечения экономического и инновационного развития России // Общество и право. 2012. № 2. С. 120.

<sup>3</sup> Цит. по: Там же.



сам интеллектуальной собственности. Однако данная проблема все еще остается нерешенной, а число правонарушений с использованием сети Интернет на территории России (плагиат, торговля объектами прав интеллектуальной собственности и торговля контрафактной продукцией) с каждым годом растет<sup>1</sup>.

Крупными источниками распространения контрафактного материала в сети Интернет являются социальные сети. Так, в июне 2013 г. с ресурса «ВКонтакте» были изъяты работы ряда исполнителей, но уже в течение следующих суток загружены вновь под измененными названиями. Подобных случаев очень много, и бороться с ними крайне сложно. Во-первых, не предусмотрено такой санкции, как закрытие социальных сетей в связи с нарушением ими авторских прав. Во-вторых, сложно определить, кто является инициатором распространения авторского материала и кого следует привлекать к ответственности – владельца социальной сети или же пользователей.

Несовершенство российского законодательства в области защиты интеллектуальных прав в сети Интернет создает не только внутренние проблемы, но и проблемы на международном уровне, поскольку наблюдается некоторая напряженность в межгосударственных отношениях в сфере защиты авторских прав, невозможность полноценного участия в работе ряда международных органов и организаций. Поэтому России для решения указанной проблемы необходимо опираться на мировой опыт лидирующих стран в области защиты интеллектуальных прав.

Так, в США действует Закон об авторском праве в цифровую эпоху (*Digital Millennium Copyright Act (DMCA)*). Этот нормативный акт представляет собой олицетворение концепции «вторичной ответственности» и создает для информационных посредников так называемую зону безопасности. В соответствии с Законом США информационный посредник освобождается от ответственности за размещенный нарушителем материал в сети в следующих случаях: во-первых, если он не знал, что контент нарушает права и интересы третьих лиц; во-вторых, если он не был осведомлен о фактах или обстоятельствах, свидетельствующих о деятельности, нарушающей права третьих лиц, и при получении такой информации предпринял все необходимые действия для удаления или прекращения доступа к контенту; в-третьих, если он не получает никакой финансовой выгоды, связанной с деятельностью, нарушающей права<sup>2</sup>.

Итак, сегодня существует острая необходимость в совершенствовании российского законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности. Именно поэтому нужно обратить внимание на мировой опыт, в частности на опыт некоторых стран Азиатско-Тихоокеанского региона, которые являются лидерами в сфере защиты интеллектуальных прав.

### Список литературы

Андрощук Г. А. Охрана интеллектуальной собственности в Китае: состояние и тенденции // Наука и инновация. 2010. № 6.

Добрынина Т. В., Севостьянов В. Л. Правовая защита интеллектуальной собственности в Интернете // Имущественные отношения в РФ. 2010. № 4.

<sup>1</sup> Добрынина Т. В., Севостьянов В. Л. Правовая защита интеллектуальной собственности в Интернете // Имущественные отношения в РФ. 2010. № 4. С. 56–64.

<sup>2</sup> Ковалева О. А., Левина Л. К. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Государственное, гражданское, административное право. 2017. № 1. С. 27.



*Катков П.* Обзор международной практики борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2013. № 1.

*Кишева М. Х.* Правовые и институциональные аспекты развития интеллектуальной собственности в Японии // Успехи современной науки. 2015. № 5.

*Ковалева О. А., Левина Л. К.* Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Государственное, гражданское, административное право. 2017. № 1.

*Чжун Ц., Леонтьева Л. С.* Механизм защиты использования интеллектуальной собственности на китайских предприятиях // Наукovedenie. 2014. № 3. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/149EVN314.pdf>.

*Шульга А. В.* Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности как средство обеспечения экономического и инновационного развития России // Общество и право. 2012. № 2.

## References

*Androshhuk G. A.* Oхранa intellektual'noj sobstvennosti v Kitae: sostoyanie i tendencii // Nauka i innovaciya. 2010. № 6.

*Chzhun C., Leont'eva L. S.* Mexanizm zashhity ispol'zovaniya intellektual'noj sobstvennosti na kitajskix predpriyatiyax // Naukovedenie. 2014. № 3. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/149EVN314.pdf>.

*Dobrynina T. V., Sevost'yanov V. L.* Pravovaya zashhita intellektual'noj sobstvennosti v Internetе // Imushchestvennyye otnosheniya v RF. 2010. № 4.

*Katkov P.* Obzor mezhdunarodnoj praktiki bor'by s nezakonnym ispol'zovaniem intellektual'noj sobstvennosti v seti Internet // Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. 2013. № 1.

*Kisheva M. X.* Pravovye i institucional'nye aspekty razvitiya intellektual'noj sobstvennosti v Yaponii // Uspexi sovremennoj nauki. 2015. № 5.

*Kovaleva O. A., Levina L. K.* Mezhdunarodnaya zashhita avtorskix prav i praktika bor'by s nezakonnym ispol'zovaniem intellektual'noj sobstvennosti v seti Internet // Gosudarstvennoe, grazhdanskoe, administrativnoe pravo. 2017. № 1.

*Shul'ga A. V.* Ugolovno-pravovaya ohrana intellektual'noj sobstvennosti kak sredstvo obespecheniya ekonomicheskogo i innovacionnogo razvitiya Rossii // Obshhestvo i pravo. 2012. № 2.