

ШТРАФ КАК ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ВЗЫСКАНИЕ В ОТНОШЕНИИ СПОРТСМЕНОВ: ЗАКОННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Попов Григорий Анатольевич

Студент Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета
(Стерлитамак), e-mail: grigoriyp@mail.ru

Спортивные организации (клубы) в целях наказания атлетов нередко применяют такую меру дисциплинарной ответственности, как штраф (финансовое взыскание). Однако поскольку в настоящее время отношения в спорте между клубами и спортсменами регулируются нормами трудового права, а сами стороны заключают трудовой договор, применение подобных санкций, по мнению автора, является неправомерным. Тем не менее они широко используются на практике и при этом не оспариваются игроками, которые предпочитают не вступать в конфронтацию с руководством своей спортивной организации и уплатить штраф, составляющий, как правило, незначительную сумму от их заработной платы. Фактически имеет место нарушение законодательства при попустительстве обеих сторон правоотношения. С учетом того что договор между спортсменом и клубом изобилует положениями, не вписывающимися в предмет трудового права (отношения по поводу имиджевых прав, участия спортсмена в рекламе спонсоров работодателя, опция права выкупа и ряд других), напрашивается вывод о том, что отношения, возникающие между спортсменами и спортивными клубами, не являются в чистом виде трудовыми, а трудовой договор не способен урегулировать все специфические взаимоотношения между сторонами. Выходом из сложившейся ситуации может стать введение в законодательство нового понятия – «спортивный контракт» – в рамках института спортивной контрактации.

Ключевые слова: спортивная контрактация, спортивный контракт, дисциплинарные взыскания в спорте, штраф, депремирование, правовая коллизия

FINE AS A DISCIPLINARY SANCTION AGAINST ATHLETES: LEGALITY AND PROSPECTS

Popov Grigori

Student, Sterlitamak branch of the Bashkir State University (Sterlitamak),
e-mail: grigoriyp@mail.ru

Sports organizations (clubs) often use a fine (financial penalty) in order to discipline athletes. However, since the relations between clubs and athletes are currently regulated by labour law and the parties themselves conclude an employment contract, the use of such sanctions, according to the author, is wrongful. Nevertheless, they are widely used by employers and are not disputed by athletes who prefer not to confront the leaders of their sports organization and pay a fine, which is usually a negligible part of their wages. In fact, there is a violation of law accompanied by the connivance of both parties to the legal relationship. Given that the agreement between clubs and athletes includes lots of provisions that do not fit into the subject of labour law (on the relations concerning image rights, on the participation of an athlete in advertising of the employer's sponsors, on the redemption right, etc.), it may be concluded that the relations between athletes and sports clubs are not labour in their pure form, and the employment contract is not capable to settle all specific relations between the parties. The way out of this situation is the introduction of a new concept – «sports contract» – into the legislation within the framework of the sports contracting institute.

Key words: sports contracting, sports contract, disciplinary sanctions in sport, fine, deprivation of bonuses, legal conflict

В последнее время в СМИ все чаще стали появляться новости и заявления, интригующие не только болельщиков, но и людей, интересующихся спортом со специфической стороны, – юристов. Речь идет о дисциплинарных проступках спортсменов, в частности футболистов, и их последующем наказании, в котором нередко обнаруживаются не просто правовые противоречия, но и нарушения законодательства РФ.

Подобных примеров множество. Это и резонансная «вечеринка» футболистов сборной страны (после ее фиаско на европейском первенстве в 2016 г.) Мамаева и Кокорина, возмущившая общественность и повлекшая со стороны их работодателей санкции за подобное недопустимое поведение: оба игрока были переведены в молодежные составы своих клубов, но, что более интересно, – оштрафованы¹. Д. Тарасов, футболист клуба «Локомотив», по окончании матча продемонстрировал футболку с изображением Президента РФ В. Путина и надписью «Самый вежливый президент»², чем нарушил требования УЕФА о запрете всех форм идеологической, политической и религиозной пропаганды. А клуб «Локомотив», кроме заявления о недопустимости поступка футболиста на своем официальном сайте, вероятнее всего, оштрафовал игрока³. Бывший футболист «Крыльев Советов» Е. Савин в телеэфире заявил, что экс-тренер самарской команды Л. Слуцкий приучал его к дисциплине при помощи штрафных санкций⁴. Показательны истории с бывшими футболистами московского «Спартака» Ари и Веллитонем, оштрафованными клубом за несоответствующее физическое состояние первого спортсмена⁵ и за несвоевременную явку на тренировочные сборы второго⁶.

Что объединяет все эти ситуации? Очевидно, это штраф, который был наложен на спортсменов. Но возникают вопросы: на основании каких нормативных документов, договоров и иных актов был применен этот штраф; является ли он правомерным?

Для ответа на эти вопросы необходимо обратиться к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) «О физической культуре и спорте» (далее – ФЗ о спорте) и Трудовому кодексу РФ. Проанализировав положения первого (в частности, п. 4 ч. 1 ст. 24 и ч. 1 ст. 27) и гл. 54.1 второго (введена в 2008 г.), приходим к выводу, что договор, заключаемый между футболистом и клубом, является трудовым. Это значит, что между указанными субъектами возникают трудовые отношения, чье регулирование осуществляется трудовым законодательством. Указанное обстоятельство говорит о том, что все положения Трудового кодекса обязательны для футболиста и клуба, принявшего его на работу, однако с некоторыми особенностями, закрепленными в указанной главе.

Нормы гл. 54.1 не акцентируют внимания на дисциплинарных взысканиях, поэтому необходимо обратиться к соответствующей статье ТК РФ. Статья 192 ТК устанавливает всего три вида дисциплинарных взысканий: замечание, выговор и увольнение по соответствующим основаниям. При этом она содержит положение, согласно которому федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников (в том числе спортсменов) могут быть предусмотрены и другие дисциплинарные взыскания. ФЗ о спорте уполномочивает спортивные федерации утверждать «спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта» (п. 5 ч. 1 ст. 16). Данные санкции специфичны, применяются в ходе спортивных состязаний и мероприятий (к примеру, удаление с поля, штрафной удар и т. п.) и не могут быть названы дисциплинарными в том значении, в каком они понимаются в ТК. Поэтому можно утверждать, что такие санкции не связаны с личными трудовыми договорами спортсменов, которые они заключают с футбольными клубами.

¹ Кокорин и Мамаев в Монако: шампанское под гимн России // Спорт-экспресс. 2016. 5 июля. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/1018641/> (дата обращения: 19.01.2018).

² Футболочный патриотизм // Газета.ру. 2016. 17 февр. URL: https://www.gazeta.ru/sport/2016/02/17/a_8079995.shtml (дата обращения: 20.01.2018).

³ Заявление ФК «Локомотив» // Официальный сайт ФК «Локомотив». 2016. 17 февр. URL: <http://www.fclm.ru/rupublications/news/12390> (дата обращения: 20.01.2018).

⁴ Савин: Слуцкий отучил меня от глупых желтых карточек штрафом в \$ 5 тыс. // Чемпионат. 2015. 4 нояб. URL: <https://www.championat.com/football/news-2291024-savin-sluckij-otuchil-menja-ot-glupykh-zholytykh-kartochek-shtrafom-v-5-tys.html> (дата обращения: 22.01.2018).

⁵ Карпин: Ари уже оштрафован // Redwhite.ru. 2011. 23 янв. URL: <https://www.redwhite.ru/news/spnews/34988/> (дата обращения: 15.04.2019).

⁶ «Спартак» оштрафует Веллитона // Спорт-экспресс. 2014. 23 янв. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/651264> (дата обращения: 18.01.2018).

Согласно ч. 4 ст. 192 ТК РФ применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине, не допускается. В связи с этим можно сказать, что никакие иные виды взысканий за совершенный дисциплинарный проступок в трудовой договор спортсмена не могут быть включены. Этот вывод подкрепляется и положениями ст. 57 ТК, в соответствии с которой в трудовом договоре не могут закрепляться дополнительные условия, ухудшающие положение работника, к которым, безусловно, можно отнести штраф.

Таким образом, штраф или иные меры, схожие с ним, например «финансовое взыскание», не могут быть предусмотрены в трудовом договоре – это противоречит трудовому законодательству РФ. Возникает вопрос: что имеют в виду футбольные клубы, говоря о штрафах за совершенные футболистами дисциплинарные проступки, если понятия «штраф» в трудовом праве не существует и его применение незаконно и наказуемо?

Работодатель действительно имеет право применить меры, направленные на лишение работника денежных средств, полагающихся ему за выполнение трудовой функции. Это возможно посредством:

1) удержания заработной платы (ст. 137, 138 ТК РФ). Однако ни одно из перечисленных в Трудовом кодексе условий, в соответствии с которым такое удержание было бы правомерным, под описанные случаи не подпадает;

2) лишения премии (депремирования) или ее части. Работодатель имеет право лишить работника премии, предусмотрев для этого основания в локальном нормативном правовом акте. Однако следует разграничивать снижение премии за отсутствие каких-либо достижений и лишение премии как штраф при дисциплинарных проступках и не подменять одно понятие другим. Депремирование означает отсутствие либо отмену премии, что никак не связано со штрафными санкциями, карательными по своей природе.

По смыслу заявлений, опубликованных на официальных сайтах футбольных клубов, ни о каком депремировании или удержании заработной платы речи не идет. К футболистам был применен именно штраф. А поскольку совершенные спортсменами деяния, очевидно, подпадают под формулировку «дисциплинарный проступок», то применение штрафа является незаконным.

Здесь уместно упомянуть и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров». В соответствии с п. 14 данного постановления за несоблюдение атлетом спортивного режима, под которым, в частности, понимают ограничения для спортсмена по различным критериям (например, режим питания, поддержание весовой категории, запреты на курение, употребление алкогольной продукции, занятие физическими упражнениями помимо тренировочных мероприятий, проводимых работодателем), норм морали и нравственности и т. д. работодатель вправе применить к такому атлету дисциплинарное взыскание, руководствуясь ст. 192, 193 ТК РФ. Это еще раз подтверждает мысль о том, что к спортсмену могут быть применены конкретные дисциплинарные взыскания, предусмотренные трудовым законодательством, но никак не штраф.

Подобная точка зрения поддерживается специалистами в сфере трудового права, в том числе занимающимися исследованиями в области дисциплинарной ответственности работников. В частности, Л. А. Чиканова, комментируя гл. 30 ТК РФ, приходит к выводу, что «применение за совершение дисциплинарного проступка любого другого взыскания, не предусмотренного ТК, федеральными законами или уставами (положениями) о дисциплине, установленными федеральными законами, является незаконным (например, взыскание штрафа)¹. Л. А. Чиканова заостряет внимание именно на взыскании штрафа как на одном из возможных проявлений незаконности действий работодателя.

Ю. А. Жукова, проанализировав положения ТК РФ о дисциплинарной ответственности, пишет, что нормы Кодекса требуют изменения в целях реального усиления от-

¹ Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. Изд. 6-е, испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю. П. Орловский. М., 2014. С. 700.

ветственности и обеспечения прогресса в наказании. Указанную цель можно достичь с помощью дополнения перечня видов дисциплинарных взысканий, среди которых – задержка в повышении разряда, должности максимум на один год; ограничение продвижения по работе в течение действия дисциплинарного взыскания; строгий выговор; предупреждение о возможном увольнении¹. Штраф, тем не менее, автором не предлагается, поскольку, по ее мнению, «легализация дисциплинарного штрафа предоставит работодателю право во всех случаях воспользоваться данной мерой». Вкупе с низкой правовой культурой и отсутствием действенного правового механизма обеспечения прав работников данная мера может иметь чрезвычайно негативный эффект. Таким образом, Ю. А. Жукова считает, что предложение о введении штрафов преждевременно².

Разумный аргумент в поддержку этого тезиса выдвигает О. И. Карпенко: «Привлечение работника к дисциплинарной ответственности не может быть фактором экономического давления на него со стороны работодателя; воспитательная природа дисциплинарной ответственности не может сочетаться со штрафными санкциями»³.

Вместе с тем существуют и прямо противоположные мнения, изложенные, например, в работах С. А. Устиновой⁴ и П. С. Бутова⁵. Указанные авторы выступают за введение дисциплинарного штрафа в перечень видов дисциплинарных взысканий. Подобное предложение представляется спорным.

На основании приведенных рассуждений, а также аргументов специалистов в области трудового права можно сделать вывод о том, что штрафы (финансовые взыскания), которые футбольные клубы применяют к своим работникам за совершение последними дисциплинарных проступков «в рамках личного контракта», являются неправомерными, а футболисты могут обратиться в суд с правом требования признать такой штраф противоречащим законодательству РФ.

Однако в «Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 8 июля 2015 г.) нет упоминаний о спорах по поводу неправомерности применения штрафных санкций как дисциплинарных взысканий. Это объясняется довольно просто: штраф составляет незначительную сумму от достаточно высокой заработной платы футболиста. Кроме того, препирательства с работодателем могут обернуться для работника «законным» увольнением, которое повлечет за собой лишение, как правило, многомиллионного дохода и потерю деловой репутации, что не гарантирует в дальнейшем трудоустройство на подобных выгодных условиях. Поэтому спортсмены соглашались с применяемыми к ним «незаконными» дисциплинарными штрафами. Но это вовсе не означает, что одним можно нарушать законодательство, зная, что обращение в суд едва ли последует, а вторым – соглашаться с действующим положением вещей, несмотря на то что убытки будут минимальными.

Мы приходим к следующим выводам. Между спортсменом и спортивной организацией заключается трудовой договор, в котором работодатель предусматривает для работника штрафы за совершение им дисциплинарного проступка. На основании приведенных выше аргументов можно утверждать, что использование штрафов противоречит трудовому законодательству РФ. Однако они широко применяются, с ними соглашались спортсмены и не оспаривают их в судебном порядке.

Личный контракт изобилует и иными не вписывающимися в предмет трудового права положениями, например относительно отношений, возникающих между работником и работодателем по поводу так называемых имиджевых прав спортсменов (передача клубу прав на использование личного изображения спортсмена), участия

¹ Жукова Ю. А. Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения исполнения трудовых обязанностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2005. С. 15.

² Там же.

³ Карпенко О. И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 7.

⁴ Устинова С. А. Трудовые споры, связанные с дисциплинарной ответственностью работников в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2007.

⁵ Бутов П. С. Совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм о применении дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. С. 7.

спортсмена в рекламе спонсоров работодателя и ряда других¹. Перечисленные условия регулируются гражданским правом, а не трудовым. Помимо этого, в последнее время клуб и спортсмен при заключении контракта включают в него условие о так называемой опции права выкупа. Смысл этого условия состоит в том, что в договоре устанавливается определенная сумма, после выплаты которой любой клуб считается как бы выкупившим контракт у нынешнего работодателя спортсмена, вследствие чего обретает возможность заявить последнего в качестве своего игрока. Фактически происходит выкуп права на регистрацию спортсмена в соревнованиях. Если установленная сумма выплачена, а игрок согласен на трансфер, то предыдущий клуб спортсмена не может воспрепятствовать этому переходу. Подобная схема крайне удобна для всех сторон сделки, однако очевидно, что такое условие не вписывается в предмет трудового права, а потому его установление в трудовом договоре крайне сомнительно.

Смеем предположить, что отношения, возникающие между спортсменами (в частности, футболистами) и спортивными клубами, не являются в чистом виде трудовыми, а потому трудовой договор не вполне способен урегулировать все специфические аспекты этих отношений. Если же все-таки заключается трудовой договор, то отражение в нем нетрадиционных или противоречащих трудовому законодательству условий неправильно.

Налицо правовая коллизия: с одной стороны, основополагающие нормативные акты трудового законодательства, с другой – неоспариваемые, принимаемые как должное нормы локальных нормативных актов и статьи трудовых договоров, нарушающие требования приоритетных документов. Возникает дилемма: следует либо согласиться с тем, что в рассматриваемых случаях применение штрафных санкций как дисциплинарных взысканий выступает прямым нарушением норм трудового законодательства (требующим правового реагирования), либо признать, что на практике сложились и применяются сторонами (принимаемые и исполняемые) нормы договоров иной правовой природы, нежели трудовых.

Считаем, что необходимо ввести в законодательство новое понятие – «спортивный контракт» – и новый институт – спортивная контрактация. Указанный институт, очевидно, должен занять свое место в структуре спортивного права – молодой, но активно формирующейся комплексной отрасли российского права, регулирующей отношения, складывающиеся в сфере физической культуры и спорта². Научное изучение и нормативное разрешение рассмотренной проблемы благотворно скажется на правовом регулировании труда спортсменов.

Список литературы

Алексеев С. В. Спортивное право России: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2015.

Алексеев С. В. Футбольное право: учеб. для студентов вузов / под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2015.

Бутов П. С. Совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм о применении дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006.

Жукова Ю. А. Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения исполнения трудовых обязанностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2005.

Заявление ФК «Локомотив» // Официальный сайт ФК «Локомотив». 2016. 17 февр. URL: <http://www.fclm.ru/ru/publications/news/12390>.

Карпенко О. И. Дисциплинарная ответственность работника в трудовом праве: понятие и виды: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

Карпин: Ари уже оштрафован // Redwhite.ru. 2011. 23 янв. URL: <https://www.redwhite.ru/news/spnews/34988/>.

Кокорин и Мамаев в Монако: шампанское под гимн России // Спорт-экспресс. 2016. 5 июля. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/1018641/>.

¹ Алексеев С. В. Футбольное право: учеб. для студентов вузов / под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2015. С. 291.

² Алексеев С. В. Спортивное право России: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П. В. Крашенинникова. М., 2015. С. 139.

Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. Изд. 6-е, испр., доп. и перераб. / отв. ред. Ю. П. Орловский. М., 2014.

Савин: Слуцкий отучил меня от глупых желтых карточек штрафом в \$ 5 тыс. // Чемпионат. 2015. 4 нояб. URL: <https://www.championat.com/football/news-2291024-savin-sluckij-otuchil-menja-ot-glupykh-zhjoltykh-kartochek-shtrafom-v--5-tys.html>.

«Спартак» оштрафует Веллитона // Спорт-экспресс. 2014. 23 янв. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/651264>.

Устинова С. А. Трудовые споры, связанные с дисциплинарной ответственностью работников в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2007.

Футболочный патриотизм // Газета.ру. 2016. 17 февр. URL: https://www.gazeta.ru/sport/2016-02/17/a_8079995.shtml.

References

Alekseev S. V. Futbol'noe pravo: ucheb. dlya studentov vuzov / pod red. P. V. Krasheninnikova. M., 2015.

Alekseev S. V. Sportivnoe pravo Rossii: ucheb. dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po napravleniyam «Yurisprudentsiya» i «Fizicheskaya kul'tura i sport» / pod red. P. V. Krasheninnikova. M., 2015.

Butov P. S. Sovershenstvovanie material'nykh i protsedurno-protsessual'nykh norm o primenenii distsiplinarnoi otvetstvennosti rabotnikov po trudovomu pravu Rossiiskoi Federatsii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tomsk, 2006.

Futbolochnyi patriotizm // Gazeta.ru. 2016. 17 fevr. URL: https://www.gazeta.ru/sport/2016-02/17/a_8079995.shtml.

Karpenko O. I. Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnika v trudovom prave: ponyatie i vidy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2003.

Karpin: Ari uzhe oshtrafovan // Redwhite.ru. 2011. 23 yanv. URL: <https://www.redwhite.ru/news/spnews/34988/>.

Kokorin i Mamaev v Monako: shampanskoe pod gimn Rossii // Sport-ekspress. 2016. 5 iyulya. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/reviews/1018641/>.

Комментарий к Трудовому кодексу Россиiskoi Federatsii. Izd. 6-е, ispr., dop. i pererab. / отв. ред. Ю. П. Орловский. М., 2014.

Savin: Slutskii otuchil menya ot glupykh zheltykh kartochek shtrafom v \$ 5 tys. // Chempionat. 2015. 4 noyab. URL: <https://www.championat.com/football/news-2291024-savin-sluckij-otuchil-menja-ot-glupykh-zhjoltykh-kartochek-shtrafom-v--5-tys.html>.

«Spartak» oshtrafuet Vellitona // Sport-ekspress. 2014. 23 yanv. URL: <http://www.sport-express.ru/football/rfpl/news/651264>.

Ustinova S. A. Trudovye spory, svyazannye s distsiplinarnoi otvetstvennost'yu rabotnikov v sovremennykh usloviyakh: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Omsk, 2007.

Zayavlenie FK «Lokomotiv» // Ofitsial'nyi sait FK «Lokomotiv». 2016. 17 fevr. URL: <http://www.fclm.ru/ru/publications/news/12390>.

Zhukova Yu. A. Distsiplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov kak pravovoe sredstvo obespecheniya ispolneniya trudovykh obyazannostei: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Perm', 2005.