

А. Г. Малинова\*

## ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЗАКОНОПРОЕКТАХ ОБ ОХРАНЕ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН И СТРАХОВОЙ МЕДИЦИНЕ

*Выявляются противоречия между нормами трех федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с охраной здоровья граждан и страховой медициной. Предлагаются способы устранения этих противоречий.*

*Ключевые слова: охрана здоровья граждан, обязательное страхование гражданской ответственности медицинских организаций перед пациентами, обязательное медицинское страхование, ответственность за причинение вреда здоровью, противоречия между нормами, дефект оказания медицинской помощи, профессиональная ошибка*

Проект закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — законопроект об охране здоровья граждан) содержит ряд норм, противоречащих другим нормам данного закона или нормам законов «Об обязательном страховании гражданской ответственности медицинских организаций перед пациентами» (далее — законопроект о страховании гражданской ответственности) и «Об обязательном медицинском страховании», также находящихся на стадии разработки.

Особого внимания с этих позиций заслуживают вопросы ответственности за причинение вреда здоровью граждан при оказании медицинской помощи и его страхового возмещения. Очевидно, что законопроект об охране здоровья граждан, если вести речь о страховой медицине, должен действовать совместно с названными законами, регулирующими страхование в сфере медицины (вступают в силу с 1 января 2011 г.). Чтобы эти законы были наиболее эффективны, необходима согласованность содержащихся в них норм. Однако в законопроекте об охране здоровья граждан есть как внутренние противоречия, так и нестыковки с уже упомянутыми законопроектами о медицинском страховании.

Во-первых, существует противоречие между определениями понятий «частная медицинская практика» и «частная медицинская организация». Так, в п. 11 ст. 2 законопроекта об охране здоровья граждан указывается, что «к медицинским организациям также относятся индивидуальные предприниматели, занимающиеся частной медицинской практикой», а в п. 1 ст. 65 утверждается обратное: «Частная медицинская практика — это осуществление медицинской деятельности индивидуальными предпринимателями, имеющими право на медицинскую деятельность, *вне медицинских организаций...*»

Во избежание двойственности в определении субъекта ответственности нужно внести поправку в п. 1 ст. 65 названного законопроекта: после слов «имеющими право на медицинскую деятельность» убрать слова «вне медицинских организаций». Это необходимо, поскольку в п. 7 ст. 1 законопроекта о страховании гражданской ответственности указывается, что «потерпевший — пациент, жизни или здоровью которого был причинен вред при получении медицинской помощи в медицинской организации».

Во-вторых, в законопроектах применяются разные подходы к определению причин нанесения вреда здоровью при оказании медицинской помощи, подлежащего возмещению за счет средств страхования.

Так, в законопроекте об охране здоровья граждан все виды причин нанесения вреда здоровью при оказании медицинской помощи сводятся к одной, а именно к «профес-

\* Малинова Анна Григорьевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права УрГЮА (Екатеринбург). E-mail: grpravo@usla.ru.

сиональной ошибке при оказании медицинской помощи»: в п. 3 ст. 93 устанавливается, что «ущерб, причиненный жизни и здоровью граждан *в результате профессиональной ошибки* при оказании медицинской помощи, подлежит возмещению за счет средств страхования, осуществляемого на основании отдельного Федерального закона».

В свою очередь в п. 4 ст. 16 законопроекта о страховании гражданской ответственности ошибка работников медицинской организации определяется только как результат добросовестного заблуждения, кроме нее перечисляются еще семь типов причин, которые могут быть и преднамеренными.

Вообще, в законопроектах о страховании гражданской ответственности и об охране здоровья граждан используется неединообразная, несогласованная терминология, когда речь идет о гражданской ответственности медицинской организации по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни или здоровью пациентов. Например, в п. 1 ст. 6 законопроекта о страховании гражданской ответственности речь идет о такой причине, как «дефект оказания медицинской помощи» (с подробной детализацией конкретных типов причин), в то время как в законопроекте об охране здоровья граждан данное понятие не упоминается, а в качестве причины указывается только «профессиональная ошибка» (без детализации). Такая терминологическая несогласованность в текстах законов чревата юридическими коллизиями. Ведь от того, какие именно причины будут установлены Комиссией, зависят не только страховые выплаты, но и юридический смысл последующих регрессных исков и т. д.

В связи с этим целесообразно внести изменения в законопроект об охране здоровья граждан: текст ст. 93 полностью заменить, взяв за образец п. 4 ст. 16 законопроекта о страховании гражданской ответственности, т. е. в п. 1 ст. 93 дать определения понятий «дефект оказания медицинской помощи» и его видов, а в пп. 2 и 3 термин «профессиональная ошибка» заменить на термин «дефект оказания медицинской помощи». Это необходимо, поскольку и в проекте ФЗ «Об обязательном медицинском страховании» термин «профессиональная ошибка» не употребляется, а речь идет только о «дефектах в оказании медицинской помощи» (так, в п. 6 ст. 36 говорится: «Экспертиза качества медицинской помощи осуществляется в целях выявления нарушений в оказании медицинской помощи, включая оценку правильности выбора медицинской технологии, степени достижения запланированного результата, установления причинно-следственных связей выявленных дефектов в оказании медицинской помощи»).

В заключение отметим, что на данные законопроекты откликнулись. В частности, в Санкт-Петербурге 8 октября 2010 г. была проведена общероссийская конференция «Частная медицина и реформа здравоохранения», на которой встретились представители науки и практики из разных областей: медицины, юриспруденции, страхового дела. Обсуждение было весьма плодотворным, содержащим экспертные оценки, учет которых будет способствовать совершенствованию текстов чрезвычайно важных для нашего общества законов.