

Е. И. Думанская*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК
ПРИ ИЗУЧЕНИИ КРИМИНОЛОГИИ
(на примере семинарского занятия)**

Статья посвящена применению интерактивных методик при проведении семинарского занятия по криминологии на тему «Мотивация преступного поведения». Занятие строится с использованием работы в группах, дискуссий, элементов деловой игры, творческих домашних заданий.

Ключевые слова: интерактивные формы обучения, криминология, деловая игра, работа в группах, преподаватель

The article is devoted to the description of interactive techniques conducting the specific seminar on criminology on «Motivation of Criminal Behaviour». The lesson is based on using work in groups, discussions, elements of a business game, creative homeworks.

Key words: interactive forms of education, criminology, business game, work in groups, teacher

Как уже неоднократно отмечалось в публикациях, посвященных проблемам образования, новый образовательный стандарт переместил акцент в целях обучения со знаний на умения и навыки. Ранее студент должен был усвоить и воспроизвести материал (очень часто механически, без понимания). В новом стандарте особое внимание уделяется пониманию, знаниям, освоенным на уровне применения, что необходимо для формирования умений и навыков. Поэтому актуальным становится использование интерактивных форм обучения.

Нам бы хотелось описать семинарское занятие по криминологии, которое было проведено с использованием интерактивных методик, и поделиться мнением относительно названной формы обучения.

Тема занятия – «Мотивация преступного поведения».

Цель занятия – формирование у студента компетентного подхода к проблеме мотивации преступного поведения, что предполагает наличие у студента:

1) знаний в области общегуманитарных наук (философии, социологии, психологии), а также специальных (уголовного права, криминологии);

2) навыков анализа проблемы с помощью междисциплинарного, комплексного подхода, аналитического мышления;

3) умений:

работать с информацией, относящейся к различным отраслям знаний;

устанавливать факты, имеющие юридическое значение для разрешения конкретной правовой ситуации, круг фактических обстоятельств по делу и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Методика занятия – сочетание традиционных методов: работа со специальной литературой, домашние задания – и интерактивных методик: работа в группах, дискуссии, деловая игра.

Для подготовки к занятию студентам была представлена фабула дела и объявлены их задачи:

* Думанская Елена Игоревна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург). E-mail: upravo@usla.ru.

подобрать специальную литературу, нормативные правовые акты, материалы судебной практики;

эффективно использовать информационные источники;

развить системное понимание категории «мотивация преступного поведения»;

сформировать систему понятий из различных отраслей знаний, связанных с тематикой занятия;

выработать навыки установления мотивации преступления;

научиться применять полученные знания для повышения эффективности борьбы с преступностью.

Преподаватель выдал студентам домашнее задание.

Задание 1 (традиционное): проанализировать категорию «мотивация преступного поведения» с точки зрения криминологии. Провести разграничение понятия «мотив» в уголовном праве, криминологии и психологии. Провести анализ таких понятий, как «мотивация», «мотивационный процесс», «мотивационный механизм» и «мотив». Для этого рекомендуется использовать труды ученых, которые занимались разработкой данной проблематики (книги по психологии, уголовному праву, криминологии, юридической социологии и юридической психологии).

Задание 2: провести криминологический анализ мотивации лица, совершившего преступление:

1) показать процесс формирования мотива в теории. Это вполне традиционное домашнее задание, рассчитанное на приобретение знаний;

2) представить свое видение мотивационного процесса преступления по фабуле дела. Выполнение этого задания является подготовкой к разбору конкретной ситуации.

После указанного анализа нужно попытаться рассмотреть мотивацию преступника по предложенной фабуле дела с позиций различных криминологических школ. Выполнение данного задания готовит студента к дискуссии.

Задание 3: определить источники, из которых можно получить информацию о мотивационных установках личности преступника: характеристики лица, совершившего преступление, с мест работы, жительства, учебы и т. д. Выяснить социально-демографические данные, психофизиологические качества (пол, возраст, образование, профессия, культурный уровень, взгляды на жизнь, характер, темперамент, воля, психические состояния при допросе: страх, замкнутость, готовность к конфликту и т. д.); изучить данные о подготовке к преступлению; об изменении образа жизни после содеянного. Сделать вывод о степени нравственной ущербности, устойчивости антисоциальных ориентаций лица, совершившего преступление.

Преподаватель заранее распределяет роли (судья, защитник, лицо, совершившее преступление, и т. д.). В соответствии с полученной ролью студенты выполняют задания.

Занятие начинается с того, что студенты рассказывают о выполнении домашнего задания. Группа обсуждает выступления либо после всех докладов, либо после каждого.

Затем преподаватель ставит перед студентами вопросы:

достаточно ли информации, содержащейся в фабуле дела, для полного ответа на поставленные в заданиях вопросы?

если нет, то какой фактической информации не хватает и из каких источников она может быть получена?

Далее на занятии организуется деловая игра. На наш взгляд, самой удачной формой является имитация судебного процесса в соответствии с распределенными ролями (лицо, совершившее преступление, судья, обвинитель, защитник, свидетели, эксперты и т. д.). Естественно, невозможно наделить ролями всех студентов в группе. Поэтому в нарушение процедуры судебного заседания «зрителям» разрешено давать комментарии, высказывать свое мнение, задавать вопросы участникам игры. Студенты, общаясь

с «лицом, совершившим преступление», и изучая подготовленные характеристики личности, пытаются выявить мотивационные установки личности, ценностные ориентации, устойчивость антисоциальной ориентации личности. Определяются обстоятельства, способствующие совершению преступления, меры профилактики.

В конце занятия обсуждаются итоги (тоже в интерактивной форме). Проводится дискуссия, в ходе которой студенты обмениваются знаниями, мнениями, что приводит к формированию нового взгляда на ситуацию, позволяет предложить более эффективную модель разрешения проблемы.

В результате дискуссии у студентов возникают навыки использования информационных источников, системного понимания проблематики семинарского занятия, формируются коммуникативные компетенции. Студент овладевает способами взаимодействия с окружающими, приобретает навыки работы в группе, учится исполнять различные роли в коллективе.

Итак, при проведении занятия использовались такие интерактивные методики, как деловая игра и дискуссия.