

РОССИЙСКОЕ ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СОВЕТСКИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ (на примере Уральского государственного юридического университета)

Бердникова Дарья Борисовна

Преподаватель кафедры международного и европейского права
Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
кандидат юридических наук, e-mail: mp@usla.ru

Калинина Анна Владиславовна

Документовед архива Уральского государственного юридического университета
и музея истории СЮИ – УрГЮА – УрГЮУ (Екатеринбург), e-mail: museum@usla.ru

Лихачев Максим Александрович

Доцент кафедры международного и европейского права
Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
кандидат юридических наук, e-mail: m.a.likhachev@uslu.ru

Шодиева Алина Гуломовна

Студент Уральского государственного юридического университета (Екатеринбург),
e-mail: museum@usla.ru

В статье осмысливается роль университета в международной образовательной интеграции. Встроенность университета в международную интеграцию рассматривается как неотъемлемая часть его существования, а сам университет – как открытая система, которая не ограничена национальными рамками. Анализируются международно-правовые инструменты образовательной и научной интеграции. В ретроспективе исследованы основные направления международной коммуникации в советском юридическом образовании на примере Свердловского юридического института. Представлен опыт международного сотрудничества Уральского государственного юридического университета.

Ключевые слова: юридическое образование, юридическая наука, образовательная интеграция, Свердловский юридический институт, Уральский государственный юридический университет, академическая мобильность, международные образовательные соглашения

RUSSIAN HIGHER LEGAL EDUCATION IN THE INTERNATIONAL SPACE: SOVIET TRADITIONS AND MODERNITY (on the example of the Ural State Law University)

Berdnikova Dar'ya

Lecturer, Ural State Law University (Yekaterinburg), candidate of legal sciences, e-mail: mp@usla.ru

Kalinina Anna

Archivist, Ural State Law University (Yekaterinburg), e-mail: museum@usla.ru

Likhachev Maksim

Associate professor, Ural State Law University (Yekaterinburg), candidate of legal sciences,
e-mail: m.a.likhachev@uslu.ru

Shodieva Alina

Student, Ural State Law University (Yekaterinburg), e-mail: museum@usla.ru

The article deals with the role of the university in the global educational integration. The essential of the functioning of the university is its integration in the universal cooperation while the university as an open system should not be confined by national boundaries. International legal tools of educational and academic integration are studied. The historical background of the international network of the Soviet legal education is analysed with reference to the experience of the Sverdlovsk Law Institute. The current international cooperation of the Ural State Law University is outlined.

Key words: legal education, legal doctrine, educational integration, Sverdlovsk Law Institute, Ural State Law University, academic mobility, international agreements on education

Автономность и открытость университетского образования и науки

Университет – это не просто учреждение, оказывающее образовательные услуги. Университет – живой организм со своими внутренними законами организации и работы, со своими потребностями и проблемами, со своими чаяниями и даже мечтами. Меняются исторические условия, политическая среда, нарастает информатизация, а университет остается центром научной мысли и академического воспитания, сердце которого составляют студенты и профессора.

Между тем консьюмеризация и диджитализация профессиональной и даже обычной жизни накладывают отпечаток на восприятие университета в обществе. Нередко, забывая об основном предназначении этой структуры, состоящем в продуцировании смыслов и трансляции научного знания, к оценке университета и его эффективности подходят с рыночных позиций: ждут сиюминутный результат, уверенно «отбивающий» финансовые вложения, формализуют университетскую жизнь и среду, администрируют процесс обучения и научного познания твердой рукой хозяйственника.

Тем не менее университет как звено зрелого общества развитой гражданственности, несмотря на свои солидные традиции и высокую инерционность протекающих в нем процессов, остается хрупким механизмом, не допускающим вмешательства несведущих. Не случайно неоспоримое базовое начало университетской жизни – ее автономность на уровне организации, на уровнях преподавателя и студента. Университетская самостоятельность, подкрепленная интеллектуальной подготовкой ее акторов и обоснованностью принимаемых ими решений, обеспечивает творчество. Последнее немыслимо без интеллектуальной свободы, непринужденности и ненамеренности познавательного поиска, даже эвристического сумбура и признания права на исследовательскую ошибку.

Университет выполняет ряд важных для общества функций. В первую очередь университетская среда обеспечивает социализацию, в том числе формирование и воспитание интеллектуальной элиты. Благодаря своей культурной функции университет выступает в качестве элемента общегражданской культуры и драйвера ментальности. Научно-исследовательская составляющая заключается в создании научного знания, часть которого будет передана новому поколению в рамках образовательного процесса.

Открытость университета предполагает его готовность воспринимать смелые и порой ошибочные идеи: здоровая система сама справится с чужеродным и напускным¹. Кроме того, открытость означает активную включенность университета в жизнь общества: университетская среда, интегрируясь в гражданские отношения, сама по себе продуцирует важные социальные связи и импульсы. Последнее обеспечивается, в том числе, путем формирования интеллектуальной элиты: не просто эрудированных людей, а профессионалов, владеющих интерпретативными техниками. Университетское образование – это не только и не столько про количественное знание,

¹ Право существует в человеке. Интервью с Константином Арановским // Закон.ru. 2020. 10 янв. URL: https://zakon.ru/discussion/2020/01/10/pravo_suschestvuet_v_cheloveke__intervyu_s_konstantinom_aranovskim (дата обращения: 07.04.2020).

сколько про понимание смыслов и постижение сущностей, освобождающее человека от необходимости владеть точечными и ситуативными сведениями и формирующее в нем гибкость мышления, широту оценки и способность к научной интерпретации и познанию.

Открытость университета также предполагает его включенность в систему связей, не ограниченных узкими национальными рамками. Существует неоднозначное представление об отсутствии у университета национальной или культурной идентичности, привязанной к местности¹. Все же стоит согласиться, что университетская среда всегда выходила за пределы собственной страны: приглашенная профессура, иностранные студенты, междууниверситетские программы, в конце концов универсальность знания.

Любой университет нуждается в связях с родственными структурами в других странах. Без такового проецируемые и транслируемые университетом смыслы обречены на местечковость и провинциальность. Международная активность университета – залог его здоровой автономности от местных культурных и политических контекстов, гарантирующей универсальность знания. Встроенность университета в международную интеграцию через поддержание и развитие контактов с внешним миром – *sine qua non* университетского бытия.

Активное международное межвузовское сотрудничество – закономерное и вполне обычное явление современности в условиях глобализации. Специалисты фиксируют расширение форм и круга участников такого взаимодействия². Образовательное сотрудничество не только осуществляется государствами, но и развивается на уровне учебных заведений, отдельных студентов, преподавателей, исследователей. Помимо традиционных форм международного сотрудничества – двусторонних официальных соглашений, участия в международных организациях, международно-образовательная коммуникация реализуется в форме академической мобильности, межстрановых сравнительных исследований качества и эффективности образования и его результатов³.

Исследование международно-правовых инструментов образовательной и научной интеграции, отечественного исторического опыта взаимодействия с мировым сообществом полезно для создания оптимальных форм организации сотрудничества, совместных образовательных программ, совершенствования национальной системы образования в современном конкурентном пространстве.

Настоящая статья написана по итогам проведенного 18 декабря 2019 г. в Уральском государственном юридическом университете круглого стола «Юридический университет в международной научной и образовательной интеграции: традиции и вызовы современности», в котором приняли участие как опытные исследователи, так и только начавшие свой университетский путь студенты первого курса. Инициатором проведения круглого стола выступил музей истории СЮИ – УрГЮА – УрГЮУ, а к организации было привлечено несколько подразделений университета: кафедра истории государства и права совместно со студентами-исследователями кружка СНО по истории государства и права России с элементами музейного и архивного дела, Центр международного и европейского права и кафедра международного и европейского права, Управление международного сотрудничества, а также архив УрГЮУ. Участники круглого стола обсудили вопросы международной, научной и образовательной интеграции, охарактеризовали акты, регулирующие эту сферу, проанализировали опыт и обозначили задачи и перспективы участия УрГЮУ в глобальном образовательном и научном взаимодействии. Такое изучение темы вызвало неподдельный интерес и показало перспективность применения междисциплинарного подхода в подобных исследованиях⁴.

¹ Толстых В. Л. Университет и государство // Российский юридический журнал. 2014. № 5. С. 210–219.

² Перевалов В. Д., Зипунникова Н. Н. Образование и наука в глобальном измерении: об истории, международном сотрудничестве и перспективах нового партнерства Уральского государственного юридического университета // Российский юридический журнал. 2018. № 4. С. 145–158.

³ Там же.

⁴ Подробнее см.: Сайт Уральского государственного юридического университета. URL: https://www.usla.ru/news/traditions-and-challenges-of-modernity/?sphrase_id=158686 (дата обращения: 04.04.2020).

Международно-правовые инструменты образовательной и научной интеграции

Международная образовательная интеграция зачастую рассматривается в связке с интеграцией экономической¹. В то же время исторически кооперации в сфере образования предшествовали контакты между первыми университетами. Существуют разные подходы к определению международной образовательной интеграции. Например, С. Ю. Кашкин и А. О. Четвериков четко разграничивают интернационализацию образования, международное сотрудничество в сфере образования и образовательную интеграцию. По их мнению, образовательная интеграция представляет собой высшую форму межгосударственного сотрудничества², т. е. субъектами такой интеграции выступают исключительно государства, в то время как физические и юридические лица являются только субъектами процессов интернационализации. Все же, учитывая степень вовлеченности в процессы интеграции, например на европейском пространстве, объединений вузов, а также преподавателей и учащихся, нет необходимости в столь категоричном разделении процессов и их субъектов. Университеты и сообщества преподавателей и учащихся также могут быть субъектами процессов интеграции.

Образовательная интеграция – это «процесс правового и организационного взаимопроникновения национальных образовательных систем на основании международно-правовых актов нормативного и ненормативного характера, который происходит посредством взаимного согласования законодательств различных стран с целью формирования единого образовательного пространства, механизмов признания и идентификации документов об образовании, профессиональной квалификации в различных странах, учитывая сотрудничество между университетами и другими образовательными учреждениями»³. Когда речь заходит об образовательной интеграции, университеты нужно ставить в один ряд с классическими субъектами международного права. Это логически вытекает из анализа международно-правового регулирования вопросов, касающихся сферы образования.

Впервые право на образование было закреплено на универсальном уровне в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и подтверждено на договорном уровне в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. Именно эти два документа положили начало формированию массива универсальных международно-правовых актов, регулирующих вопросы образования. Указанные акты в большинстве своем были разработаны под эгидой ООН. Среди них – универсальные международные договоры, затрагивающие лишь отдельные аспекты образования, и универсальные договоры, полностью посвященные вопросам образования. Обе группы объединяет направленность на защиту права человека на образование и недопущение дискриминации⁴. По вопросам образования на универсальном уровне также принят ряд рекомендаций ЮНЕСКО⁵.

В этой области примечательно количественное преобладание актов рекомендательных над обязательными. Нормативное закрепление получили некоторые принципы: недискриминации, равного доступа к образованию, равенства возможностей в ходе учебного процесса⁶. Пробелы конвенционного регулирования по вопросам

¹ См., например: Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Международная образовательная интеграция: содержание и правовое регулирование: моногр. / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М., 2018.

² Там же. С. 75–78.

³ Бердникова Д. Б. Международно-правовой механизм обеспечения реализации права на образование: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019. С. 132–133.

⁴ Кондратюк А. В. Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в сфере образования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 51.

⁵ Рекомендация ЮНЕСКО о статусе научно-исследовательских работников от 20 ноября 1974 г.; пересмотренная Рекомендация о Международной стандартизации статистики в области образования от 27 ноября 1978 г.; Рекомендация ЮНЕСКО о признании учебных курсов и свидетельств о высшем образовании от 13 ноября 1993 г.; Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений от 11 ноября 1997 г.

⁶ Например, ст. 13–14 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; ст. 10 и 14 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., ст. 28 Конвенции о правах ребенка 1989 г.

разработки программ, организации образовательного процесса и научно-исследовательской работы на универсальном уровне компенсируются рекомендациями ЮНЕСКО.

Одним из инструментов международной образовательной интеграции выступает мягкое право (*soft law*). Значительное количество актов рекомендательного характера регулируют вопросы образования не только на универсальном, но и региональном и даже двустороннем уровнях. Так, в европейском регионе к мягкому праву относятся почти все акты Болонского процесса. Причем именно в этом регионе существуют акты, принятые невластными субъектами, но включенные в число источников права (например, Саламанкская конвенция европейских высших заведений «Формирование будущего», Гетеборгская декларация студентов). Последнее еще раз подчеркивает важную роль университетов и иных частных участников образовательной деятельности в международной образовательной интеграции.

Вариант кооперации на основе мягкого права эффективен: государства, очевидно, еще не готовы брать на себя твердые обязательства по вопросам сотрудничества в сфере образования, проявляя заинтересованность в таком сотрудничестве. Конкретные же вопросы организации сотрудничества, оценки качества образования, обеспечения обучения в течение всей жизни освещаются в основном в актах мягкого права: резолюциях, декларациях, коммюнике. Ключевая роль в согласовании национальной и региональной политики с задачами Цели устойчивого развития 4 («Качественное образование») и координации деятельности по их реализации принадлежит ЮНЕСКО. Для согласования национальной и региональной политики в 2018 г. во всех регионах были организованы консультации высокого уровня. В ходе этих консультаций были определены региональные проблемы, приоритеты и действия, положенные в основу Глобального совещания по вопросам образования (Брюссель, декабрь 2018 г.), результатом которого стало принятие Брюссельской декларации о совершенствовании принципов образовательной политики¹.

С одной стороны, документы, не являющиеся юридически обязательными для государств, могут показаться недостаточно эффективными. С другой стороны, в продуктивности такого сотрудничества можно убедиться на примере построения Европейского пространства высшего образования (*European Higher Education Area*) и Европейского пространства научных исследований (*European Research Area*). В их создание вовлечены государства-участники Болонского процесса, количество которых за 15 лет с момента подписания Болонской декларации увеличилось с 32 до 48. Благодаря реформам обеспечиваются реальная мобильность студентов и преподавателей, признание квалификаций и периодов обучения, проведение совместных научных исследований.

В настоящее время европейские проекты – единственный удачный пример региональной образовательной интеграции, послуживший образцом для других регионов (АСЕАН, СЕМАК).

На евразийском пространстве на площадке ЕАЭС сотрудничество в сфере образования осталось вне сферы деятельного интереса государств-участников. Формально обсуждение необходимости интеграции в сфере образования на пространстве ЕАЭС продолжается: так, в декабре 2017 г. проходил форум «Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза», организаторами которого являлись Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук, научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию и Университет при Межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС. Тогда представитель российской стороны советник Президента РФ, академик РАН С. Ю. Глазьев обращал внимание на необходимость выработки единой идеологии, поскольку «качественное идеологическое обоснование общности и взаимности интересов государств с целевой активизацией сотрудничества между университетами государств позволит восстановить гуманитарное измерение интеграции в части, необходимой для формирования единого образовательного пространства и гармонизации трудо-

¹ Глобальное совещание по вопросам образования 2018 года Брюссельская декларация. ED-2018/GEM/1. 2018 (24). URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366394_rus (дата обращения: 05.03.2020).

вого законодательства»¹. Однако представители Кыргызской Республики Д. А. Асеналханов и А. Н. Бакиров высказывали противоположное мнение: «Такой характер образовательной деятельности образует реальное препятствие для сближения образовательных систем евразийских государств. В гуманитарной сфере закладывается огромный идеологический багаж, и привести учебные программы к единому знаменателю будет очень сложно»².

Двусторонние акты, посвященные сотрудничеству в сфере высшего образования, в настоящее время разрозненны, регулируют только отдельные аспекты образовательных отношений, не содержат определений базовых понятий и в целом носят, скорее, инструментальный, вспомогательный характер. И хотя урегулировать многие вопросы образовательной интеграции проще именно в рамках двустороннего взаимодействия, такая практика во многом отстает от региональных и универсальных стандартов.

Идеальной представляется схема, когда двусторонние соглашения дополняют и конкретизируют комплексные региональные и универсальные документы. Однако пока такие соглашения лишь «затыкают дыры» и направлены на решение отдельных проблем, а их нормы в большинстве своем носят рамочный характер. Подобное ситуативное регулирование не способствует гармонизации образовательных систем. Остается рассчитывать на региональный уровень.

Советское высшее образование в международном взаимодействии

После завершения Второй мировой войны внешняя политика Советского Союза была направлена, в числе многого другого, на развитие международных культурных связей. Мероприятия межкультурного взаимодействия советского высшего образования (в том числе юридического) составляли одну из важных сфер внешнеполитической деятельности. Данное взаимодействие происходило по-разному: подготовка иностранных студентов в вузах СССР, обмен научными работниками, направление советских специалистов, ученых на стажировки, конференции, симпозиумы, работу за границу. Уже с 1946 г. СССР активно включался в обозначенный процесс. Наиболее стремительно международные контакты советской высшей школы развивались в 1950–1960-е гг. – время, когда укрепление мировой системы социализма, деколонизация способствовали заключению соглашений между государствами.

Постепенно процесс международного взаимодействия формализовался. СССР принимал участие в работе международных организаций, занимающихся вопросами образования, науки и культуры в целом (например, СЭВ, ЮНЕСКО).

СЭВ (Совет экономической взаимопомощи) – межправительственная экономическая организация, функционировавшая в 1949–1991 гг. Членами СЭВ были Албания (до 1961 г.), Болгария, Венгрия, Вьетнам, ГДР (до 1990 г.), Куба, Монголия, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия. В 1949 г. на II сессии СЭВ, проходившей в Болгарии, были разработаны основные принципы взаимной подготовки специалистов, проведения научных мероприятий³.

В принятом в Софии 14 декабря 1959 г. Уставе СЭВ было закреплено, что целью Совета является содействие путем объединения и координации усилий стран-членов Совета планомерному развитию народного хозяйства. СЭВ должен был организовывать всестороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество стран-членов, подготовку рекомендаций по важнейшим вопросам экономических связей и обмена научно-техническими достижениями и передовым производственным опытом.

В 1962 г. на XVI (внеочередной) сессии СЭВ было принято решение о развитии контактов на многосторонней основе. Была создана Постоянная комиссия СЭВ по

¹ Глазьев С. Ю. Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского союза // Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза: сб. ст. из материалов Евразийского научного форума 8 декабря 2017 г. / общ. науч. ред. М. Ю. Спириной. СПб., 2018. Ч. 2. С. 6.

² Асеналханов Д. А., Бакиров А. Н. Международное сотрудничество Кыргызстана в сфере образования // Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза. Ч. 2. С. 30.

³ Петрик В. В. Высшее образование СССР как фактор укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) // Вестник ТГПУ. 2007. Вып. 7. С. 132–137.

координации исследований в научно-технической сфере. В 1971 г. на XXV сессии СЭВ была принята программа, которая предусматривала расширение сотрудничества в области подготовки специалистов и научных кадров между странами-участниками. К середине 1970-х гг. 106 советских вузов имели договоры о сотрудничестве со 136 вузами стран-членов СЭВ¹.

ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) – межправительственная организация системы ООН, существующая с 1946 г. Цель ее создания – содействие миру и международной безопасности путем развития сотрудничества между государствами в области просвещения, науки и культуры.

В Декларации принципов международного культурного сотрудничества, принятой в Париже 4 ноября 1966 г., провозглашалось, что международное культурное сотрудничество должно охватывать все виды умственной и творческой деятельности в области образования, науки и культуры. Хотя некоторые исследователи отмечают, что канал ЮНЕСКО использовался СССР не очень эффективно, Советский Союз активно участвовал в практических программах и мероприятиях ЮНЕСКО, связанных со строительством учебных зданий, их материально-техническим оснащением².

Правовую основу советского взаимодействия с зарубежными государствами (большей частью со странами так называемой народной демократии) составляли двусторонние соглашения. В Советском Союзе именно они устанавливали прямые контакты межвузовского взаимодействия. Уже со второй половины 1940-х гг. СССР подписывал с рядом стран (Болгарией, Албанией, Румынией, Венгрией, Корейской Народно-Демократической Республикой, Чили и др.) соглашения об обучении граждан в советских учебных заведениях, а затем и о взаимном обучении³.

С середины 1950-х гг. в СССР активно шел прием в вузы граждан из Азии, Африки и Латинской Америки. К 1987 г. более половины (60,9 тыс. человек) иностранных студентов составляли выходцы из этих стран. Значительное число советских преподавателей выезжали в указанные регионы. Контакты советских вузов не ограничивались, как может показаться, только странами народной демократии, Азии, Африки и Латинской Америки. Контакты налаживались и с капиталистическими странами Запада, хотя и в меньшем объеме. Всего же с 1958 по 1991 г. число обучавшихся в СССР иностранцев возросло с 9 тыс. до 74,5 тыс. человек⁴. Основными центрами приема иностранных студентов стали Москва и Ленинград.

Со второй половины 1940-х гг. началась подготовка иностранных специалистов и в вузах Урала. Уже в 1946 г. в уральские заведения были приняты иностранные студенты – 153 человека. Одними из первых прибывали граждане из Корейской Народно-Демократической Республики, Болгарии, Югославии, Албании, а затем и из других стран. С начала 1950-х гг. число иностранцев в уральских вузах стремительно росло, в том числе в Свердловске. Лидерами по приему иностранцев были Уральский политехнический институт, Свердловский горный институт, Уральский университет, Свердловский юридический институт⁵.

Непосредственная координация процесса подготовки иностранцев, обмена специалистами осуществлялась Минвузом СССР⁶ и его структурами. Большую роль играли также отдел науки и высшей школы ЦК КПСС, МИД СССР, КГБ СССР⁷.

¹ Петрик В. В. Указ. соч.

² Андросова Д. Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х – 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2012 // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005426999> (дата обращения: 11.03.2020).

³ Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract (дата обращения: 20.03.2020).

⁴ Петрик В. В. Высшее образование СССР как фактор укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) // Вестник ТГПУ. 2007. Вып. 7. С. 132–137.

⁵ Пряхин В. М. Подготовка специалистов для стран «народной демократии» в вузах Урала 1946–1960 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1994. С. 143–145, 147.

⁶ Министерство высшего образования СССР, затем Министерство высшего и среднего специального образования; с марта 1953 г. по март 1954 г. – Министерство культуры СССР (при нем существовало Главное управление высшего образования).

⁷ Андросова Д. Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х – 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2012.

Иностранные студенты в Свердловском юридическом институте

Свердловский юридический институт (СЮИ) активно включился в международное образовательное взаимодействие со второй половины 1940-х гг., что соответствовало общесоюзной тенденции. В конце 1940-х гг. СЮИ начал принимать студентов из Корейской Народно-Демократической Республики, Китая, Монголии, в 1950-е гг. добавились граждане из Восточной Европы: Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии.

Зачисление иностранных студентов проходило через Москву – Минвуз СССР. Порядок приема иностранцев был стандартным. За четыре месяца до начала очередного учебного года между Минвузом СССР и соответствующим министерством иностранного государства согласовывались количество и специализация принимаемых студентов. Для абитуриентов создавались подготовительные курсы обучения русскому языку. Решался вопрос обеспечения иностранцев общежитием, стипендией. Значительная часть расходов оплачивалась советской стороной¹. В СЮИ иностранные студенты принимались без взимания платы за обучение. Они получали каждый месяц стипендию.

В институт принимались люди разного социального происхождения (из крестьян, рабочих, служащих). Многие из них активно участвовали в общественной жизни (состояли в молодежных коммунистических организациях, были членами партии). Большинство иностранных студентов имели среднее образование, некоторые уже получили специальную подготовку в техникуме или гимназии. Часто перед поступлением молодые люди проходили предварительную подготовку. Так, в Венгрии подобное обучение было организовано в подготовительной школе советских стипендиатов им. О. Кошевого в Будапеште².

В послевоенный период вузы страны, в том числе Уральского региона, оказались в довольно сложном положении. Чрезвычайно не хватало учебных площадей и общежитий. В 1940–1960-е гг. студенты СЮИ учились в корпусе на ул. Малышева, 2Б. Это было здание Управления Министерства юстиции – Дом органов советской юстиции (Дом юстиции). Здесь же размещались комнаты общежития. Но это здание для учебного процесса не было приспособлено, аудиторий не хватало, занятия приходилось проводить в две смены. В СЮИ в 1952/53 учебном году в общежитии размещалось только 16 % студентов, остальные должны были снимать жилье³. Лишь в 1960-х гг. для СЮИ были построены новый учебный корпус и большое общежитие на ул. Комсомольской.

Иностранных студентов селили вместе с советскими студентами (отдельно лиц мужского и женского пола)⁴. Это создавало благоприятные условия для изучения ими русского языка и воспитательной работы. В общежитиях для совместного с иностранцами проживания подбирали наиболее активных и «проверенных» студентов. За группами с иностранцами закрепляли опытных преподавателей, членов партии (например, таким преподавателем был В. В. Ножкин)⁵. Во время каникул некоторым студентам давали путевки в дома отдыха и санатории⁶.

Подготовка иностранцев проходила по советским учебным планам и мало отличалась от обучения основной массы советских студентов. Преподавание велось на русском языке, поэтому особое внимание уделялось изучению русского языка как иностранного. В те годы русский язык не имел широкого распространения в Восточной Европе и Юго-Восточной Азии. Хотя некоторые иностранные студенты с симпатией относились к Советскому Союзу и неплохо знали язык.

Большинство иностранных студентов так или иначе имели предварительную языковую подготовку, но уровень владения языком был разным. Профессор СЮИ, исто-

¹ Пряхин В. М. Указ. соч. С. 148.

² Зигунникова Н. Н., Калинина А. В. Венгерские студенты в Свердловском юридическом институте (маленький сюжет к большой истории юридического образования) // Вопросы истории Венгрии и российско-советских отношений: сб. науч. ст. / отв. ред. А. С. Смыкалин. Екатеринбург, 2018. С. 240.

³ Пряхин В. М. Указ. соч. С. 32–39, 53–54.

⁴ Архив Уральского государственного юридического университета. Ф. 2143-р. Оп. 1-Л. Ед. хр. 873.

⁵ Пряхин В. М. Указ. соч. С. 200–203.

⁶ Архив Уральского государственного юридического университета. Ф. 2143-р. Оп. 1-Л. Ед. хр. 978.

рик права Б. Ф. Ливчак (1906–1993), который работал с иностранными студентами и читал курс государства и права стран народной демократии, вспоминал, что по-русски иностранцы говорили вполне прилично¹. Обучение русскому языку шло параллельно с освоением основной программы. Для студентов-иностранцев организовывались дополнительные занятия по русскому языку, а также консультации по другим предметам. Кроме того, они могли получить отсрочку по сдаче истории политучений².

Иностранные студенты были вовлечены в научно-исследовательскую деятельность. Они писали и защищали курсовые работы, а также участвовали в работе студенческого научного общества института³. В основном они изучали вопросы, связанные с государством и правом своих стран. Студенты из КНДР готовили научные доклады на темы «История развития Корейского государства», «Национально-освободительная борьба корейского народа», из Венгрии – «Слом буржуазно-государственного аппарата в Венгрии», из Румынии – «Дальнейшее укрепление народно-демократического строя Румынии», «Правовое положение государственных предприятий в Румынской Народной Республике»⁴.

Студенты из иностранных государств проходили ознакомительную и производственную практику в Свердловске (областной и районных прокуратурах, народных судах). Некоторые иностранцы проходили практику на родине. После завершения практики они писали отчеты, получали отзывы и характеристики. Организовывались встречи с работниками суда и прокуратуры для более глубокого погружения в профессию⁵.

Перед преподавательским корпусом СЮИ ставились четкие установки по общению с иностранцами. Со студентами проводилась политико-воспитательная работа в соответствии с планом партийного бюро института. Они присутствовали и выступали на партийных и комсомольских собраниях, в школах Свердловска. Для иностранцев готовились беседы и доклады. Так, в конце 1950-х гг. читались следующие темы: «О миролюбивой внешней политике КПСС и Советского правительства», «О жизни и деятельности В. И. Ленина», «Значение конференции стран Азии и Африки для ослабления напряжения на Дальнем Востоке и во всем мире», «О росте могущества лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом». Иностранцев знакомили с достопримечательностями города⁶.

Как и все советские студенты, иностранцы по окончании курса обучения проходили итоговую государственную аттестацию: сдавали основы марксизма-ленинизма, теорию государства и права, гражданское право и гражданский процесс, уголовное право и уголовный процесс.

Документы архива УрГЮУ свидетельствуют, что многие иностранные студенты не завершили обучение в СЮИ, а по приказу Минвуза были отчислены в связи с переводом в вузы Москвы и Ленинграда (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинградский государственный университет). Некоторые связывают это с тем, что Свердловск был закрытым городом, где располагались предприятия военно-промышленного комплекса, а также с обострением политической обстановки в иностранных государствах. Действительно, прием иностранных студентов часто осложняли отношения между государствами. В 1948 г. прервался прием студентов из Югославии, а вскоре – и из Албании, правительство которой проводило проюгославский курс. С середины 1950-х гг. количество студентов из стран народной демократии стало все больше сокращаться. Одной из причин было создание этими странами собственной базы для обучения, а за рубеж направляли по тем специальностям, по которым не велось обучение на родине. Сказывалось и осложнение политической обстановки⁷.

¹ Ливчак Б. Ф. Свидетель XX века // Эволюция российского и зарубежного государства и права. К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (1936–2016): сб. науч. тр. Екатеринбург, 2016. Т. 1. С. 532.

² Архив Уральского государственного юридического университета. Ф. 2143-р. Оп. 1-Л. Ед. хр. 978.

³ Там же.

⁴ Пряхин В. М. Указ. соч. С. 192–193, 196.

⁵ Архив Уральского государственного юридического университета. Ф. 2143-р. Оп. 1-Л. Ед. хр. 978.

⁶ Там же.

⁷ Пряхин В. М. Указ. соч. С. 180–181.

Преподаватели Свердловского юридического института в кросс-культурном диалоге

Важными акторами процесса международного межвузовского сотрудничества были преподаватели и ученые.

Преподаватели СЮИ активно участвовали в международных форумах и представляли достижения советского правоведения и свердловской школы. География поездок была весьма разнообразной. Одними из первых в послевоенном СЮИ в командировки отправились представители кафедры гражданского права – профессора Октябрь Александрович Красавчиков и Мария Яковлевна Кириллова.

О. А. Красавчиков с 1951 по 1953 г. по направлению от Минвуза СССР находился в спецкомандировке в Китайской Народной Республике, где вел преподавательскую работу в Народном университете КНР. Ряд работ Красавчикова были изданы на китайском языке («Советское государство на страже интересов советской семьи», 1953 г.; «Советское гражданское право: курс лекций», 1953 г.) или посвящены Китаю («Основные черты трудового страхования в Китайской Республике», 1953 г.; «Основные принципы гражданского права КНР», 1954 г.; «Развитие конституционных основ гражданского законодательства КНР», в соавторстве с М. Я. Кирилловой, 1957 г. и др.)¹.

М. Я. Кириллова в 1957–1959 гг. работала в Пекинском политико-юридическом институте. Ее курс лекций по гражданскому праву был издан на китайском языке².

Василий Степанович Якушев, преподаватель кафедры гражданского права (затем один из основателей кафедры хозяйственного права СЮИ), с 1961 по 1962 г. работал преподавателем в Демократической Республике Вьетнам в Высшей школе при Верховном народном суде ДРВ. Он читал с помощью переводчика курс лекций по советскому гражданскому процессу для вьетнамских специалистов³.



О. А. Красавчиков в КНР, 1951–1953 гг.

¹ История, настоящее, будущее: 80 лет СЮИ – УрГЮА / отв. ред. В. А. Бублик, В. Д. Перевалов. Екатеринбург, 2011. С. 236–237.

² Там же. С. 151–152.

³ Белых В. С. Василий Степанович Якушев // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 2. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=949 (дата обращения: 20.10.2019); Василий Степанович: Фронтвик, Правовед, Учитель: к 95-летию со дня рождения и Первым Якушевским чтениям / сост. В. С. Белых, М. Ф. Казанцев. Екатеринбург, 2017. С. 14–15.



М. Я. Кириллова во время командировки в КНР, 1957–1959 гг.



В. С. Якушев во время командировки во Вьетнам, 1962 г.

В документах архива УрГЮУ и литературе сохранилась информация о зарубежной командировке Ю. Г. Судницына в ГДР, в которой он находился с ноября 1962 г. по ноябрь 1963 г.¹ Юрий Григорьевич Судницын, преподаватель кафедры теории государства и права СЮИ, был направлен в командировку по линии Минвуза СССР в качестве приглашенного профессора юридического факультета Берлинского университета им. Гумбольдта. Примерный план работы был заранее сообщен Минвузом СССР, а потом скорректирован в соответствии с потребностями немецкой стороны – Государственного секретариата по делам высшей школы ГДР.

В университете Судницын читал лекции по общей теории государства и права на разных курсах (с первого по четвертый). Основные темы лекций: «Предмет и метод общей марксистско-ленинской теории государства и права», «Сущность и закономерности развития социалистического государства», «Советское общенародное государство», «Формы социалистического государства», «Социалистическая законность и правопорядок». Преподавание Судницын вел на немецком языке. Переводчик ему полагался, но помогал лишь при подготовке текстов лекций.



Ю. Г. Судницын возле памятника А. фон Гумбольду перед зданием Берлинского университета во время командировки в ГДР, 1962–1963 гг.

¹ История, настоящее, будущее: 80 лет СЮИ – УрГЮА / отв. ред. В. А. Бублик, В. Д. Перевалов. Екатеринбург, 2011. С. 253–254; Уральская школа конституционного права / отв. ред. М. С. Саликов. Екатеринбург, 2015. С. 33, 79.



Входной билет на лекцию Ю. Г. Судницына
 в Центральном доме германо-советской дружбы, 1963 г.

Для научных работников Ю. Г. Судницын проводил коллоквиумы по темам «Сущность социалистического права», «К вопросу о причинах правонарушений в социалистическом государстве», «Взаимоотношение и взаимодействие между социалистическим правом и нравственностью».

На заседании ученого совета юридического факультета Университета им. Гумбольдта Судницын рассказал об организации юридического образования в СССР. Также он участвовал в заседаниях кафедр, составлял отзывы на диссертации, принимал государственные экзамены и экзамены для поступающих в университет. Судницын проводил и исследовательскую работу по теме «Национальный суверенитет как важный фактор прогрессивного развития современного общества».

Кроме работы в университете, Ю. Г. Судницын с мая по октябрь 1963 г. прочитал лекции по теории государства и права и по советскому государственному праву на немецком языке в Высшей партийной школе им. К. Маркса при ЦК Социалистической единой партии Германии.

Интересно, что Судницын проводил и публичные лекции: в Центральном доме германо-советской дружбы, для коллективов советских организаций и учреждений в г. Лейпциге, в Доме германо-советской дружбы в Западном Берлине. Юрий Григорьевич участвовал в работе Парткома при Посольстве СССР в ГДР. Некоторые лекции были напечатаны на немецком языке для Парткома.

Александр Федорович Черданцев, преподаватель кафедры теории государства и права СЮИ, в 1964 г. был направлен в годичную командировку в Республику Мали для работы в Высшей партийно-административной школе¹.

В 1974 г. по приглашению Монгольской академии наук в зарубежную командировку в качестве руководителя группы советских специалистов был направлен Михаил Иванович Кукушкин². В Монголии он работал 40 месяцев, преподавал в Государственном университете. Также во время этой поездки Кукушкин собирал материал для докторской диссертации «Представительные органы государственной власти МНР в механизме социалистического народовластия», которую защитил в 1984 г.³

¹ История, настоящее, будущее: 80 лет СЮИ – УрГЮА. С. 200.

² В то время – преподаватель кафедры советского государственного права и советского строительства, а затем – заведующий кафедрой конституционного права (1989–1998) и ректор СЮИ – УрГЮА (1986–2001).

³ Ректоры Свердловского юридического института – Уральской государственной юридической академии (биографическая хроника). Екатеринбург, 2005. С. 34–35.

Основатель уральской школы уголовного права, заведующий кафедрой уголовного права СЮИ (1955–1988) Митрофан Иванович Ковалев владел рядом европейских языков: немецким, английским, французским, что позволило ему успешно пройти зарубежную стажировку в Германии, участвовать в работе II Международного конгресса по уголовному праву и стать почетным членом законодательного органа Канады¹.

Иван Яковлевич Дюрягин, работавший на кафедре теории государства и права СЮИ, в 1985 и 1987 гг. в соответствии с Соглашением между Правительством СССР и Правительством СРВ преподавал во Вьетнаме (г. Ханой) в Центральной административной школе, где повышали квалификацию руководящие работники СРВ. Труды «Право и управление» (1985 г.), «Основные проблемы теории государства и права» (1987 г.) были изданы на вьетнамском языке.

Познанием международного права и его продвижением в отечественной научно-образовательной системе плодотворно занималась кафедра иностранного государственного и международного права (ныне – кафедра международного и европейского права УрГЮУ). Представители кафедры исследовали и проблемы международного взаимодействия в сфере образования и науки. Геннадий Владимирович Игнатенко, заведующий кафедрой с 1971 по 1998 г., неоднократно бывал в научных командировках за рубежом (Болгария, ГДР, Индия), был членом Советской (Российской) ассоциации международного права, участвовал в работе Советского комитета защиты мира. Кроме того, Геннадий Владимирович не раз представлял СЮИ на международных конференциях в Варшаве, Познани, Пловдиве, Варне, Дели, Чатокуа, Нью-Йорке, Киеве, Минске, Ташкенте, Алматы, Риге².



**Г. В. Игнатенко во время визита во Вьетнам
в составе делегации Советского комитета защиты мира, 1971 г.**

¹ Ковалев Митрофан Иванович: библиограф. указатель. 1952–2009 / сост. Л. В. Гусева, Л. А. Гусарова, Т. Н. Колясникова; отв. за вып. О. А. Овчинникова. Екатеринбург, 2014. С. 13.

² История, настоящее, будущее: 80 лет СЮИ – УрГЮУ. С. 145–147.

Преподаватель кафедры криминалистики Анатолий Николаевич Гусаков в 1977–1978 гг. проходил научную стажировку в США, а в 1981–1983 гг. был направлен на преподавательскую работу в Афганистан, в Кабульский университет. Преподаватель кафедры гражданского права Владимир Данилович Кайгородов с 1978 по 1980 г. находился в заграничной командировке в Народной Демократической Республике Йемен, где исполнял обязанности заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета Аденского университета и читал лекции. Также представители СЮИ Геннадий Яковлевич Стоякин и Иван Павлович Панфилов преподавали в Гаванском университете (Куба) в 1979–1981 гг. и в 1989 г. соответственно.

Преподаватели СЮИ во время своих заграничных командировок вели научные исследования, изучали особенности правовой системы зарубежных стран, а курсы их лекций часто издавались на иностранных языках.

Представленная выборка не является исчерпывающей. Очевидно, что советская высшая школа не была полностью изолирована от международного научного сообщества. На примере СЮИ видно, что преподаватели работали в разных странах – как соцлагеря, так и западных. Многие поездки были достаточно длительными – до нескольких лет, при этом немало преподавателей выезжали за границу вместе с семьями. Направлением преподавателей за рубеж, согласованием программы их работы занимался Минвуз СССР.

Таким образом, советская система высшего образования не была тотально закрытой и международное межвузовское сотрудничество велось, хотя и имело некоторые особенности. Управление международным взаимодействием вузов (на уровне и преподавателей, и обучающихся) было строго централизованным и осуществлялось Минвузом СССР. Всплеск активности приходился на середину 1940-х – 1960-е гг. На примере СЮИ видно, что формы (обучение иностранных студентов, научные стажировки преподавателей, участие в международных форумах) и география сотрудничества были разнообразными, но все же оно носило несистемный характер: не были сформированы устойчивые партнерские отношения, единое образовательное пространство.

Международное сотрудничество Уральского государственного юридического университета на современном этапе

В 1992 г. СЮИ был преобразован в Уральскую государственную юридическую академию (УрГЮА). Это ознаменовало не просто смену названия. В целом в стране началась пора обновлений в социальном устройстве, культуре, политике, экономике, развитии права, идеологии. Были открыты границы, и сотрудничество вышло на новый уровень.

Международное взаимодействие постепенно стало самостоятельным направлением деятельности УрГЮА. Возросло число научных стажировок и образовательных поездок за рубеж, академических обменов, активизировалось участие в международных форумах.

Заключались соглашения о сотрудничестве. Партнерами академии становились известные университеты Австрии, Беларуси, Германии, Казахстана, Кыргызстана, Финляндии, Франции и других стран (протокол о сотрудничестве с Регенсбургским университетом 1998 г.; соглашение о сотрудничестве с Университетом Париж XII Валь де Марн 2005 г.; соглашение о сотрудничестве с Кыргызской государственной юридической академией 2006 г. и др.). В 2008–2013 гг. было заключено порядка десяти соглашений: с Пекинским объединенным университетом, Университетом Западный Париж – Нантер-ля-Дефанс, Национальным правовым университетом в г. Джохпур (Индия) и др.¹

Международные контакты стали неременным атрибутом вузовской жизни. Познание зарубежных образцов и моделей подготовки юристов (например, опыт зарубежного клинического юридического образования)² дало свои результаты.

¹ Перевалов В. Д., Зипунникова Н. Н. Указ. соч. С. 145–158.

² Перевалов В. Д. Теоретические и исторические аспекты российского юридического образования. Екатеринбург, 2008. С. 127–137.



Прием делегации из Института политических наук г. Бордо, 1992 г.

Постепенно сам вуз (УрГЮА, а затем УрГЮУ) становится площадкой для проведения представительных международных мероприятий, которые притягивают многих известных ученых-юристов и практиков. С 2004 г. проводится международная конференция «Ковалевские чтения», с 2007 г. – Европейско-Азиатский правовой конгресс, с 2015 г. – Дни международного права, с этого же года действует Институт права БРИКС, с 2018 г. – Центр международного и европейского права.

Один из главных признаков включенности образовательного заведения в процесс интернационализации – обучение иностранных студентов. В последние годы в университете обучаются граждане Азербайджана, Армении, Афганистана, Беларуси, Зимбабве, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Монголии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, Экваториальной Гвинеи. Многие из них учатся в Институте государственного и международного права. При этом институте существует ассоциация иностранных студентов¹.

Все больше студентов направляется на обучение в университеты Австрии, Великобритании, Казахстана, Китая, Нидерландов, США, Франции, ФРГ. Преподаватели вуза повышают квалификацию и работают в зарубежных университетах.

УрГЮУ деятельно включен в международную интеграцию. Координацией международного сотрудничества занимается Управление международного сотрудничества. В числе приоритетных направлений международной деятельности УрГЮУ – продвижение имиджа университета за рубежом для привлечения новых иностранных студентов. Университет принимает участие в международных образовательных программах, конкурсах, школах, стажировках. Работа осуществляется в рамках подписанных соглашений о сотрудничестве с зарубежными университетами и научными организациями. К 2020 г. УрГЮУ заключил соглашения о сотрудничестве в образовательной и научной сферах с такими иностранными вузами, как Российско-Армянский университет (Армения), Софийский университет им. Святого Климента Охридского (Болгария), Евразийская юридическая академия им. Д. А. Кунаева (Казахстан), Таджикский национальный университет (Таджикистан), Ташкентский государственный юри-

¹ Ассоциация иностранных студентов ИГиМП // Сайт Уральского государственного юридического университета. URL: <https://www.usla.ru/science/mezhdunarodnaya-deyatelnost/obedineniya-inostrannykh-studentov/assotsiatsiya-inostrannykh-studentov.php> (дата обращения: 21.03.2020).



Подписание соглашения о сотрудничестве между УрГЮУ
и Галле-Виттенбергским университетом им. Мартина Лютера (Германия), 2017 г.



Подписание Соглашения о сотрудничестве между УрГЮУ
и юридическим факультетом Университета Матея Бела (Словакия), 2018 г.

дический университет (Узбекистан), Университет Шихихутуг (Монголия), Галле-Виттенбергский университет им. Мартина Лютера (Германия), Университет Матая Бела (Словакия), Кыргызская государственная юридическая академия при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызстан), Университет ICESI (Колумбия), Национальный университет Экваториальной Гвинеи (Экваториальная Гвинея)¹.

Сегодня университет не может развиваться вне мировых образовательных достижений, его место и возможности на международном уровне определены образовательным и научным имиджем в стране и далеко за ее границами: качеством выпускаемых кадров, интенсивностью и широтой научной работы.

Список литературы

Андросова Д. Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950-х – 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2012. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005426999> (дата обращения: 11.03.2020).

Архив Уральского государственного юридического университета. Ф. 2143-р. Оп. 1-Л. Ед. хр. 873, 978.

Асеналханов Д. А., Бакиров А. Н. Международное сотрудничество Кыргызстана в сфере образования // Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза: сб. ст. из материалов Евразийского научного форума 8 декабря 2017 г. / общ. науч. ред. М. Ю. Спириной. СПб., 2018. Ч. 2.

Белых В. С. Василий Степанович Якушев // Бизнес, менеджмент и право. 2013. № 2. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=949 (дата обращения: 20.10.2019).

Бердникова Д. Б. Международно-правовой механизм обеспечения реализации права на образование: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019.

Василий Степанович: Фронтовик, Правовед, Учитель: к 95-летию со дня рождения и Первым Якушевским чтениям / сост. В. С. Белых, М. Ф. Казанцев. Екатеринбург, 2017.

Глазьев С. Ю. Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского союза // Интеграция науки и образования как основа эволюции Евразийского экономического союза: сб. ст. из материалов Евразийского научного форума 8 декабря 2017 г. / общ. науч. ред. М. Ю. Спириной. СПб., 2018. Ч. 2.

Зипунникова Н. Н., Калинина А. В. Венгерские студенты в Свердловском юридическом институте (маленький сюжет к большой истории юридического образования) // Вопросы истории Венгрии и российско-советских отношений: сб. науч. ст. / отв. ред. А. С. Смыкалин. Екатеринбург, 2018.

История, настоящее, будущее: 80 лет СЮИ – УрГЮА / отв. ред. В. А. Бублик, В. Д. Перевалов. Екатеринбург, 2011.

Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Международная образовательная интеграция: содержание и правовое регулирование: моногр. / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М., 2018.

Ковалев Митрофан Иванович: библиогр. указатель. 1952–2009 / сост. Л. В. Гусева, Л. А. Гусарова, Т. Н. Колясникова; отв. за вып. О. А. Овчинникова. Екатеринбург, 2014.

Кондратюк А. В. Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в сфере образования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007.

Круглый стол «Юридический университет в международной научной и образовательной интеграции: традиции и вызовы современности» // Сайт Уральского государственного юридического университета. URL: <https://www.usla.ru/news/traditions-and-challenges-of-modernity/> (дата обращения: 04.04.2020).

Ливчак Б. Ф. Свидетель XX века // Эволюция российского и зарубежного государства и права. К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (1936–2016): сб. науч. тр. Екатеринбург, 2016. Т. 1.

Перевалов В. Д. Теоретические и исторические аспекты российского юридического образования. Екатеринбург, 2008.

Перевалов В. Д., Зипунникова Н. Н. Образование и наука в глобальном измерении: об истории, международном сотрудничестве и перспективах нового партнерства Уральского государственного юридического университета // Российский юридический журнал. 2018. № 4.

Петрик В. В. Высшее образование СССР как фактор укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) // Вестник ТГПУ. 2007. Вып. 7.

Право существует в человеке. Интервью с Константином Арановским // Закон.ru. 2020. 10 янв. URL: https://zakon.ru/discussion/2020/01/10/pravo_suschestvuet_v_cheloveke__intervyu_s_konstantinom_aranovskim (дата обращения: 07.04.2020).

¹ Организации-партнеры // Сайт Уральского государственного юридического университета. URL: <https://www.usla.ru/science/mezhdunarodnaya-deyatelnost/university-partnery.php> (дата обращения: 21.03.2020).

Пряхин В. М. Подготовка специалистов для стран «народной демократии» в вузах Урала 1946–1960 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1994.

Ректоры Свердловского юридического института – Уральской государственной юридической академии (биографическая хроника). Екатеринбург, 2005.

Толстых В. Л. Университет и государство // Российский юридический журнал. 2014. № 5.

Уральская школа конституционного права / отв. ред. М. С. Саликов. Екатеринбург, 2015.

References

Androsova D. N. Obuchenie inostrannykh studentov v SSSR v seredine 1950-kh – 1960-kh gg.: dis. ... kand. ist. nauk. M., 2012. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005426999> (data obrashcheniya: 11.03.2020).

Arkhiv Ural'skogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta. F. 2143-r. Op. 1-L. Ed. khr. 873, 978.

Asenalkhanov D. A., Bakirov A. N. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Kyrgyzstana v sfere obrazovaniya // Integratsiya nauki i obrazovaniya kak osnova evolyutsii Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: sb. st. iz materialov Evraziiskogo nauchnogo foruma 8 dekabrya 2017 g. / obshch. nauch. red. M. Yu. Spirinoy. SPb., 2018. Ch. 2.

Belykh V. S. Vasiliy Stepanovich Yakushev // Biznes, menedzhment i pravo. 2013. № 2. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=949 (data obrashcheniya: 20.10.2019).

Berdnikova D. B. Mezhdunarodno-pravovoi mekhanizm obespecheniya realizatsii prava na obrazovanie: dis. ... kand. yurid. nauk. Kazan', 2019.

Glaz'ev S. Yu. Integratsiya nauki i obrazovaniya kak osnova evolyutsii Evraziiskogo soyuza // Integratsiya nauki i obrazovaniya kak osnova evolyutsii Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: sb. st. iz materialov Evraziiskogo nauchnogo foruma 8 dekabrya 2017 g. / obshch. nauch. red. M. Yu. Spirinoy. SPb., 2018. Ch. 2.

Istoriya, nastoyashchee, budushchee: 80 let SYul – UrGYuA / отв. ред. V. A. Bublik, V. D. Perevalov. Ekaterinburg, 2011.

Kashkin S. Yu., Chetverikov A. O. Mezhdunarodnaya obrazovatel'naya integratsiya: sodержanie i pravovoe regulirovaniye: monogr. / отв. ред. S. Yu. Kashkin. M., 2018.

Kondratyuk A. V. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovaniye sotrudnichestva gosudarstv v sfere obrazovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2007.

Kovalev Mitrofan Ivanovich: bibliogr. ukazatel'. 1952–2009 / sost. L. V. Guseva, L. A. Gusarova, T. N. Kolyasnikova; отв. za vyp. O. A. Ovchinnikova. Ekaterinburg, 2014.

Kruglyi stol «Yuridicheskii universitet v mezhdunarodnoi nauchnoi i obrazovatel'noi integratsii: traditsii i vyzovy sovremennosti» // Sait Ural'skogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta. URL: <https://www.usla.ru/news/traditions-and-challenges-of-modernity/> (data obrashcheniya: 04.04.2020).

Livchak B. F. Svidetel' XX veka // Evolyutsiya rossiiskogo i zarubezhnogo gosudarstva i prava. K 80-letiyu kafedry istorii gosudarstva i prava Ural'skogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta (1936–2016): sb. nauch. tr. Ekaterinburg, 2016. T. 1.

Perevalov V. D. Teoreticheskie i istoricheskie aspekty rossiiskogo yuridicheskogo obrazovaniya. Ekaterinburg, 2008.

Perevalov V. D., Zipunnikova N. N. Obrazovanie i nauka v global'nom izmerenii: ob istorii, mezhdunarodnom sotrudnichestve i perspektivakh novogo partnerstva Ural'skogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. 2018. № 4.

Petrik V. V. Vyshee obrazovanie SSSR kak faktor ukrepleniya mezhdunarodnogo sotrudnichestva v oblasti podgotovki spetsialistov (konets 50-kh – nachalo 90-kh gg. KhKh v.) // Vestnik TGPU. 2007. Vyp. 7.

Pravo sushchestvuet v cheloveke. Interv'y u Konstantinom Aranovskim // Zakon.ru. 2020. 10 yanv. URL: https://zakon.ru/discussion/2020/01/10/pravo_sushchestvuet_v_cheloveke__intervyu_s_konstantinom_aranovskim (data obrashcheniya: 07.04.2020).

Prяхин В. М. Подготовка специалистов для стран «народной демократии» в вузах Урала 1946–1960 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1994.

Ректоры Свердловского юридического института – Уральской государственной юридической академии (биографическая хроника). Екатеринбург, 2005.

Толстых В. Л. Университет и государство // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. 2014. № 5.

Уральская школа конституционного права / отв. ред. М. С. Саликов. Екатеринбург, 2015.

Vasiliy Stepanovich: Frontovik, Pravoved, Uchitel': k 95-letiyu so dnya rozhdeniya i Pervym Yakushevskim chteniyam / sost. V. S. Belykh, M. F. Kazantsev. Ekaterinburg, 2017.

Zipunnikova N. N., Kalinina A. V. Vengerskie studenty v Sverdlovskom yuridicheskom institute (malen'kii syuzhet k bol'shoi istorii yuridicheskogo obrazovaniya) // Voprosy istorii Vengrii i rossiisko-sovetskikh otnoshenii: sb. nauch. st. / отв. ред. A. S. Smykalin. Ekaterinburg, 2018.