

УДК / UDC 347

DOI: 10.34076/22196838\_2025\_6\_25

## НЕСКОЛЬКО МЕСТ ЖИТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНИНА: ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Терентьев Алексей Викторович**

Старший преподаватель кафедры гражданского и земельного права имени П. Д. Сахарова Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (Санкт-Петербург),  
ORCID: 0000-0001-5835-4678, e-mail: terentiev@spbgau.ru.

*В статье проводится анализ института места жительства гражданина как института гражданского права. В современном гражданском праве России место жительства гражданина продолжает играть значимую роль в гражданских правоотношениях, определяя место исполнения обязательств, открытия наследства, заключения договора и пр. В ходе исследования автор на основе анализа норм публичного и частного права предлагает различать место жительства в частноправовом и публично-правовом понимании. В частноправовом понимании речь идет исключительно о месте, где гражданин «постоянно или преимущественно проживает», в то время как в публично-правовом – о регистрации. Ключевым вопросом исследования является наличие возможности у гражданина иметь несколько мест жительства. Автор отмечает, что отечественное законодательство и судебная практика не допускают такую возможность. Однако в условиях развития технологий и общества актуализируется вопрос о целесообразности запрета на множественность мест жительства. В связи с этим в заключение автор высказывает мнение о необходимости пересмотра запрета на наличие у гражданина нескольких мест жительства. Статья представляет интерес для специалистов в области гражданского права, а также для всех, кто интересуется вопросами правового статуса гражданина и институтом места жительства гражданина.*

*Ключевые слова:* место жительства гражданина, избрание места жительства, регистрация, институт места жительства, гражданин, сделка

*Для цитирования:* Терентьев А. В. Несколько мест жительства гражданина: цивилистический аспект // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2025. № 6. С. 25–29. DOI: [https://doi.org/10.34076/22196838\\_2025\\_6\\_25](https://doi.org/10.34076/22196838_2025_6_25).

## SEVERAL PLACES OF RESIDENCE OF A CITIZEN: THE CIVIL ASPECT

**Terentyev Alexey**

Senior lecturer, Saint-Petersburg State Agrarian University (Saint-Petersburg),  
ORCID: 0000-0001-5835-4678, e-mail: terentiev@spbgau.ru.

*The article examines the institution of a citizen's place of residence in the context of civil law. In modern Russian civil law the place of residence of a citizen continues to play a significant role in civil law relations, determining the place of fulfillment of obligations, opening of inheritance, conclusion of contracts, etc. In the course of the research the author, based on the analysis of the norms of public and private law, suggests distinguishing the place of residence in private law and public law aspects. In the private law context, it is exclusively about the place where a citizen «permanently or predominantly resides», while in the public law context it is about registration. The key issue of the study is whether a citizen can have multiple places of residence. The author notes that domestic legislation and judicial practice do not allow such a possibility. However, in the context of the development of technology and society, the issue of the expediency of banning multiple places of residence is becoming relevant. In this regard, in conclusion, the author expresses the opinion that it is necessary to*

*revise the prohibition on a citizen having several places of residence in the context of modern conditions. The article is of interest to experts in the field of civil law, as well as to anyone who is interested in the legal status of a citizen and his place of residence.*

*Key words: citizen's place of residence, choice of place of residence, registration, institution of place of residence, citizen, transaction*

*For citation: Terentyev A. (2025) Several places of residence of a citizen: the civil aspect. In Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskemu zhurnalu», no. 6, pp. 25–29, DOI: [http://doi.org/10.34076/22196838\\_2025\\_6\\_25](http://doi.org/10.34076/22196838_2025_6_25).*

В гражданском праве институт места жительства гражданина играет ключевую роль, поскольку он служит одной из основ индивидуализации физического лица в гражданском обороте. Именно место жительства наряду с именем позволяет отличать гражданина от других участников гражданского оборота.

В Российской империи место жительства гражданина было одним из элементов его правового статуса. Наряду с такими характеристиками, как возраст, национальность, вероисповедание и др., место жительства играло важную роль в определении право- и дееспособности гражданина империи<sup>1</sup>.

В современном обществе рассматриваемый институт не перестает играть существенную роль в гражданских отношениях. В частности, в зависимости от места жительства будет определяться место исполнения обязательства (п. 1 ст. 316 ГК РФ), место открытия наследства (ст. 1115 ГК РФ), место заключения договора (ст. 444 ГК РФ). В зависимости от времени отсутствия сведений о гражданине в месте его жительства он может быть признан безвестно отсутствующим (ст. 42 ГК РФ) или объявлен умершим (ст. 45 ГК РФ). Тайна о месте жительства охраняется ст. 152.2 ГК РФ, а ст. 150 ГК РФ относит его к неотчуждаемым и непередаваемым нематериальным благам.

В Гражданском кодексе РФ место жительства гражданина определяется как место, где он «постоянно или преимущественно проживает» (п. 1 ст. 20). Согласно буквальному прочтению указанной нормы законодатель не устанавливает связи между местом жительства гражданина и какими-либо дополнительными факторами. По этой причине необходимо разграничивать место жительства в контексте частного права и его трактовку в публичном праве<sup>2</sup>. Последнее (например, ст. 11 НК РФ, ст. 2 Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1) связывает место жительства гражданина с его регистрацией. Потому небезынтересно мнение, что «для гражданского оборота не столь важна постановка на регистрационный учет, сколько место фактического преимущественного проживания»<sup>3</sup>.

В отношении разделения публично-правового и частноправового понимания места жительства гражданина «шаг вперед» сделан в гражданском законодательстве Казахстана. В соответствии со ст. 16 Гражданского кодекса Республики Казахстан<sup>4</sup> у каждого гражданина, помимо места жительства, т. е. места, где он постоянно или преимущественно проживает, имеется юридический адрес, используемый в гражданских правоотношениях. «Юридическим адресом гражданина признается место его регистрации». Считаем уместным подобное разделение закрепить в нашем гражданском законодательстве.

Согласно ч. 1 ст. 27 Конституции РФ каждый, кто законно находится на территории страны, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. В развитие указанной конституционной нормы в ст. 18 ГК РФ указано, что гражданин самостоятельно вправе «избирать место жительства». т. е. определение места жительства является волевым действием, следовательно, сделкой (или сделкоподоб-

<sup>1</sup> Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. С. 503–582.

<sup>2</sup> Терентьев А. В. Место жительства гражданина как институт гражданского права // Право и государство: теория и практика. 2024. № 12. С. 418–422.

<sup>3</sup> Гражданское право. Общая часть: учеб. / Е. С. Болтанова [и др.]; под ред. Е. С. Болтановой. М.: ИНФРА-М, 2023. 515 с.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть): принят Верховным советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 г. (с изм. и доп. по состоянию на 1 сентября 2024 г.).

ным действием)<sup>1</sup>. Именно поэтому лица, не достигшие 14 лет или находящиеся под опекой в силу п. 2 ст. 20 ГК РФ самостоятельно не вправе избирать свое место жительства. Их сделкоспособность ограничена.

Второе предложение п. 1 ст. 20 ГК РФ дает возможность гражданину сообщать другим участникам гражданского оборота «сведения об ином месте своего жительства», т. е. он вправе объявить, что его местом жительства является не то место, где он «постоянно или преимущественно проживает», а иное место, указанное им.

В связи с изложенным возникает вопрос о возможности наличия у гражданина двух и более мест жительства.

В соответствии с буквальным толкованием п. 1 ст. 20 ГК РФ отечественное законодательство не допускает такой возможности. Российская судебная практика также отрицательно смотрит на наличие у гражданина более одного места жительства. В частности, в апелляционном определении Верховного суда Чувашской Республики<sup>2</sup> указано, что «по смыслу указанной правовой нормы [ст. 20 ГК РФ] – у гражданина может быть только одно место жительства в один период времени, а следовательно, в случае, если родители несовершеннолетнего ребенка проживают раздельно, местом жительства ребенка является место жительства того родителя, с которым он проживает фактически». Схожая позиция была высказана в определении судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда<sup>3</sup>.

Запрета на наличие одновременно нескольких мест жительства придерживается гражданское право некоторых европейских стран, в частности Италии, Швейцарии и Англии<sup>4</sup>.

Гражданский кодекс Республики Беларусь<sup>5</sup> также не разрешает гражданину одновременно иметь два и более места жительства (ст. 19). Аналогичная позиция закреплена в Гражданском кодексе Республики Армения<sup>6</sup> (ст. 23) и Кыргызской Республики<sup>7</sup> (ст. 50).

Однако в свете стремительного развития технологий, предоставляющих гражданам возможность относительно свободного перемещения, возникает вопрос о целесообразности законодательного запрета на наличие у гражданина нескольких мест жительства.

В современном мире нередки случаи, когда граждане живут на «два дома», например актеры театра и кино могут постоянно перемещаться из Москвы в Санкт-Петербург и обратно, при этом имея и там, и там место для постоянного или преимущественного проживания. Представляется правильным, что если такое лицо вступает в обязательство, находясь в Северной столице, то в качестве места его жительства должно быть определено соответствующее «жилище», расположенное в Санкт-Петербурге, даже несмотря на то, что он может быть зарегистрирован в Москве.

Аналогичный подход должен применяться в случаях, когда гражданин, проживающий в «городской» квартире, на лето «переезжает» на дачу, где «постоянно проживает» в течение длительного времени. В случае причинения им ущерба, например имуществу соседа, представляется правильным, что тот при обращении в суд с иском может указать адрес дачи причинителя вреда в качестве одного из мест его жительства.

Вопрос о наличии нескольких мест жительства приобретает особую актуальность при определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, когда его родители проживают раздельно.

<sup>1</sup> Терентьев А. В. Место жительства как сделка // Право и его роль в современном государстве: материалы науч.-практ. конф., приуроченной к Дню юриста, Санкт-Петербург – Пушкин, 2 декабря 2023 года. СПб.: Санкт-Петербург. гос. аграр. ун-т, 2023. С. 20–22.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 25 декабря 2013 г. по делу № 33-4525-13.

<sup>3</sup> Определение СК по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г.

<sup>4</sup> Чантурия Л. Л. Введение в общую часть гражданского права (сравнительно-правовое исследование с учетом некоторых особенностей постсоветского права). М.: Статут, 2006. С. 142.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З (с изм. и доп. по состоянию на 1 января 2025 г.).

<sup>6</sup> Гражданский кодекс Республики Армения от 28 июля 1998 г. № ЗР-239 (с изм. и доп. по состоянию на 8 ноября 2024 г.).

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 г. № 15 (Часть I) (с изм. и доп. по состоянию на 2 декабря 2024 г.).

По общему правилу, местом жительства лица, не достигшего возраста 14 лет, является место жительства его родителей. В случае раздельного проживания его местом жительства будет место жительства того родителя, с которым он проживает фактически. Но как определить место жительства ребенка, когда он поочередно проживает у обоих родителей и ни мать, ни отец не чинят препятствий друг другу в общении с ним, а последний определяет свое место жительства (с согласия родителей) исходя из конкретных жизненных обстоятельств (например, в одном случае определяющим фактором является близость места жительства одного из родителей к школе, в другом – близость к месту спортивной секции и т. п.)?

Можно привести и другие примеры, когда у лица де-факто имеется два и более мест, где он «постоянно или преимущественно проживает».

В свете изложенного необходимо отметить, что возможность иметь несколько мест жительства закреплена в законодательстве ряда иностранных государств, например в § 7 Германского гражданского уложения<sup>1</sup>. Согласно тексту упомянутой нормы «лицо может иметь место жительства одновременно в нескольких местах». Гражданские кодексы Грузии<sup>2</sup> (ст. 20) и Азербайджанской Республики<sup>3</sup> (ст. 27) также признают за гражданином право иметь более одного места жительства.

В науке гражданского права зачастую не уделяется должного внимания исследованию института места жительства гражданина, а также вопросу о возможности наличия у гражданина нескольких мест жительства. При этом можно отметить, что существует мнение о его допустимости. Так, в учебнике по гражданскому праву Японии отмечено, что «наиболее правильна концепция множественности местожительства, так как с усложнением частных правоотношений отдельная личность имеет несколько различных центров с точки зрения ее связанности различными частными правоотношениями»<sup>4</sup>. Положительно о возможности наличия у гражданина нескольких мест жительства высказывается Л. Л. Чантурия, отмечая, что норма ГК Грузии по указанному вопросу является «исключительно прогрессивной нормой».

Изложенное позволяет сделать вывод о возможности законодательного закрепления за гражданином права иметь более одного места жительства. Отдельного внимания заслуживает вопрос о регламентации в ГК РФ понятия юридического адреса гражданина, как это сделано в ГК Казахстана. Данный вопрос требует отдельного научного осмысления и самостоятельной проработки.

По результатам настоящего исследования нами предлагается дополнить п. 1 ст. 20 ГК РФ следующей нормой: «Гражданин может иметь несколько мест жительства». Данную норму следует поместить вслед за первым предложением п. 1 ст. 20 ГК РФ.

## Список литературы

Вагачума С., Ариидзуми Т. Гражданское право Японии: в 2 кн. / под ред. Р. О. Халфиной; пер. В. В. Батуренко. М.: Прогресс, 1983. Кн. 1. 351 с.

Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 796 с.

Гражданское право. Общая часть: учеб. / Е. С. Болтанова [и др.]; под ред. Е. С. Болтановой. М.: ИНФРА-М, 2023. 515 с.

Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению / науч. ред. Т. Ф. Яковлева. 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 888 с.

Терентьев А. В. Место жительства гражданина как институт гражданского права // Право и государство: теория и практика. 2024. № 12. С. 418–422.

Терентьев А. В. Место жительства как сделка // Право и его роль в современном государстве: материалы науч.-практ. конф., приуроченной к Дню юриста, Санкт-Петербург – Пушкин, 2 декабря 2023 года. СПб.: Санкт-Петербург. гос. аграр. ун-т, 2023. С. 20–22.

Чантурия Л. Л. Введение в общую часть гражданского права (сравнительно-правовое исследование с учетом некоторых особенностей постсоветского права). М.: Статут, 2006. 349 с.

<sup>1</sup> Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Грузии от 26 июня 1997 г. № 786-III (с изм. и доп. по состоянию на 17 сентября 2024 г.).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 г. № 779-IQ (с изм. и доп. по состоянию на 21 мая 2024 г.).

<sup>4</sup> Вагачума С., Ариидзуми Т. Гражданское право Японии: в 2 кн. / под ред. Р. О. Халфиной; пер. В. В. Батуренко. М.: Прогресс, 1983. Кн. 1. С. 60.

## References

Boltanova E. S., et al. (2023) *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast': uchebnik* [Civil Law. General Part: textbook], ed. by E. S. Boltanova. Moscow, INFRA-M, 515 p.

Chanturiya L. L. (2006) *Vvedenie v obshchuyu chast' grazhdanskogo prava (sravnitel'no-pravovoe issledovanie s uchetom nekotorykh osobennostei postsovetskogo prava)* [Introduction to the General Part of Civil Law (comparative legal study, taking into account certain features of post-Soviet law)]. Moscow, Statut, 349 p.

Gambarov Yu. S. (2003) *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast'* [Civil law. The general part], ed. by V. A. Tomisinov. Moscow, Zertsalo, 796 p.

Terentyev A. V. (2023) Mesto zhitel'stva kak sdelka [Place of residence as a transaction]. In *Pravo i ego rol' v sovremennom gosudarstve: conference papers*. Saint-Petersburg, Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet, pp. 20–22.

Terentyev A. V. (2024) Mesto zhitel'stva grazhdanina kak institut grazhdanskogo prava [A citizen's place of residence as an institution of civil law]. In *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, no. 12, pp. 418–422.

Vagatsuma S., Ariidzumi T. (1983) *Grazhdanskoe pravo Yaponii: v 2 kn.* [Japanese Civil Law: in 2 books], ed. by R. O. Khalfina, transl. by V. V. Baturenko. Moscow, Progress, book 1, 351 p.

Yakovleva T. F. (Ed.) (2015) *Grazhdanskoe ulozhenie Germanii: Vvodnyi zakon k Grazhdanskomu ulozheniyu* [German Civil Code: Introduction to the Civil Code], 4<sup>th</sup> ed., revised. Moscow, Infotropik Media 888 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.04.2025

Дата принятия рукописи в печать: 25.11.2025