

УДК / UDC 340

DOI: 10.34076/22196838_2025_6_80

**ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ С. С. АЛЕКСЕЕВА****Рец. на кн.: Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве:
краткая научная биография. – Екатеринбург:
Гуманитарный ун-т, 2024. – 805 с.****Архипов Сергей Иванович**

Профессор кафедры теории государства и права
Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева
(Екатеринбург), приглашенный профессор Университета «Париж-Нантер» (Париж, Франция),
доктор юридических наук, ORCID: 0000-0003-0154-5494, e-mail: arhip10@mail.ru.

Для цитирования: Архипов С. И. Фундаментальное монографическое исследование творческого наследия С. С. Алексеева. Рец. на кн.: Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2024. – 805 с // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2025. № 6. С. 80–87. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2025_6_80.

**A FUNDAMENTAL MONOGRAPHIC STUDY
OF THE CREATIVE HERITAGE OF S. S. ALEKSEEV
Book review: Semitko A. P. S. S. Alekseev's Doctrine of Law:
a brief scientific biography. – Yekaterinburg:
Humanitarian University, 2024. – 805 p.****Arkhipov Sergey**

Professor, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg),
visiting professor, Paris Nanterre (Paris, France), doctor of legal sciences,
ORCID: 0000-0003-0154-5494, e-mail: arhip10@mail.ru.

For citation: Arkhipov S. (2025) A fundamental monographic study of the creative heritage of S. S. Alekseev. Book review: Semitko A. P. S. S. Alekseev's Doctrine of Law: a brief scientific biography. – Yekaterinburg: Humanitarian University, 2024. – 805 p. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 6, pp. 80–87, DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2025_6_80

Труды выдающегося российского правоведа С. С. Алексеева давно стали предметом изучения российских и зарубежных юристов, однако монографических исследований, в которых системно, глубоко анализируются весь его творческий путь, научное наследие, еще не было. Первая монография, где эта задача была поставлена и успешно выполнена, – работа профессора Гуманитарного университета, доктора юридических наук, лауреата премии им. С. С. Алексеева «За заслуги в юриспруденции» А. П. Семитко «Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография». Алексей Павлович скромно назвал свой 805-страничный труд «краткой научной биографией», на деле же это весьма основательное, фундаментальное исследование долгого пути «восхождения к праву» его научного руководителя, профессора С. С. Алексеева.

Монография состоит из трех частей: первая – анализ граней личности С. С. Алексеева, основных вех его жизненного пути; вторая – советский период научного творчества; третья – постсоветский, «кантианский» период. В первой части исследуются архивные материалы, письма, воспоминания самого С. С. Алексеева, его родных и близких, опубликованные им мемуары, интервью, а также биографические очерки коллег,

соратников основателя уральской школы теории права. Из разрозненных фрагментов, отдельных биографических «штрихов» автору монографии удалось сформировать целостный портрет выдающегося человека, правоведа, реформатора, государственного деятеля. Биография ученого, как справедливо отмечает А. П. Семитко, позволяет понять его ценностные ориентиры, жизненную устремленность, поставленные и осуществленные им цели, более того, объяснить причины появления его научных идей¹. При этом особая роль в процессе формирования человеческих качеств, нравственной основы личности С. С. Алексеева, как полагает автор монографии, принадлежала его семье, родителям. От них он унаследовал человеколюбие, интеллигентность, доброжелательность, отзывчивость, порядочность. Жизненные испытания, невзгоды, тяготы войны не только не разрушили заложенный в детстве нравственный фундамент, но лишь укрепили его. Очень лаконично и точно, одной фразой, описал С. С. Алексеева его ученик, профессор Б. М. Гонгало: «Великий человек, великий гражданин»².

Важная «деталь» в характеристике Сергея Сергеевича как ученого – его стиль, манера общения с коллегами. А. П. Семитко отмечает, что сегодня для нас, нашей науки представляет особую ценность его «бесспорное уважение к взглядам оппонентов; акцентирование внимания на предложенных ими позитивных моментах, в том числе на сильных критических аргументах, направленных против своих сторонников, – аргументах, с которыми следовало бы согласиться; поиск совпадающих положений в оппозиционных концепциях; поддержка общего критического настроения по отношению к любым концепциям, разрабатываемым в науке; признание в ряде случаев критики в свой адрес и отсутствие претензий на истину в последней инстанции»³. От себя добавим, С. С. Алексеевым была создана уникальная для советского времени творческая «атмосфера», «дух» свободы и доброжелательного отношения между членами кафедры. Он при обсуждении научных проблем никогда не навязывал коллегам свою позицию, на заседаниях кафедры сначала давал слово аспирантам, молодым преподавателям, затем доцентам, профессорам, в конце подводил итоги дискуссии.

Во второй части своей работы А. П. Семитко исследует труды С. С. Алексеева советского периода, при этом отмечает то обстоятельство, что они написаны в русле системного подхода. Однако если в монографиях «Механизм правового регулирования в социалистическом государстве»⁴ (1966) и «Структура советского права»⁵ (1975) автор данных произведений ссылаясь на представителей системного подхода, то в более ранних публикациях⁶ таких ссылок нет и не могло быть, поскольку в этот период системный подход еще только формируется, тем не менее, как верно замечает А. П. Семитко, в них реализуются основные принципы такого подхода.

Развивая мысль автора «Учения» о парадигмальных основаниях научных исследований, можно предположить, что причина такого «опережающего время» системного анализа права С. С. Алексеевым заключается в том, что задолго до системного подхода еще в середине XIX в. сначала в немецкой, а затем в российской дореволюционной юридической науке сформировался *систематический метод* исследования. Родоначальником этого метода был Ф. К. Савиньи, суть его заключалась в познании и изложении внутренней связи, «благодаря которой отдельные правовые понятия и правовые нормы объединяются в одно великое Единство... В разнообразной живой действительности все правоотношения образуют Одно органическое Целое, мы вынуждены расчленять его на элементы, чтобы они последовательно дошли до нашего сознания и были переданы Другим»⁷. Ф. К. Савиньи рассматривал право «как неза-

¹ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2024. С. 16.

² Там же. С. 32. По мнению В. Б. Исакова, «это был исключительно честный человек и в жизни, и в науке» (Там же. С. 35).

³ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 177.

⁴ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. С. 4.

⁵ Алексеев С. С. Структура советского права // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Статут, 2010. Т. 2: Специальные вопросы правоведения. С. 8–10.

⁶ Алексеев С. С. О теоретических основах классификации отраслей советского права // Советское государство и право. 1957. № 7. С. 99–107; Его же. Общие теоретические проблемы системы советского права. М.: Госюриздат, 1961.

⁷ Савиньи Ф. К. Система современного римского права // Савиньи Ф. К. Система современного римского права: в 8 т. Т. 1. М.: Статут, 2011. С. 267–268. А. П. Семитко в своей работе также подчеркивает

висимое „Целое, упорядоченное согласно принципам“, т. е. принципиальное в себе»¹. Р. Иеринг отмечал, что этот метод утвердился в юридической науке, является «большим прогрессом», его успешное применение «представляет собой самую трудную задачу современной юриспруденции»².

Г. Ф. Пухта, Р. Иеринг, а также российские дореволюционные юристы развили идею и метод Ф. К. Савиньи, установили основы целостности права («идея права», принципы права – Г. Ф. Пухта, цель права – Р. Иеринг, «дух» права – Ф. К. Савиньи и его последователи), состав элементов, их функции, связи между ними, значение для системы права психологических факторов, «чувства права», «правовых эмоций» (Р. Иеринг, Л. И. Петражицкий), связей строения (относимых правоведами к «анатомии права»), функциональных связей («физиология права»), связей происхождения («генезис права», «генеалогия понятий»), особую роль в системе права логических построений, нормативных конструкций, правовых институтов и т. д.³ На этом прочном фундаменте + идеи основоположников системного подхода, на наш взгляд, С. С. Алексееву удалось создать свою главную теоретическую конструкцию – механизм правового регулирования. А. П. Семитко прав, что это был мощный прорыв с точки зрения системного осмысления права, новая ступень в развитии теории права. Теоретическое «древо», созданное российским правоведом, оказалось значительно мощнее, величественнее, чем то еще не сформировавшееся, незрелое учение о системном подходе, которое было в период создания МПР (1966).

Системный анализ права был продолжен С. С. Алексеевым в работах «Структура советского права», «Общие дозволения и общие запреты в советском праве», а также в его курсах «Общая теория социалистического права», «Проблемы теории права», «Общая теория права». В них он глубоко, обстоятельно исследовал внутреннюю организацию, устройство правовой сферы, закономерные связи правовых элементов. Предметом изучения была не только главная структура права (нормы, правовые институты, отрасли права), но и субинституты, подотрасли, ассоциации норм, объединения институтов, отраслей, феномен «удвоения структуры права», комплексные образования в праве, логические нормы, правовые конструкции, общие дозволения, общие запреты и т. д. В результате исследования Сергей Сергеевич пришел к выводу, что право – это многоуровневая, «многослойная» система, которая в своем развитии стремится к состоянию органической целостности, но при этом едва ли сможет достичь этого состояния.

Обзор советского периода творчества С. С. Алексеева автор «Учения» завершает анализом монографии, которая, по его мнению, «является исключением из первого, специально-юридического, этапа»⁴, – «Социальная ценность права в советском обществе» (1971). Речь идет о том, что российский правовед переходит от технико-юридических проблем к фундаментальным философско-правовым, к исследованию ценностных основ и социальной «полезности» права. По его мнению, право «должно быть признано в качестве *социального блага*», оно есть «своеобразный социальный „капитал“, то, что нужно с максимальной эффективностью использовать, „пускать в дело“ для решения наших задач»⁵. А. П. Семитко акцентирует внимание читателей на идеях ученого: об общечеловеческом содержании права (с. 338), о повышении его роли в жизни общества (с. 343), подлинном развитии его гуманистических принципов (с. 345), праве как факторе социального прогресса (с. 346), источнике и гаранте социальной свободы (с. 366–367), о самостоятельной ценности субъективного права (с. 388–392), об утверждении посредством права социальной ценности личности

особое значение метода Ф. К. Савиньи для юридической науки (Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 245–246).

¹ Рюккерт И. Предисловие к русскому изданию «Системы современного римского права» Ф. К. фон Савиньи // Савиньи Ф. К. Система современного римского права. Т. 1. С. 250.

² Иеринг Р. Историческая школа юристов // Там же. С. 90.

³ Подробнее см.: Архипов С. И. Система права: зарождение и развитие теории. Часть 1. Представления о системе права в немецкой исторической и реалистической школах права и в российской дореволюционной юридической науке // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2023. № 4. С. 5–18. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2023_4_5.

⁴ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 334.

⁵ Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М.: Юрид. лит., 1971. С. 38.

(с. 408–411). Он отмечает, что уже в советское время С. С. Алексеев вышел за рамки юридического позитивизма, «зложил основы гуманистической трактовки права»¹.

Второй (постсоветский, «кантианский») период творчества С. С. Алексеева автор монографического исследования связывает с распадом СССР и формированием современной российской государственности. Это сложный этап критического переосмысления сформировавшихся в советскую эпоху представлений ученого о праве, государстве, системе социального переустройства, а также его активной правотворческой, государственно-реформаторской деятельности. В рамках второго творческого периода А. П. Семитко особое внимание уделяет следующим работам С. С. Алексеева: «Теория права» (1993, 1995), «Философия права» (1997), «Самое святое, что есть у Бога на земле: Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху» (1998), «Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования» (1999), «Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи» (2000), «Восхождение к праву» (2001, 2002).

В монографии «Теория права» С. С. Алексеев рассматривал право как «гуманистическое явление»², основываясь при этом на либеральных воззрениях известных российских дореволюционных правоведов: Б. Чичерина, П. Новгородцева, Б. Кистяковского, И. Покровского, Л. Петражицкого, И. Михайловского, С. Гессена и др. Историческая миссия права, по мнению российского ученого, – быть хранителем, выразителем свободы личности. А. П. Семитко справедливо отмечает, что для С. С. Алексеева главный ориентир в праве – человек, его естественные, неотчуждаемые права. Исконная природа права заключается в том, что оно призвано выступать носителем высших начал и ценностей цивилизации. Основатель уральской школы теории права отстаивал идею, что конечной целью должно быть не правовое государство, надо смотреть шире – *«правовое общество, или общество Права»*³.

В данной работе он выделял несколько ступеней правового развития (правового прогресса). Право гражданского общества – «это высшая на современной стадии развития цивилизации ступень позитивного права, наиболее сблизившаяся с естественным правом. Его базис образуют прирожденные права человека»⁴. Позднее (в монографии «Восхождение к праву») российский правовед в качестве альтернативы «историческому типу права» предложил выделять «исторические эпохи права». Первая эпоха – запретительно-предписывающее право (эпоха, характерная для традиционных цивилизаций); вторая – дозволительное право (характерна для демократических, либеральных цивилизаций). Размышляя о правовом будущем России, С. С. Алексеев в качестве ключевого пункта социально-правовых преобразований отмечал необходимость процесса «очеловечения» права, выделяя при этом три конкретные задачи: 1) воссоздание частного права; 2) закрепление и реальное осуществление общепризнанных прав и свобод человека; 3) резкое повышение роли суда в жизни общества⁵.

Постсоветский период научного творчества С. С. Алексеева автор монографического исследования определяет как философско-правовой⁶. Надо отметить, что для российского правоведа философия права – это не «оторванное от земли» абстрактное учение, а настоящая наука *«о праве в жизни людей, в человеческом бытии»*⁷, о предназначении права, о системе правовых ценностей. Поскольку в своем понимании права С. С. Алексеев в этот период опирался на идеи И. Канта, то данный этап автор «Учения» предлагает именовать также «кантианским»⁸ (первый – марксистский). Одна из главных целей научного творчества ученого в указанное время – поиск глубинной основы, сущностной идеи права, на которой должна базироваться система правовых норм. Такой ключевой правовой идеей для С. С. Алексеева стала идея есте-

¹ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 346; Его же. Сергей Сергеевич Алексеев о социальной ценности права // Социальная ценность права в современном обществе. VI Алексеевские чтения / отв. ред. В. Д. Перевалов. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. С. 6–25.

² Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 424.

³ Алексеев С. С. Теория права. М.: БЕК, 1995. С. 108.

⁴ Там же. С. 131.

⁵ Там же. С. 307–309.

⁶ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 451.

⁷ Алексеев С. С. Философия права. М.: Норма, 1997. С. 2.

⁸ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 455.

ственного права в кантовском ее понимании, на ней формировалась его философия гуманистического права. Учитывая потенциал кантовского учения о праве, его непреходящую ценность и актуальность для юридической науки, российский правовед призывал юридическую общественность идти «вперед к Канту»¹.

Отдельное внимание в монографии А. П. Семитко уделяется проблеме возрождения частного права в России, анализу работ С. С. Алексеева по этой проблеме (глава 13). Для российского правоведа деление права на частное и публичное имело концептуальный характер. Различия, существующие между ними, не внешние, а содержательные, сущностные: «Перед нами под одной и той же рубрикой – „право“ – два разных юридических мира, если угодно, две разные *юридические галактики*, и как раз одна из них называется „публичное право“, а другая – „частное право“»². Частное право для С. С. Алексеева – это обитель свободы, она (свобода) здесь «раскрывается в чистом виде и истинном значении»³. При этом все право есть явление публично-го порядка, поэтому понятие «публичное» надо понимать в узком значении. Частное право не имеет силы без публичного права, они – две стороны одного целого. Для С. С. Алексеева, как и для И. Канта, исторически первичным, исходным элементом, «юридической галактикой» было частное право. Он акцентировал внимание на его особой миссии, которая заключается в том, чтобы быть носителем цивилизованной свободы, а также мощным средством объединения людей. Если публичное право разделяет государства, нации, народы, то частное право, напротив, соединяет, сплачивает их, оно есть основа социальной интеграции.

В монографии А. П. Семитко также подробно анализируются идеи С. С. Алексеева, сформулированные им в работе «Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи» (2000). Война в Югославии, конфликт в Чечне оценивались российским правоведом как великая драма, «рана в праве», как социально-правовой регресс. На рубеже тысячелетий вновь развернулась борьба реакционных и прогрессивных сил за правовое будущее, за идеалы свободы, права человека. Несмотря на негативную тенденцию, которая возникла в конце второго тысячелетия, российский правовед был убежден, что кризис будет преодолен, он даст новый толчок к социально-правовому развитию человечества. Поправление прав человека отдельными государствами неизбежно вызовет ответную реакцию, признание их во всем мировом сообществе, обретение ими действительной юридической силы. Существующая нормативно-правовая система рано или поздно, как полагал С. С. Алексеев, должна стать «правом человека», служить ему, его интересам. У правовой «материи» есть собственная логика развития, она «ведет» право как явление рационального порядка к обеспечению свободы человека, духовной личности, в этом ученый видел смысл цивилизации. Сергей Сергеевич призывал к созданию всеобщей, наднациональной теории правоведения, способствующей «реализации гуманитарных ценностей высокого порядка»⁴.

Итогом многолетней творческой деятельности С. С. Алексеева, по мнению А. П. Семитко, стала работа «Восхождение к праву. Поиски и решения»⁵. В ней не просто объединены в целостную систему прежние представления ученого по проблемам юридической догматики, теории и философии права, но «с учетом новых материалов (основанных на современных философских данных)» сделана попытка «*выйти через анализ самой правовой материи на новый уровень науки*»⁶. Ориентируясь на естественные и технические науки, правовая теория должна стремиться к тому, чтобы стать действительной, «истинной» наукой, в основе которой лежит реальная правовая

¹ Алексеев С. С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. М.: Норма, 1998. С. 405.

² Алексеев С. С. Частное право: научно-публицистический очерк (1999) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 7: Философия права и теория права. С. 346.

³ Там же. С. 351.

⁴ Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи (2000) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 5: Линия права. Отдельные проблемы концепции. С. 543.

⁵ Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 612.

⁶ Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения (2002) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 6: Восхождение к праву. С. 69.

почва, внутренние законы функционирования правовой сферы. Она не должна быть «подсобной», сугубо технической дисциплиной, «призванной обслуживать власть»¹. Российский правовед исходил из того, что позитивное право – это объективная реальность, у которой «собственная жизнь», исследование этой реальности – первая и обязательная ступень юридической науки.

В монографическом исследовании А. П. Семитко подробно анализируется процесс теоретического «восхождения», совершенного С. С. Алексеевым: юридическая догматика – общая (инструментальная) теория права – философия права. Справедливо отмечается глубина проработки каждого элемента, каждой ступени, органичный переход от аналитического изучения отдельных элементов правовой материи к синтезу, к осмыслению права как целостности, особой системы, ее уникальных свойств, далее – к осознанию социальной роли, «миссии» права, его ценности, значения в обществе, а также к выявлению закономерностей правового развития, «линии» социально-правового прогресса. Одна из главных задач, которая была поставлена С. С. Алексеевым и в значительной степени решена им, – преодоление существующего разрыва между юридическим позитивизмом с одной стороны и философией права – с другой, в целях создания единой науки права. Результатом творческого процесса стало соединение видимой «плоти», «тела» права (норм, законов, судебных решений) с его скрытым «духом», «идеями» права.

Проделанный автором «Учения» анализ основного труда российского правоведа позволяет читателям оценить не только достоинства данного произведения, фундаментальные идеи, содержащиеся в нем, но и в целом осмыслить творческий путь ученого и его главный итог – то великое наследие, научный «капитал», который он оставил нам. В связи с этим вполне обоснованным представляется вопрос, адресованный А. П. Семитко юридической общественности: «Как грамотно и заботливо им распорядиться»². Конечно, изучать, осваивать идеи С. С. Алексеева, транслировать их новым поколениям юристов, развивать с учетом современных реалий и т. д. Но при этом важно кроме «чистой» науки не забывать о нравственной сути его учения, о его гуманистическом «заряде» и бескомпромиссной гражданской позиции. Для нас Сергей Сергеевич был и остается не только великим ученым, государственным деятелем, реформатором, но и великим гражданином, до конца своих дней отстаивавшим правовые идеалы, высшую ценность права.

Список литературы

Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения (2002) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Статут, 2010. Т. 6: Восхождение к праву. С. 7–557.

Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М.: Юрид. лит., 1966. 187 с.

Алексеев С. С. О теоретических основах классификации отраслей советского права // Советское государство и право. 1957. № 7. С. 99–107.

Алексеев С. С. Общие теоретические проблемы системы советского права. М.: Госюриздат, 1961. 188 с.

Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи (2000) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Статут, 2010. Т. 5: Линия права. Отдельные проблемы концепции. С. 295–548.

Алексеев С. С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. М.: Норма, 1998. 416 с.

Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. М.: Юрид. лит., 1971. 224 с.

Алексеев С. С. Структура советского права // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Статут, 2010. Т. 2: Специальные вопросы правоведения. С. 8–224.

Алексеев С. С. Теория права. М.: БЕК, 1995. 320 с.

Алексеев С. С. Философия права. М.: Норма, 1997. 336 с.

Алексеев С. С. Частное право: научно-публицистический очерк (1999) // Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Статут, 2010. Т. 7: Философия права и теория права. С. 321–444.

¹ Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения (2002). С. 8.

² Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. С. 767. См. также: Семитко А. П. Научное наследие С. С. Алексеева: его сохранение и развитие // Теоретическая юриспруденция: традиции, современность, перспективы. Алексеевские чтения: сб. тр. конф., Екатеринбург, 19 сентября 2015 г. / отв. ред. В. Д. Перевалов. Екатеринбург: Изд. дом Урал. гос. юрид. ун-та, 2015. Вып. 2. С. 8–22.

Архипов С. И. Система права: зарождение и развитие теории. Часть 1. Представления о системе права в немецкой исторической и реалистической школах права и в российской дореволюционной юридической науке // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2023. № 4. С. 5–18. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2023_4_5.

Иеринг Р. Историческая школа юристов // Савиньи Ф. К. Система современного римского права: в 8 т. Т. 1. М.: Статут, 2011. С. 73–101.

Рюккерт И. Предисловие к русскому изданию «Системы современного римского права» Ф. К. фон Савиньи // Савиньи Ф. К. Система современного римского права: в 8 т. Т. 1. М.: Статут, 2011. С. 248–254.

Савиньи Ф. К. Система современного римского права // Савиньи Ф. К. Система современного римского права: в 8 т. Т. 1. М.: Статут, 2011. С. 247–499.

Семитко А. П. Научное наследие С. С. Алексеева: его сохранение и развитие // Теоретическая юриспруденция: традиции, современность, перспективы. Алексеевские чтения: сб. тр. конф., Екатеринбург, 19 сентября 2015 г. / отв. ред. В. Д. Перевалов. Екатеринбург: Изд. дом Урал. гос. юрид. ун-та, 2015. Вып. 2. С. 8–22.

Семитко А. П. Сергей Сергеевич Алексеев о социальной ценности права // Социальная ценность права в современном обществе. VI Алексеевские чтения / отв. ред. В. Д. Перевалов. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. ун-т, 2021. С. 6–25.

Семитко А. П. Учение С. С. Алексеева о праве: краткая научная биография. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2024. 805 с.

References

Alekseev S. S. (1957) O teoreticheskikh osnovakh klassifikatsii otraslei sovetskogo prava [On the theoretical foundations of the classification of branches of Soviet law]. In *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, no. 7, pp. 99–107.

Alekseev S. S. (1961) *Obshchie teoreticheskie problemy sistemy sovetskogo prava* [General theoretical problems of the Soviet law system]. Moscow, Gosyurizdat, 188 p.

Alekseev S. S. (1966) *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom gosudarstve* [The mechanism of legal regulation in a socialist state]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 187 p.

Alekseev S. S. (1971) *Sotsial'naya tsennost' prava v sovetskom obshchestve* [The social value of law in Soviet society]. Moscow, Yuridicheskaya literatura, 224 p.

Alekseev S. S. (1995) *Teoriya prava* [Theory of law]. Moscow, BEK, 320 p.

Alekseev S. S. (1997) *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, Norma, 336 p.

Alekseev S. S. (1998) *Samoe svyatoe, chto est' u Boga na zemle. Immanuel Kant i problemy prava v sovremennuyu epokhu* [The Holiest Thing God Has on Earth. Immanuel Kant and Problems of Law in the Modern Epoch]. Moscow, Norma, 416 p.

Alekseev S. S. (2010) *Chastnoe pravo: nauchno-publitsisticheskii ocherk (1999)* [Private law: a scientific and publicistic essay (1999)]. In Alekseev S. S. *Sobranie sochinenii: v 10 t. T. 7: Filosofiya prava i teoriya prava*. Moscow, Statut, pp. 321–444.

Alekseev S. S. (2010) *Pravo na poroge novogo tysyacheletiya. Nekotorye tendentsii mirovogo pravovogo razvitiya – nadezhda i drama sovremennoi epokhi (2000)* [Law on the threshold of the new millennium. Some trends of global legal development – hope and drama of the modern era (2000)]. In Alekseev S. S. *Sobranie sochinenii: v 10 t. T. 5: Liniya prava. Otdel'nye problemy kontseptsii*. Moscow, Statut, pp. 295–548.

Alekseev S. S. (2010) *Struktura sovetskogo prava* [The structure of Soviet law]. In Alekseev S. S. *Sobranie sochinenii: v 10 t. T. 2: Spetsial'nye voprosy pravovedeniya*. Moscow, Statut, pp. 8–224.

Alekseev S. S. (2010) *Voskhozhdenie k pravu. Poiski i resheniya (2002)* [The Ascent to Law. Searches and Solutions (2002)]. In Alekseev S. S. *Sobranie sochinenii: v 10 t. T. 6: Voskhozhdenie k pravu*. Moscow, Statut, pp. 7–557.

Arkhipov S. I. (2023) *Sistema prava: zarozhdenie i razvitie teorii. Chast' 1. Predstavleniya o sisteme prava v nemetskoj istoricheskoi i realisticheskoi shkolakh prava i v rossiiskoi dorevolutsionnoi yuridicheskoi nauke* [The legal system: origin and development of the theory. Part 1. Ideas about the system of law in the German historical and realistic schools of law and in the Russian pre-Revolutionary legal science]. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 4, pp. 5–18, DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2023_4_5.

Iering R. (2011) *Istoricheskaya shkola yuristov* [The Historical School of Jurists]. In Savigni F. K. *Sistema sovremennogo rimskogo prava: v 8 t.* Moscow, Statut, vol. 1, pp. 73–101.

Ryukkert I. (2011) *Predislovie k russkomu izdaniyu «Sistemy sovremennogo rimskogo prava» F. K. fon Savigni* [Preface to the Russian Edition of F.K. von Savigny's «System of Modern Roman Law»]. In Savigni F. K. *Sistema sovremennogo rimskogo prava: v 8 t.* Moscow, Statut, vol. 1, pp. 248–254.

Savigni F. K. (2011) *Sistema sovremennogo rimskogo prava* [System of Modern Roman Law]. In Savigni F. K. *Sistema sovremennogo rimskogo prava: v 8 t.* Moscow, Statut, vol. 1, pp. 247–499.

Semitko A. P. (2015) *Nauchnoe nasledie S. S. Alekseeva: ego sokhranenie i razvitie* [The scientific heritage of S. S. Alekseev: its preservation and development]. In Perevalov V. D. (Ed.) *Teoreticheskaya yurisprudentsiya: traditsii, sovremennost', perspektivy. Alekseevskie chteniya: conference papers*. Yekaterinburg, Izdatel'skii dom Ural'skogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta, is. 2, pp. 8–22.

Semitko A. P. (2021) *Sergei Sergeevich Alekseev o sotsial'noi tsennosti prava* [Sergei Sergeevich Alekseev on the Social Value of Law]. In Perevalov V. D. (Ed.) *Sotsial'naya tsennost' prava v sovremenom obshchestve. VI Alekseevskie chteniya*. Yekaterinburg, Ural'skii gosudarstvennyi yuridicheskii universitet, pp. 6–25.

Semitko A. P. (2024) *Uchenie S. S. Alekseeva o prave: kratkaya nauchnaya biografiya* [S. S. Alekseev's Doctrine of Law: a brief scientific biography]. Yekaterinburg, Gumanitarnyi universitet, 805 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.07.2025

Дата принятия рукописи в печать: 25.11.2025