

УДК / UDC 34.04

DOI: 10.34076/22196838_2026_2_85

К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ИЗ ОПЫТА УРГЮУ ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА

Насонова Полина Сергеевна

Студент Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), ORCID: 0009-0002-9765-095X, e-mail: nasonova.polina2004@gmail.com.

В статье обосновывается необходимость модернизации юридического образования в условиях формирования общества знаний. Определены ключевые вызовы, стоящие перед российским обществом и системой юридического образования. Выявлен комплекс проблем, связанных с подготовкой юридических кадров и воспитанием юридического сообщества: экстенсивное развитие юридического образования; снижение качества преподавания, вызванное ростом спроса на юридическое образование; недостаточное финансирование юридических высших учебных заведений; ценностный конфликт между формирующейся правоприменительной практикой и системой юридического образования; формирование квазиправовых учебных дисциплин в условиях построения инновационной экономики и периода социальной бифуркации; акцент не на качественных, а на количественных показателях при оценке эффективности юридических высших учебных заведений; недостаточное обоснование организационно-методических изменений и др. Проанализированы эффективные практики, реализуемые в Уральском государственном юридическом университете имени В. Ф. Яковлева, направленные на формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей, оптимизацию коммуникативных процессов, сохранение и приумножение наследия научной школы, а также повышение качества образовательного процесса. Особо важно, что результаты исследования могут быть использованы для решения аналогичных задач в других образовательных организациях, поскольку носят универсальный характер.

Ключевые слова: юридическое образование, общество знаний, духовно-нравственные ценности, коммуникативные процессы, модернизация образования, УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева

Для цитирования: Насонова П. С. К проблеме совершенствования юридического образования в России: из опыта УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2026. № 2. С. 85–93. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2026_2_85.

TO THE PROBLEM OF IMPROVING LEGAL EDUCATION IN RUSSIA: FROM THE EXPERIENCE OF THE URAL STATE LAW UNIVERSITY NAMED AFTER V. F. YAKOVLEV

Nasonova Polina

Student, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), ORCID: 0009-0002-9765-095X, e-mail: nasonova.polina2004@gmail.com.

The article substantiates the need to modernize legal education in the context of the formation of a knowledge society. The key challenges facing Russian society and the legal education system are identified. A set of problems associated with the training of legal personnel and the education of the legal community is revealed: extensive development of legal education; declining quality of teaching caused by the growing demand for legal education; insufficient funding of law schools; a value conflict between the emerging law enforcement practice and the legal education system; the

formation of quasi-legal academic disciplines in the context of building an innovative economy and a period of social bifurcation; an emphasis not on qualitative but on quantitative indicators when assessing the effectiveness of law schools; insufficient justification for organizational and methodological changes, etc. The effective practices implemented at the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, aimed at the formation of traditional Russian spiritual and moral values, optimization of communication processes, preservation and enhancement of the heritage of the scientific school and improvement of the quality of the educational process are analyzed. Of particular importance is the fact that the results of the study can be used to solve similar problems in other educational organizations, since they have of a universal nature.

Key words: legal education, knowledge society, spiritual and moral values, communication processes, modernization of education, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev

*For citation: Nasonova P. (2026) To the problem of improving legal education in Russia: from the experience of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 2, pp. 85–93, DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2026_2_85.*

Формирование общества знаний, т. е. общества, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеют получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации¹, требует комплексной модернизации отечественной образовательной системы, а также систематической работы по расширению кругозора, укреплению духовно-нравственного и культурного стержня обучающихся.

Модернизация образования является одним из приоритетов, отраженных в актах стратегического планирования: государственной программе Российской Федерации «Развитие образования»², Стратегии национальной безопасности РФ³, Доктрине информационной безопасности РФ⁴, Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей⁵ и др. Необходимость совершенствования юридического образования обусловлена потребностью в квалифицированных кадрах для укрепления государства, конституционной законности и развития экономики в соответствии с современными требованиями.

Вызовы, которые стоят перед российским обществом, требуют от юридического образования:

обеспечения преемственности в системе юридического знания посредством трансляции профессиональных ценностей, мировоззренческих ориентиров и методологических подходов от представителей юридического сообщества к новому поколению правоведов, что является фундаментальным условием сохранения целостности национальной правовой традиции;

целенаправленного воспитания будущих юристов в парадигме государственного патриотизма, ориентированного на приоритеты национального развития, ведь, как справедливо отметил В. А. Бублик, «юрист, который не является патриотом, юрист без стержня – это источник повышенной опасности для государства и общества»⁶;

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

² Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Развитие образования“».

³ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ».

⁴ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности РФ».

⁵ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

⁶ Ректор УрГЮУ: На рынке труда всегда будут востребованы юристы, но только хорошие // Российская газета: офиц. сайт. URL: <https://rg.ru/2023/09/27/reg-urfo/zakon-i-tradicia.html> (дата обращения: 20.04.2025).

формирования у будущих юристов синтетических компетенций, интегрирующих фундаментальные правовые знания с навыками работы в цифровой среде (включая *LegalTech*);

адаптации юридических образовательных программ к когнитивным особенностям нового поколения обучающихся, характеризующихся преобладанием визуального восприятия информации, сниженной способностью к длительной концентрации внимания, фрагментарным (клиповым) типом мышления и недостаточной учебной мотивацией;

воспитания юридических кадров, готовых осуществлять юридически значимые действия в условиях социальной бифуркации, когда, например, текущий процесс нормотворчества отличается ситуативным характером (*ad hoc*), что в перспективе может потребовать корректировки принятых правовых решений и устранения системных недостатков современной законодательной политики и др.;

модернизации методологии правового образования и развития юридической педагогики, ведь, как отмечал В. Ф. Яковлев, сейчас мы готовим юристов неизвестно для чего, неизвестно для кого, ориентируясь, так сказать, на общее пространство¹.

При этом важно обозначенные мероприятия проводить на научной основе. Необходимы качественное осмысление научным сообществом проблем, выявление тенденций, перспектив и лучших практик организации учебного процесса; моделирование процесса и результата обучения, экспериментальная апробация моделей, их доработка и системное внедрение в подготовку будущих юристов. Следует учесть, что система научно обоснованных выводов по вопросам развития юридического образования не должна быть абстрактной (оторванной от реальности), а должна формироваться с учетом значительного количества как системных, так и ситуационных проблем.

Системные проблемы в отечественном юридическом образовании отличаются устойчивым характером и преемственностью на различных этапах развития образовательной системы, они наиболее «опасны». Перечислим основные из них.

Во-первых, экстенсивное развитие юридического образования, характеризующееся неконтролируемым расширением сети образовательных организаций, осуществляющих подготовку юристов, и значительным ростом численности студентов, обучающихся по юридическим специальностям. Данная тенденция свидетельствует о количественном, а не качественном развитии системы юридического образования в России. И. М. Реморенко обращает внимание на ряд тревожных тенденций, связанных с резким увеличением контингента студентов в системе высшего образования. Ученый указывает, что данная ситуация закономерно вызывает озабоченность по поводу снижения качества образовательного процесса. В частности, отмечается возрастающая нагрузка на преподавательский состав в связи с увеличением числа студентов, заметное снижение уровня подготовки среднестатистического обучающегося и вынужденная адаптация образовательных требований к возможностям менее подготовленных студентов. Как подчеркивает исследователь, эти взаимосвязанные процессы формируют порочный круг, негативно влияющий на общее состояние высшего образования². Решить указанную проблему можно посредством введения дополнительных вступительных испытаний (помимо ЕГЭ) и формирования учебных групп с учетом результатов единого государственного экзамена, а также показателей дополнительных испытаний. Анализ современной образовательной практики свидетельствует о сокращении применения подобного подхода в высших учебных заведениях. Основным аргументом противников данной системы – потенциальный дискриминационный характер. Однако следует учитывать, что дифференциация, основанная на объективных критериях и преследующая цель обеспечения качественного образования, может быть признана правомерной, соразмерной и соответствующей принципу пропорциональности.

Во-вторых, снижение качества преподавания, вызванное ростом спроса на юридическое образование и, как следствие, увеличением контингента студентов, что негативно сказывается на эффективности образовательного процесса. Как отмечал

¹ Яковлев В. Ф. Правовое государство: вопросы формирования: учеб. пособие. М.: Статут, 2012. С. 472.

² Реморенко И. М. Переход к инновационной экономике: возможности и ограничения для системы образования // Вопросы образования. 2011. № 3. С. 56.

Р. К. Русинов, «рост числа студентов вызвал необходимость привлекать к педагогической работе людей, не готовых к ней. Даже вузы с традиционно сильным профессорско-преподавательским составом вынуждены брать на работу аспирантов и соискателей из числа практических работников, не обладающих знаниями и навыками педагогической деятельности»¹. Подобная ситуация способствует снижению уровня доверия студентов к преподавателям из числа аспирантов, соискателей ученой степени или недавно защитившихся кандидатов наук, что, в свою очередь, негативно влияет на качество усвоения учебного материала.

В-третьих, недостаточное финансирование юридических высших учебных заведений (в особенности региональных). Как справедливо отмечал В. Д. Перевалов, существенной проблемой современной системы юридического образования является недостаточная материально-техническая база многих вузов, а ведь государственная поддержка – один из основополагающих принципов развития юридического образования². Однако практика демонстрирует противоположную тенденцию: от учебных заведений требуют финансовой самостоятельности и ориентации на коммерческую деятельность. Это приводит к трансформации образовательного процесса в услугу и к внедрению рыночных принципов в публично значимые образовательные отношения.

В-четвертых, ценностный конфликт между формирующейся правоприменительной практикой и системой юридического образования (это ключевая проблема). Как справедливо подчеркивает В. Н. Синюков, «серьезной проблемой качества юридического образования является его соотношение с противоречивой практикой профессиональной юридической деятельности, которая далеко не всегда в России несет в себе образцы подлинно правовых принципов правоприменения»³. Данный диссонанс создает серьезные препятствия для успешной профессиональной социализации студентов юридических вузов. Эмпирические наблюдения свидетельствуют о недостаточном уровне правосознания обучающихся, который дополнительно снижается в результате взаимодействия с практикующими юристами. Последние зачастую транслируют деформированные правовые установки, легитимируя нарушения служебных норм и представляя их как неотъемлемый элемент профессиональной деятельности («правила игры»). Особую озабоченность вызывает тот факт, что подобные антиправовые паттерны воспроизводятся в образовательном процессе, когда, например, обсуждаются с неподготовленной аудиторией незаконные практики в сфере государственных закупок, оперативно-разыскной деятельности как подлинно необходимые элементы карьеры государственных служащих. При этом возникает сложная педагогическая дилемма: с одной стороны, необходимо избегать формирования у студентов идеализированного представления о правовой реальности, с другой – важно сохранить их доверие к правовым институтам и законодательству.

Среди проблем, которые возникают в текущих условиях и находятся в диалектической взаимосвязи с проблемами системного порядка, можно выделить проблемы, касающиеся реформирования системы образования, качества подготовки педагогов и обучающихся, и много других. Остановимся на наиболее значимых.

1. Организационно-методические изменения, включающие реструктуризацию учебных планов (введение новых дисциплин, дробление традиционных курсов на узкоспециализированные модули, сокращение фундаментальных предметов), модификацию форм учебных занятий (лекционных и семинарских), ревизию системы контроля знаний (формы проведения экзаменов и иных аттестационных мероприятий), недостаточно обоснованы. Указанные преобразования, обусловленные стремительным развитием информационных технологий и научно-техническим прогрессом, осуществляются без должной научной проработки. Отмечается внедрение инновационных методик, не прошедших достаточной педагогической апробации и не имеющих серьезного методологического обоснования в юридической науке. Подобный экспериментальный подход к реформированию образовательной системы представ-

¹ Русинов Р. К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов: науч.-метод. пособие. Екатеринбург: Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014. С. 8.

² Перевалов В. Д. О концепции развития системы юридического образования в России // Российский юридический журнал. 1995. № 4. С. 27–35.

³ Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М.: Норма, 2010. С. 597.

ляется крайне рискованным, учитывая стратегическую важность формирования профессионального юридического корпуса как интеллектуального потенциала государства. По этому поводу В. В. Есипов писал следующее: «Реформы хороши, если они не имеют характера случайного новаторства. Разумная реформа согласуется с прошлым, поспешное же новаторство не оглядывается назад и поэтому нередко остается без успеха»¹. На данный момент многие учебные курсы, направленные на изучение инновационных направлений в юриспруденции, носят характер случайного новаторства и не основываются на достижениях общей теории права и традициях национальной правовой системы, что приводит к ее постепенной ценностной элиминации.

2. При реализации новых образовательных проектов, направленных на развитие кадрового потенциала в инновационных отраслях экономики, делается акцент не на качественных, а на количественных показателях. Например, большое влияние на развитие индустрии *LegalTech* может оказать проект «Цифровые кафедры», который реализуется в юридических вузах, но расчет показателя федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» исходит из необходимости расчета количества обученных, получивших дополнительную ИТ-квалификацию на «цифровых кафедрах»². При этом игнорируется показатель уровня трудоустройства по ИТ-специальности в реальном секторе экономики и качества полученных знаний. Такая методика расчета эффективности программы приводит к тому, что высшие учебные заведения стремятся к достижению не реального, а номинального результата, игнорируя при этом стандарты качества (например, пренебрегают дисциплиной в учебном процессе, проявляют лояльность при проведении контрольных мероприятий, создают условия для нарушения принципа самостоятельности академического результата), что в совокупности не способствует достижению цели федерального проекта. При этом Минцифры РФ и Минобрнауки РФ ставят задачу достижения действительного результата, что невозможно без проработки методик и корректировки реализуемых проектов.

3. Современная образовательная практика в юридических вузах демонстрирует тенденцию к включению в учебные планы дисциплин, посвященных правовому регулированию информационных технологий (блокчейн, искусственный интеллект, интернет вещей, промышленный интернет и др.). Однако содержательный анализ данных курсов выявляет существенный дисбаланс, поскольку акцент делается на раскрытии технологической сущности соответствующих явлений, в то время как вопросы собственно правового регулирования остаются недостаточно проработанными. Подобная ситуация приводит к формированию квазиправовых учебных дисциплин, которые, занимая существенное место в образовательных программах, фактически не выполняют своей основной функции – подготовки юристов к решению актуальных правовых задач в цифровой среде.

4. Есть проблема трансформации ценностных ориентаций обучающихся. Наблюдается снижение эффективности усвоения мировоззренческого компонента юридических и общегуманитарных дисциплин, что обусловлено коммуникационным разрывом между преподавателями и студентами, вызванным различиями в мировосприятии и возрастающим влиянием цифровых технологий и медиапространства на формирование сознания молодежи (включая алгоритмы рекомендательных систем при потреблении контента)³. Обозначенная проблема усугубляется еще и тем, что в самом современном юридическом образовании значительно снижен морально-нравственный стандарт подготовки к юридической профессии, что приводит к выхолащиванию из юридического образования моральной идеи служения обществу и к отрицатель-

¹ Есипов В. В. О преподавании права. Варшава: Тип. Варш. учеб. окр., 1901. С. 11.

² См. п. 4.1 приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 29 декабря 2023 г. № 1180 «Об утверждении методик расчета показателей федеральных проектов „Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли“ и „Обеспечение доступа в Интернет за счет развития спутниковой связи“ национальной программы „Цифровая экономика Российской Федерации“, а также внесении изменений в некоторые приказы Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации об утверждении методик расчета показателей федеральных проектов национальной программы „Цифровая экономика Российской Федерации“».

³ См., например: Наумов В. Б. Проблемы цифрового сохранения культурного наследия: в поисках социально-правовых решений // Труды по интеллектуальной собственности. 2024. № 4. С. 39–40; Его же. Право на отказ от цифровых технологий в сфере искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 10. С. 27–28. DOI: 10.17803/2311-5998.2024.122.10.026-03.

ным изменениям в этических принципах подбора юридических кадров¹. Формирование профессионального правосознания будущих юристов не завершается должным результатом и, как следствие, на практике возникают серьезные нарушения закона.

Благодаря традициям, заложенным в Уральском государственном юридическом университете имени В. Ф. Яковлева ведущими методологами правового образования (Н. Н. Тарасовым, Р. К. Русиновым, В. Д. Переваловым и др.), система подготовки юристов выстроена с учетом обозначенных проблем и предполагает работу по всем направлениям, включая формирование ценностно-нравственных ориентиров профессиональной подготовки, оптимизацию коммуникативных процессов в системе «преподаватель – студент» и совершенствование качества образовательного процесса. Остановимся на отдельных наиболее эффективных практиках, которые могут представлять интерес для решения аналогичных задач в других образовательных организациях.

Во-первых, была разработана Декларация ценностей УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева, в которой среди ключевых выделены достоинство, патриотизм, благополучная семья, творчество, репутация Университета, гармоничная личность². Эти ценности были разработаны с опорой на ключевые документы стратегического планирования, а также на многолетний опыт уральской школы права в воспитании молодого поколения. Представляется, что необходимо систематически посвящать время лекционных и семинарских занятий разъяснению этих ключевых ценностей в контексте изучаемой дисциплины и истории Университета, а также большое внимание уделять формированию этих ценностей у студентов-первокурсников, которые только начали адаптироваться в новой образовательной среде.

Во-вторых, ежегодно кафедра конституционного права УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева под руководством М. С. Саликова проводит субботник, во время которого студенты и преподаватели не только благоустраивают территорию вокруг Университета, но и общаются. Например, преподаватели рассказывают истории из своей жизни, делятся научным и жизненным опытом, что положительно влияет на процесс передачи ценностей между поколениями. Такая активность кафедры побуждает студентов самоорганизовываться и в дальнейшем проводить субботники самостоятельно.

В-третьих, в Университете систематически проводятся творческие вечера, направленные на приобщение студентов к художественной литературе. Например, 19 апреля 2025 г. был проведен «Литературно-творческий вечер: презентация сборника стихотворений разных лет Льва Александровича Лазутина», где преподаватели и студенты читали стихи, а Л. А. Лазутин (заведующий кафедрой международного права УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева) презентовал свой новый сборник стихотворений.

В-четвертых, в УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева ставятся тематические театральные постановки, которые в художественной форме позволяют узнать историю Университета и познакомиться с именами выдающихся ученых-правоведов. Например, 15 февраля 2024 г. в рамках XX Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» был показан спектакль «Судьба человека в судьбе страны», посвященный М. И. Ковалеву – участнику Великой Отечественной войны, основателю уральской уголовно-правовой школы. Благодаря таким мероприятиям студенты понимают и осознают многолетнюю историю и через художественные образы «чувствуют» такую ценность, как «репутация Университета», и охраняют ее, будучи представителями уральской школы права. Кроме того, такие мероприятия не менее важны для сохранения этоса юридической науки и воспитания нового поколения ученых, поскольку «научная память в этосе юридической науки связана с сохранением памяти о ведущих ученых-юристах»³. Так, через призму сценического образа выдающегося правоведа становится возможным выявление принципов и ценностей научного сообщества, которые определяли его профессиональный выбор и модели научного поведения. Представляется, что сохранение этоса юридической науки и традиций научной

¹ Синюков В. Н. Указ. соч. С. 614–615.

² Декларация ценностей УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева // Официальный сайт Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева. URL: <https://www.usla.ru/for-employees/deklaratsiya-tsennostey.php> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Кодан С. В. Учитель и ученик в преломлении юридической науки // Российский юридический журнал. 2020. № 5. С. 35. DOI: 10.34076/2071-3797-2020-5-32-38.

школы через художественные образы – необходимая практика, поскольку, как отмечал А. Гумбольдт, «университет – это научное учреждение, занимающееся обучением».

В-пятых, в УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева систематически проводятся научно-практические конференции, направленные на популяризацию традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ценностей Университета. Так, 19 мая 2025 г. состоялся круглый стол «Традиции УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева: из прошлого в будущее (навстречу 105-летию вуза и 300-летию Екатеринбурга)», организованный студентами кружка СНО, кафедрой истории государства и права (Н. Н. Зипунникова), архивом и Музеем истории СЮИ – УрГЮА – УрГЮУ. В рамках этого мероприятия студенты первого курса Института юстиции представили научный отчет о своей работе в кружке СНО¹.

Важно отметить, что конференции проходят как на студенческом, так и на профессорско-преподавательском уровне. Например, 12 апреля 2024 г. была проведена Международная научно-практическая конференция «Перспективы продвижения российской модели мировоззренческих ценностей в зарубежной социокультурной среде в условиях информационной безопасности». Организаторами конференции выступили П. У. Кузнецов (заведующий кафедрой информационного права) и А. Н. Митин. Такие конференции проходят систематически, что позволяет рассматривать проблемы ценностей, их формирования и развития на постоянной основе, реализуя комплексный подход в юридических исследованиях.

В-шестых, в УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева задолго до включения в программы высшего образования соответствующих требований были введены дисциплины, направленные на формирование и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Так, на кафедре конституционного права реализуется дисциплина «Система национальной безопасности Российской Федерации»; на кафедре информационного права – «Правовое обеспечение информационной безопасности»; на кафедре теории государства и права имени С. С. Алексеева – «Профессиональное правосознание и мышление юриста». После начала специальной военной операции кафедрой теории государства и права имени С. С. Алексеева разработан курс «Правовые средства обеспечения национальной безопасности в условия специальной военной операции».

Данные учебные дисциплины относятся к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, т. е. являются необязательными, их преподавание в любой момент может быть прекращено, что негативно будет влиять на развитие духовно-нравственного потенциала будущего поколения. Р. К. Русинов писал, что перед юридическими вузами стоит задача готовить таких юристов, которые помимо профессиональных должны иметь особые личностные качества, связанные с ответственностью перед обществом за последствия принимаемых решений и за интересы страны в целом. Такие качества характеризуют тип профессионального мышления, которое на языке права можно именовать «публично ориентированным»². Как возможно сформировать «публично ориентированное» мышление без обязательности изучения дисциплин, направленных на освоение ключевых национальных интересов и приоритетов, а также основ государственной политики в различных сферах общественных отношений? Ответ – никак или очень затруднительно. Особенно негативно скажется прекращение преподавания таких предметов на направлениях подготовки, связанных с обеспечением национальной безопасности и осуществлением иной государственно значимой деятельности.

Л. А. Тихомиров отмечал, что формирование личности есть задача не только умственная, но и нравственная. Она предполагает достижение не только понимания, но и самой способности к пониманию, а также развитие силы нравственной, состоянием которой определяет направление наших умственных интересов³. Формирование способностей будущих поколений к принятию обоснованных решений требует целенаправленных инвестиций в сохранение и развитие нравственного потенциала, на-

¹ Итоги круглого стола «Традиции УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева: из прошлого в будущее...» // Официальный сайт Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева. URL: <https://xn--clazic8c.xn--p1ai/news/itogi-kruglogo-stola-traditsii-urgyuu-imeni-v-f-yakovleva-iz-proshlogo-v-budushchee/> (дата обращения: 20.04.2025).

² Русинов Р. К. Указ. соч. С. 12.

³ Тихомиров Л. А. Критика демократии. М.: Москва, 1997. С. 564.

копленного предыдущими поколениями, а также системного изучения исторических, политических и социальных процессов, определяющих развитие государства. В данном контексте недопустима факультативизация преподавания ключевых дисциплин, обеспечивающих понимание вопросов национальной безопасности.

Подводя итог, можно сделать следующие **выводы**:

1) комплекс проблем, сформировавшийся в системе юридического образования, требует системного подхода и организационно-методического единства в обеспечении образовательного процесса, деятельности преподавательского состава и структурных подразделений вуза. Только в случае системной работы возможно достижение общей цели – профессионально-личностного становления будущих юристов, а также содержательной целостности учебного процесса, обеспечивающего логическую взаимосвязь изучаемых дисциплин. Данная системность позволяет эффективно реализовывать поставленные образовательные задачи и достигать запланированных результатов подготовки юридических кадров;

2) перспективным направлением образовательной политики вузов является развитие системы социально значимых мероприятий, способствующих формированию ценностных ориентаций обучающихся. К числу таких мероприятий относятся работы по благоустройству территории, культурно-просветительские мероприятия (литературные вечера, театральные постановки), тематические дискуссионные площадки, а также специальные дисциплины, направленные на развитие профессионального самосознания и гражданской позиции. Ведь, как справедливо отмечал Б. Н. Чичерин, начертать законы – дело сравнительно легкое, а найти людей, направить их к благородной цели служения праву и справедливости, вдохнуть в них дух правды и чести, установить правосудие на пространстве огромного государства, которое доселе его не знало, – вот задача¹.

Список литературы

Есипов В. В. О преподавании права. Варшава: Тип. Варш. учеб. окр., 1901. 34 с.

Кодан С. В. Учитель и ученик в преломлении юридической науки // Российский юридический журнал. 2020. № 5. С. 32–38. DOI: 10.34076/2071-3797-2020-5-32-38.

Наумов В. Б. Право на отказ от цифровых технологий в сфере искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 10. С. 26–36. DOI: 10.17803/2311-5998.2024.122.10.026-03.

Наумов В. Б. Проблемы цифрового сохранения культурного наследия: в поисках социально-правовых решений // Труды по интеллектуальной собственности. 2024. № 4. С. 37–50.

Перевалов В. Д. О концепции развития системы юридического образования в России // Российский юридический журнал. 1995. № 4. С. 27–35.

Реморенко И. М. Переход к инновационной экономике: возможности и ограничения для системы образования // Вопросы образования. 2011. № 3. С. 54–71.

Русинов Р. К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов: науч.-метод. пособие. Екатеринбург: Изд. дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014. 220 с.

Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М.: Норма, 2010. 670 с.

Тихомиров Л. А. Критика демократии. М.: Москва, 1997. 665 с.

Чичерин Б. Н. Несколько современных вопросов. М.: Изд. К. Солдатенкова, 1862. 265 с.

Яковлев В. Ф. Правовое государство: вопросы формирования: учеб. пособие. М.: Статут, 2012. 488 с.

References

Chicherin B. N. (1862) *Neskol'ko sovremennykh voprosov* [A Few Contemporary Issues]. Moscow, Izdanie K. Soldatenkova, 265 p.

Esipov V. V. (1901) *O prepodavanii prava* [About teaching law]. Varshava, Tipografiya Varshavskogo uchebnogo okruga, 34 p.

Kodan S. V. (2020) *Uchitel' i uchenik v prelomlenii yuridicheskoi nauki* [Teacher and student in the refraction of legal science]. In *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal*, no. 5, pp. 32–38, DOI: 10.34076/2071-3797-2020-5-32-38.

Naumov V. B. (2024) *Problemy tsifrovogo sokhraneniya kul'turnogo naslediya: v poiskakh sotsial'no-pravovykh reshenii* [Problems of digital preservation of cultural heritage: in search of social and legal solutions]. In *Trudy po intellektual'noi sobstvennosti*, no. 4, pp. 37–50.

¹ Чичерин Б. Н. Несколько современных вопросов. М.: Изд. К. Солдатенкова, 1862. С. 249–264.

Naumov V. B. (2024) Pravo na otkaz ot tsifrovyykh tekhnologii v sfere iskusstvennogo intellekta [The right to opt out of digital technologies in the field of artificial intelligence]. In *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA)*, no. 10, pp. 26–36, DOI: 10.17803/2311-5998.2024.122.10.026-03.

Perevalov V. D. (1995) O kontseptsii razvitiya sistemy yuridicheskogo obrazovaniya v Rossii [On the concept of development of the legal education system in Russia]. In *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal*, no. 4, pp. 27–35.

Rusinov R. K. (2014) *Metodicheskie voprosy yuridicheskogo obrazovaniya. Chemu i kak uchit' budushchikh yuristov: nauchno-metodicheskoe posobie* [Methodological issues of legal education. What and how to teach future lawyers: scientific and methodological manual]. Yekaterinburg, Izdatel'skii dom «Ural'skaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya», 220 p.

Remorenko I. M. (2011) Perekhod k innovatsionnoi ekonomike: vozmozhnosti i ogranicheniya dlya sistemy obrazovaniya [Transition to an Innovative Economy: Opportunities and Limitations for the Education System]. In *Voprosy obrazovaniya*, no. 3, pp. 54–71.

Sinyukov V. N. (2010) *Rossiiskaya pravovaya sistema. Vvedenie v obshchuyu teoriyu* [Russian legal system. Introduction to the general theory]. Moscow, Norma, 670 p.

Tikhomirov L. A. (1997) *Kritika demokratii* [Criticism of democracy]. Moscow, Moskva, 665 p.

Yakovlev V. F. (2012) *Pravovoe gosudarstvo: voprosy formirovaniya: uchebnoe posobie* [The rule of law: issues of formation: textbook]. Moscow, Statut, 488 p.

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.09.2025

Дата принятия рукописи в печать: 23.03.2026