

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ» В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ: ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА

Зипунникова Наталья Николаевна

Заведующий кафедрой истории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева (Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент, ORCID: 0000-0003-1800-3704, e-mail: igp@usla.ru.

Для цитирования: Зипунникова Н. Н. Научно-методические основы преподавания курса «История России» в юридических вузах: обзор круглого стола // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2024. № 1. С. 68–75. DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2024_1_68.

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL FUNDAMENTALS OF TEACHING COURSE «HISTORY OF RUSSIA» IN LAW SCHOOLS: ROUND TABLE REVIEW

Zipunnikova Natal'ya

Associate professor, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg), candidate of legal sciences, ORCID: 0000-0003-1800-3704, e-mail: igp@usla.ru.

For citation: Zipunnikova N. (2024) Scientific and methodological fundamentals of teaching course «History of Russia» in law schools: round table review. In *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu»*, no. 1, pp. 68–75, DOI: https://doi.org/10.34076/22196838_2024_1_68.

27 июня 2023 г. в онлайн-формате состоялся межвузовский круглый стол на тему «Научно-методические основы преподавания курса „История России“ в юридических вузах». Инициатором мероприятия выступила кафедра истории государства и права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева (далее – УрГЮУ), соорганизатором – кафедра истории государства и права Саратовской государственной юридической академии (далее – СГЮА); к дискуссии присоединились историки и историки права из других вузов страны. Актуальность обсуждения проблематики расширения исторической компоненты в подготовке будущих юристов обусловлена рядом причин, прежде всего введением с 1 сентября 2023 г. во всех вузах страны на неисторических специальностях и направлениях подготовки обязательной дисциплины «История России».

Круглый стол приветствиями открыли проректор по учебной работе и цифровой трансформации УрГЮУ, кандидат юридических наук, доцент М. В. Гончаров, заведующий кафедрой истории государства и права Университета, кандидат юридических наук, доцент Н. Н. Зипунникова, профессор кафедры истории государства и права СГЮА, доктор юридических наук С. В. Ворошилова. М. В. Гончаров обозначил своевременность обмена мнениями по поводу учебно-методического, организационного и научного обеспечения преподавания нового курса студентам-юристам. Н. Н. Зипунникова акцентировала внимание на многолетнем эффективном сотрудничестве историко-правовых кафедр двух юридических вузов страны по разнообразным вопросам.

Обращаясь к участникам дискуссии, профессор С. В. Ворошилова подчеркнула, что выносимая на обсуждение проблематика имеет большое теоретическое и практическое значение, что связано также с необходимостью преподавания еще одной новой дисциплины – «Основы российской государственности». Этот курс предполагает ответы на вопросы, что такое Россия, что из себя представляет Российское государство-цивилизация, в чем состоят российское мировоззрение и ценности российской

цивилизации. В рамках данных тенденций неизбежно предстоит заново осмыслить методологию курса «История России» с целью формирования у студентов чувства гражданственности, осознания принадлежности к российскому обществу, гордости за достижения предков. Патриотизм и верность отечественным традициям, чувство долга и ответственности – те личные качества, которые в первую очередь характеризуют молодого специалиста как гражданина своей страны. С. В. Ворошилова отметила, что в связи с этим вместо «вечного» конфликта между историками и юристами, связанного с методологическими основами преподавания истории права (еще М. Ф. Владимирский-Буданов, будучи доктором русской истории, но занимаясь историей русского права, обвинял И. Д. Беляева, профессора кафедры русского законодательства, в том, что тот «более историк, чем юрист»¹), необходимо успешно сочетать методы как исторической, так и историко-правовой науки. Применение междисциплинарного подхода, предполагающего использование исторических и юридических методик для изучения рассматриваемых явлений, позволит предложить студенту юридического вуза полноценную картину исторического прошлого. Необходимо обратиться к компаративистскому подходу, чтобы определить особенности исторического развития России на фоне общемировой истории. Важнейшая цель преподавания курса «История России» – развитие системы духовно-нравственного воспитания, что повышает значение культурно-исторических традиций, заложенных выдающимися отечественными педагогами (К. Д. Ушинский, Л. С. Выготский, С. Т. Шацкий, Ю. А. Конаржевский и др.). Особая роль в преподавании исторических дисциплин и формировании у студентов навыков научно-исследовательской работы принадлежит документальным первоисточникам, материалам архивных фондов, музейным экспозициям. Нельзя забывать и об истории своего региона, что повышает значение краеведческого материала в общем курсе «История России». Яркие примеры из истории своего города, области, края способствуют формированию у студентов общегражданской идентичности и патриотизма.

В докладе профессора кафедры истории государства и права СГЮА, доктора исторических наук А. Ф. Бичехвоста «История России в юридических вузах: новые тенденции в преподавании» было обращено внимание на некоторые трудности и проблемы в реализации этой дисциплины в учебных заведениях юридического профиля. С одной стороны, студенты изучали историю в средней школе и усвоили базовый фактический материал в соответствии с историко-культурным стандартом по отечественной истории. С другой стороны, в юридических высших учебных заведениях и на юридических факультетах первокурсники приступают к изучению дисциплин «История государства и права зарубежных стран» и «История государства и права России», что неизбежно порождает межпредметное дублирование материала. Один из путей выхода из непростой ситуации подсказывает пояснительная записка к Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования, в которой отмечается, что определять содержание курса «История России» предоставлено непосредственно вузам с учетом вузовских традиций, накопленного опыта и других факторов.

Следует четко определиться, провести своеобразный «водораздел», что «отдать на откуп» историкам государства и права, а какие проблемы следует вынести на рассмотрение в курсе «История России». К числу тематических полей «Истории России» можно было бы отнести проблемы, связанные с анализом истории социально-экономического развития Древней Руси, Московского (Российского) государства в XVI–XVII вв., Российской империи, СССР, современной Российской Федерации, истории внешней политики Российского государства, эволюции национальной политики России на всех этапах ее развития, истории российской культуры, науки и образования и др.

А. Ф. Бичехвост также обратил внимание на проблему «вплетения» истории Русской православной церкви в общую канву преподавания «Истории России». По его мнению, трудно не согласиться с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, который на встрече Президента России с историками и представителями традици-

¹ Владимирский-Буданов М. Ф. Лекции по истории русского законодательства И. Д. Беляева. Москва, 1879 года. М.: Книга по требованию, 2012. С. 3–4.

онных религий 4 ноября 2022 г. отметил: «Когда изучаешь историю Русской православной церкви, то поражаешься тому, насколько эта история была переплетена с историей государства Российского и насколько жизнь церкви влияла на жизнь всей страны». История государства и история церкви были настолько тесно связаны, что разорвать их невозможно, а сейчас в учебном процессе их единство не прослеживается. История Российского государства, рассмотренная через призму ее взаимоотношений с православной церковью, должна заинтересовать, привлечь внимание студентов, стать важным средством патриотического и духовного воспитания молодежи в юридических вузах.

Во время лекционных и семинарских занятий по истории часто возникают вопросы, связанные с оценкой роли исторических личностей. Как повлияла определенная личность на выбор той или иной альтернативы развития страны? Изменил ли ход истории результат ее деятельности и насколько? Было неизбежным такое изменение или нет? «История России» не должна превращаться в «социологию истории», на занятиях непременно должны присутствовать оценки деятельности той или иной личности в истории. Еще одна проблема, над которой следует поразмышлять и которая также затрагивалась на встрече Президента с историками и представителями традиционных религий, – это соотношение преподавания всеобщей истории и истории России. Возможно, следует подумать над тем, чтобы предлагать обучающимся краткий обзор всеобщей истории в качестве своеобразной преамбулы к изучаемым темам по истории России, когда всемирная история могла бы стать фоном для дальнейшего изложения и анализа российского исторического процесса, фактов и событий из истории России.

Доцент кафедры истории государства и права УрГЮУ, кандидат исторических наук Э. Э. Бодрова в докладе «Новые вызовы в преподавании курса „История России“» подчеркнула, что понимание необходимости нацелить высшее образование на сохранение памяти предков, преемственности в развитии Российского государства было заложено в новейшую редакцию Основного закона РФ, согласно которой государственная политика призвана защищать историческую правду (гл. 3, ст. 67.1). Минобрнауки России приказом от 19 июля 2022 г. № 662 внесло изменения в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, и 2 февраля 2023 г. на заседании Экспертного совета по развитию исторического образования была утверждена Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» акцентировал внимание на необходимости противодействия фальсификации истории и повышения роли России в мировом гуманитарном, культурном, научном, образовательном пространстве. В другом Указе Президента РФ – от 31 марта 2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» – подчеркивается значение более чем тысячелетнего опыта самостоятельной российской государственности, умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп, а также особое положение России как самобытной цивилизации.

Российское образование в современных условиях и в ходе выполнения поставленных целей получило ряд вызовов. Среди них приоритетным является формирование у студентов через ценностный подход к научному познанию общероссийской идентичности. Решение этой задачи влечет за собой в числе прочего изменения в структуре учебного процесса, постановку вопросов методологического и методического плана, создание дидактических материалов для достойного представления курса «История России» в университетской цифровой среде и др. Юридическое преподавательское сообщество находится на стадии обсуждения и осмысления Концепции преподавания, утвержденной Экспертным советом, методических рекомендаций Минобрнауки РФ и подготовки к преподаванию нового курса. Однозначных готовых ответов на ряд вопросов нет, но есть понимание и осознание важности и значимости предмета в системе высшего образования.

Э. Э. Бодрова также подчеркнула, что одним из вызовов выступает интегрированность курса в структуру единого образовательного пространства, которая предпола-

гает две составляющие. Первая – итоги школьного выпускного экзамена по предмету, которые ежегодно подводит Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ). Цифровая обработка большого объема данных позволяет высшей школе использовать итоговые аналитические и методические материалы ФИПИ в учебном процессе. Вторая – междисциплинарные связи при таргетированном контенте курса. Преподавание истории России в юридическом вузе неизбежно приведет к размежеванию, с одной стороны, и обогащению и пересечению учебного материала – с другой, с такими учебными дисциплинами, как «Теория государства и права», «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», и новым курсом «Основы российской государственности».

Проблемность и синхронность курса – следующие вызовы. Концепция преподавания выделяет ряд дискуссионных вопросов, которые требуют подробного историографического и источниковедческого освещения. Это и споры ученых о возможности включения России в русло центральноевропейской (польской) политической модели, и крестьянское хозяйство (дискуссия о «земельном голоде» рубежа XIX–XX вв.), и дискуссия о причинах распада СССР (внешние и внутренние факторы) и др. Синхронность курса позволяет соотнести историю отечественную и всемирную. Новацией должно стать внимание к событиям не только в Европе, Азии, Америке и Африке, но также процессы в сопредельных с Россией странах, особенно входивших ранее в состав СССР. Интегрировать и синхронизировать с отечественной историей историю региональную и «историческую» часть юридического образования в стране – важная составная часть профессиональной подготовки студентов.

Еще один вызов связан с вопросом об историческом пространстве, так как географические пределы курса определяются территорией современной Российской Федерации, исходя из пространства, находившегося в составе Российского государства в то время, которое изучается. Верхняя хронологическая грань определяются 2022 г., а нижняя грань – временем появления человека на территории России.

В процессе преподавания мы используем традиционные, инновационные, активные и интерактивные технологии. Серьезным вызовом является реализация задач, определенных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором среди целей цифровой трансформации развития определены показатели достижения «цифровой зрелости» в системе образования. В рамках рассматриваемой темы это – верифицированный цифровой образовательный контент и цифровые образовательные сервисы как для преподавателей, так и для студентов, создание индивидуальной траектории обучения и цифрового образовательного контента и сервисов для самостоятельной подготовки учащихся. Сегодня ничто не заменит творческую работу преподавателей по созданию учебного курса. По мнению Э. Э. Бодровой, для конструктивного ответа на вызовы есть решение – это проектный подход, создание в вузах творческих сообществ, куда бы входили наряду с преподавателями-предметниками педагогические дизайнеры и IT-специалисты, а цифровые инструменты и сквозные технологии были бы определены рабочими программами дисциплины, куда должны войти и современная историография, и верифицированные информационные источники: ссылки на онлайн-курсы, электронные базы данных, источники открытых данных и др. Единство воспитания и обучения – основной закон дидактики, потому необходимо создать учебную системную модель, способствующую формированию у студентов собственной парадигмы эволюции российской цивилизации.

Выступая с докладом «Об организационно-идеологических истоках концепции преподавания курса „История России“ в неисторических вузах (на примере ряда государственных инициатив XVIII – начала XIX в.)», доцент кафедры истории государства и права УрГЮУ, доктор юридических наук Е. С. Соколова определила одним из магистральных направлений юридической политики в сфере введения единого образовательного стандарта по дисциплине «История России» усиление государственного контроля за содержанием учебных программ, методического сопровождения, переподготовки преподавательских кадров. Охранительная направленность вмешательства государства в сферу образования постулирована политико-юридической стратегией на укрепление общегосударственного единства.

В историографической традиции проблема воздействия верховной власти на общество посредством правового регулирования образовательной деятельности оценивается как особый вектор юридической политики, обеспечивающий трансляцию в социум официальных инициатив идеологической и правовой направленности через структуры образования и просвещения. По мнению докладчика, основная тенденция Концепции преподавания курса «История России» заключается в доминировании его гражданско-патриотической основы. Следует подчеркнуть также ее нацеленность на формирование исторической памяти и понимание ведущей роли государства в коммеморативных практиках, сопровождающих выстраивание системы взаимодействия верховной государственной власти и гражданского общества в ходе решения задач духовно-нравственного и патриотического содержания. Акцентируя внимание на приоритетном характере выработки исторического сознания в среде учащейся молодежи, разработчики Концепции подчеркивают необходимость обращения к принципу научности в оценке роли и места России во всемирной истории на основе введения в преподавание сравнительно-исторических конструкций и аналитических процедур интерпретации учебного материала.

Концептуальная модель преподавания истории, которая с нового учебного года будет апробироваться не только в юридических вузах, но и в иных непрофильных учебных заведениях высшего звена, имеет глубокие исторические корни в образовательной политике Российской империи. Целенаправленный интерес к политико-юридической основе обучения истории возник еще на фоне государственно-правовых реформ Петра I и был связан с потребностью обосновать новый статус имперского государства в системе международных отношений. В государственно-правовых инициативах 1718–1722 гг. по собиранию исторических источников и активизации книгоиздательской деятельности хорошо прослеживается линия на сравнительное изучение «новейших» по тому времени событий русской истории с правлением предшественников первых Романовых. Ту же цель преследовало издание переводной литературы политико-юридического содержания, где история Российского государства рассматривалась в контексте истории Европы. Аналогичная модель исторического знания была использована М. В. Ломоносовым в учебнике «Древняя история российского народа», созданном на фоне официального возрождения «петровского наследия» в годы правления императрицы Елизаветы Петровны. Дальнейшее становление концепции преподавания российской истории происходило в русле университетского строительства, нацеленного на подготовку бюрократических кадров, способных обеспечить «общегосударственную пользу». Значительную роль в становлении модели преподавания истории, основанной на гражданско-патриотических ценностях, сыграла и политика «просвещенного абсолютизма». Создание кафедр российской и всемирной истории сопровождалось внедрением в образовательные практики принципа междисциплинарности наряду с усилением воспитательного контекста исторического образования, что неоднократно подтверждалось на законодательном уровне.

Подводя итоги выступления, Е. С. Соколова подчеркнула преимущество общих начал, положенных в основу новейшей концепции преподавания истории. Присущая ей традиционная основа, выстроенная в соответствии с требованием приоритета научности в объяснительно-интерпретационных стратегиях, позволит в перспективе превратить изучение прошлого в эффективное средство воздействия на историческую память и правосознание российского общества.

В докладе доцента кафедры теории и истории права и государства Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, кандидата юридических наук В. А. Мун «Влияние технологического развития на историко-правовое образование» было обращено внимание на ускоренные темпы технологического развития, пронизывающего все сферы общественной жизни и выступающего катализатором новых общественных отношений. В. А. Мун подчеркнула, что трансформируются коммуникационные навыки и технические возможности, а представители первого поколения Z («зумеры», «цифровые аборигены»), родившиеся ориентировочно в период с 1997 по 2012 гг., погружены в цифровой мир, активно используя планшеты, различные гаджеты, смартфоны. Это поколение, которое воплощает в реальность мир будущего, описанного в самых смелых бестселлерах научной фантастики XX в. Сценарии из книг Кира Булы-

чева теперь не кажутся вымыслом, а являются вполне реализуемыми технологиями искусственного интеллекта, способного имитировать деятельность человеческого мозга или технологиями метавселенной, в которой люди могут взаимодействовать посредством своих аватаров с помощью технологий виртуальной реальности и др.

Историко-правовые исследования позволяют отразить достижения в науке, осмыслить их глубину и масштабы, накопить опыт и сформулировать выводы для будущего поколения. Сохранение памяти предков, глубокое осознание истории, преемственности в развитии государства, защита исторической правды, поддержание историко-культурного кода страны являются неотъемлемыми элементами гарантии единства народа и суверенитета государства. Обеспечение указанных приоритетов на фоне нового социального ландшафта эпохи цифровизации обуславливает поиск наиболее эффективной современной методической базы по дисциплинам историко-правового цикла.

Среди особенностей влияния технологического развития на историко-правовое образование можно выделить игрофикацию (геймификацию) в образовании. Применение игровых механик в областях, не связанных с игрой, может служить важным методологическим инструментом в образовательном процессе, поскольку позволяет использовать в репрезентативном материале наиболее доступный к восприятию материал в виде изображений, видеоряда, аудиозаписей, динамичных объектов и др. Кроме того, повышению внимания к предмету исследования способствуют психологические факторы (персонализация игроков, система наградений, соревновательный элемент). Стоит отметить и существующие серии компьютерных игр, ставших «культовыми» по масштабу охвата действий, правдоподобности имитации многих аспектов жизни определенного периода («Фараон», «Крестоносцы», «Цивилизация» и др.). Подобные игры позволяют погружаться в изучаемую эпоху, исследовать экономику, дипломатию, военные действия, культуру и, собственно, саму историю, основанную на реальных событиях, с участием конкретных личностей.

Другой особенностью влияния технологического развития на историко-правовое образование является популяризация масштабных проектов, исторических парков и музеев, в которых представлены полномасштабные реконструкции разного рода глобальных процессов и явлений, исторических событий, тем самым происходит мультимедийное путешествие. Например, в системе мультимедийных исторических парков «Россия – моя история» панорамно представлена вся история России с древнейших времен до наших дней. Стоит отметить различные интерактивные решения данных парков: исторические игры, сенсорные экраны, многочисленные проекторы, применение трехмерного моделирования, цифровые реконструкции. Также приобретают популярность музеи, в которых представлены тактильные или звуковые экспозиции. Отдельно хотелось бы отметить интернет-проект Российского государственного архива фонодокументов (РГАФД) «Голоса партийных и государственных деятелей СССР (1917–1991 гг.)», идея которого заключалась не только в ознакомлении с существующими записями выступлений руководящих лиц СССР, но и в иллюстрации этими выступлениями ключевых моментов в истории СССР, значимых событий в жизни страны.

В. А. Мун резюмировала, что технологизация общества протекает на фоне ускорения темпа жизни, изменений требований к человеку относительно его технических навыков. Это, в свою очередь, усугубляет вечную проблему «отцов и детей», т. е. отрицание молодым поколением опыта предыдущего поколения. Более того, усиливается разрыв между поколениями, которые на фоне смены языка общения перестают понимать друг друга. Трансформация общества под воздействием технологического развития неизбежна. В то же время значимость бережного отношения к историческому и культурному наследию страны сложно переоценить. Представляется, что поиск оптимальных научно-методических основ преподавания историко-правовых дисциплин возможен в случае использования современных технологических достижений в качестве инструментария, а также при консолидации опыта специалистов и экспертов из разных областей исторических и теоретических знаний.

Основные доклады вызвали неподдельный интерес и оживленную дискуссию. Среди прочего, обсуждались проблемы и вопросы, связанные с перспективами преподавания новой дисциплины студентам-юристам, практико-ориентированным под-

ходом к сохранению исторической памяти о мемориальных датах российской истории, познанием истории России в контексте всеобщей истории, а также с учетом междисциплинарности, формированием общегражданской идентичности через образовательную среду. Всего в обсуждении приняло участие более 20 коллег из разных вузов.

Так, доцент кафедры истории государства и права УрГЮУ, кандидат юридических наук Л. Ю. Костогрызова подчеркнула, что предложенная Министерством образования и науки РФ концепция преподавания истории России для неисторических специальностей в вузах содержит несколько векторов. Курс должен «способствовать пониманию студенчеством особенностей российского исторического развития на общемировом фоне, оценить вклад России в развитие мировой цивилизации, ее роль в разрешении крупных международных конфликтов, влияние в мировой политике в целом, проблемы необходимости реагирования на общеисторические вызовы»¹. В связи с этим для студентов-юристов, изучающих курс истории государства и права зарубежных стран, важно показать как сходные, так и отличительные черты формирования российской государственности. Кроме того, небесполезно уделить внимание событийной истории и роли личности как в российской, так и в мировой истории. Говоря о курсах истории государства и права России и истории России следует, по мнению Л. Ю. Костогрызовой, подчеркнуть не их разграничение, а их взаимодополнение, и, соответственно, в первой дисциплине большее внимание уделить изучению текстов юридических документов и особенностям становления российского права, а во второй – показать влияние тех или иных событий на появление обозначенных особенностей. Л. Ю. Костогрызова согласилась с предложением А. Ф. Бичехвоста изучать в курсе истории России социально-экономическое развитие страны, ее национальную, культурную, религиозную политику и т. п. Еще одна кажущаяся проблема: разграничение тем в лекционных и семинарских занятиях. Можно выбрать разные пути ее решения: 1) одни темы (например, политическое и экономическое развитие) изучать на лекционных, другие (культура, наука) – на семинарских занятиях в рамках проектной деятельности; 2) на лекционных занятиях обозначить проблемные вопросы, на семинарских занятиях – попытаться их решить, разумеется, способами, примененными на практике; 3) выделить хронологические блоки, внутри которых значимые события освещать на лекциях, а их последствия – на семинарах.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Иркутского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук В. М. Деревскова отметила, что введение курса «История России» является важным элементом воспитания молодежи, формирования знаний о наиболее значимых событиях российской истории и их влиянии на последующее развитие российского общества, государства и на мировую историю, определения причинно-следственных связей между событиями и действиями исторических личностей и последующим этапом развития. Первоначально преподаваемый курс «История» был меньшим по объему и предполагал изучение не только российской, но и мировой истории. Вводимая новая дисциплина по объему часов больше, но и сам объект изучения меняется, им становится российское общество в хронологическом развитии. В юридических вузах, на юридических факультетах изучаются параллельно историко-правовые дисциплины. С одной стороны, увеличение часов на преподавание курса «История России» было предпринято, видимо, за счет указанных дисциплин, а с другой – остроту сохраняет проблема разграничения «Истории России» и «Истории государства и права России». Объект «Истории России» шире, чем «Истории государства и права России», поскольку хронологически «История России» начинается с этногенеза славян, а историко-правовой курс – с возникновения Древнерусского государства. Объем изучаемых материалов также разный.

Вместе с тем В. М. Деревскова отметила, что ранее в качестве факультативов или модулей были предусмотрены в вузах две дисциплины: «Великая Отечественная война: без срока давности» на 2-м курсе и «Нюрнбергский процесс и развитие междуна-

¹ Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. С. 4. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F1.pdf> (дата обращения: 29.12.2023).

родной уголовной юстиции» на 4-м курсе. Вопросы, изучаемые в рамках первого из них, касаются идеологических основ нацистских преступлений против человечества на оккупированных территориях Советского государства, институционального механизма расследования преступлений, включая деятельность советской прокуратуры в годы Великой Отечественной войны. Второй факультатив предлагает изучение основ создания и деятельности Международного военного трибунала, работы и результатов Нюрнбергского трибунала, а также влияния на международную уголовную юстицию, в том числе Токийский трибунал. В связи с этим вопросы, изучаемые в рамках указанных факультативов, могут преподаваться в курсе «История России».

К дискуссионным вопросам практического внедрения новой дисциплины в учебные планы юридических вузов обратилась и доцент кафедры истории государства и права УрГЮУ, кандидат юридических наук Э. Ф. Шамсумова. Она заметила, что упоминавшаяся Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки с 1 сентября 2023 г. начнет реализовываться, а в российских вузах запустится обновленный курс «История России» в объеме не менее 144 часов, с большой аудиторной нагрузкой. Для юридических вузов эта дисциплина неюридическая, студенты-юристы бакалавриата и специалитета традиционно изучают и историко-правовые курсы. Их созвучие и кажущаяся близость не делают их содержание взаимозаменяемым, поскольку курс «История России» имеет свои цели и задачи, предмет и методы, формирует свои компетенции, а «История государства и права России» как фундаментальная юридическая дисциплина – свои; обе при этом входят в обязательную часть учебного плана. Вузы фактически оказываются в ситуации необходимости сокращения объема именно историко-правового курса, поскольку в соответствии с образовательными стандартами годовое количество зачетных единиц остается прежним. Учитывая значимость вводимой дисциплины, но также устойчивые традиции отечественного юридического образования, на разных исторических этапах включавшего отнюдь не малую историческую компоненту, крайне важно подходить к формированию учебных планов, конструированию промежуточных аттестаций, содержательному «размежеванию» обсуждаемых курсов со всей ответственностью.

Подводя итоги, Н. Н. Зипунникова еще раз подчеркнула значимость неравнодушного и заинтересованного разговора об особенностях и перспективах преподавания новой дисциплины будущим юристам, обратив внимание на накопленный в вузах опыт использования в учебно-исследовательских целях университетских и иных музейных, архивных, библиотечных пространств. С учетом региональной проблематики, курса на познание отечественной культуры, а также необходимости творческой рефлексии по поводу профессиональной – юридической – деятельности, предусмотренных Концепцией и методическими рекомендациями Минобрнауки России, особую роль приобретают и так называемые выездные занятия, особенности проведения которых выработает практика. Занятия по «Истории России», формируя нравственно-ориентированную, патриотичную, профессиональную личность юриста, будут полезны также в проектной деятельности, очевидно, давая кумулятивный эффект и в познании отечественных и зарубежных государственно-правовых традиций. Одним из важных результатов состоявшегося обсуждения Н. Н. Зипунникова назвала сформировавшиеся для будущих встреч коллег из разных юридических вузов, реализующих курс «История России», темы для обсуждения, включая проблематику сохранения исторической, культурной памяти, цифровизации образовательных и исследовательских практик, совершенствования исторической и историко-правовой компоненты в подготовке профессиональных юридических кадров.

Список литературы

Владимирский-Буданов М. Ф. Лекции по истории русского законодательства И. Д. Беляева. Москва, 1879 года. М.: Книга по требованию, 2012. 29 с.

References

Vladimirskii-Budanov M. F. (2012) *Leksii po istorii russkogo zakonodatel'stva* I. D. Belyaeva. Moskva, 1879 goda [Lectures on the history of Russian legislation by I. D. Belyaev. Moscow, 1879]. Moscow, Kniga po trebovaniyu, 29 p.